

ANÁLISIS CREMAA 2022

Revisión de los indicadores de los Programas Presupuestarios con base en los criterios de Claridad, Relevancia, Economía, Monitoreabilidad, Adecuado y Aportación Marginal (CREMAA)



Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTATAL

SEPLAN
SECRETARÍA TÉCNICA DE
PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN

RESUMEN EJECUTIVO

La Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación (Seplan) presenta el "Análisis CREMAA" de los indicadores de los Programas Presupuestarios 2022 del Gobierno del Estado de Yucatán. Este análisis tiene como propósito mejorar la calidad de los indicadores asociados con los resultados, servicios y la gestión de cada uno de los programas presupuestarios.

Para esto, la Seplan se basó en la metodología propuesta por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval); que establece los criterios que deben de cumplir los indicadores para medir adecuadamente los avances de los programas. Esta metodología fue adaptada para los fines correspondientes. La metodología utilizada propone preguntas relacionadas con los 6 criterios de calidad de los indicadores.

Este análisis permite identificar si los indicadores asociados a los programas presupuestarios cuentan con los criterios mínimos avalados por el Coneval para poder medir los resultados. Estos criterios se definen a continuación:

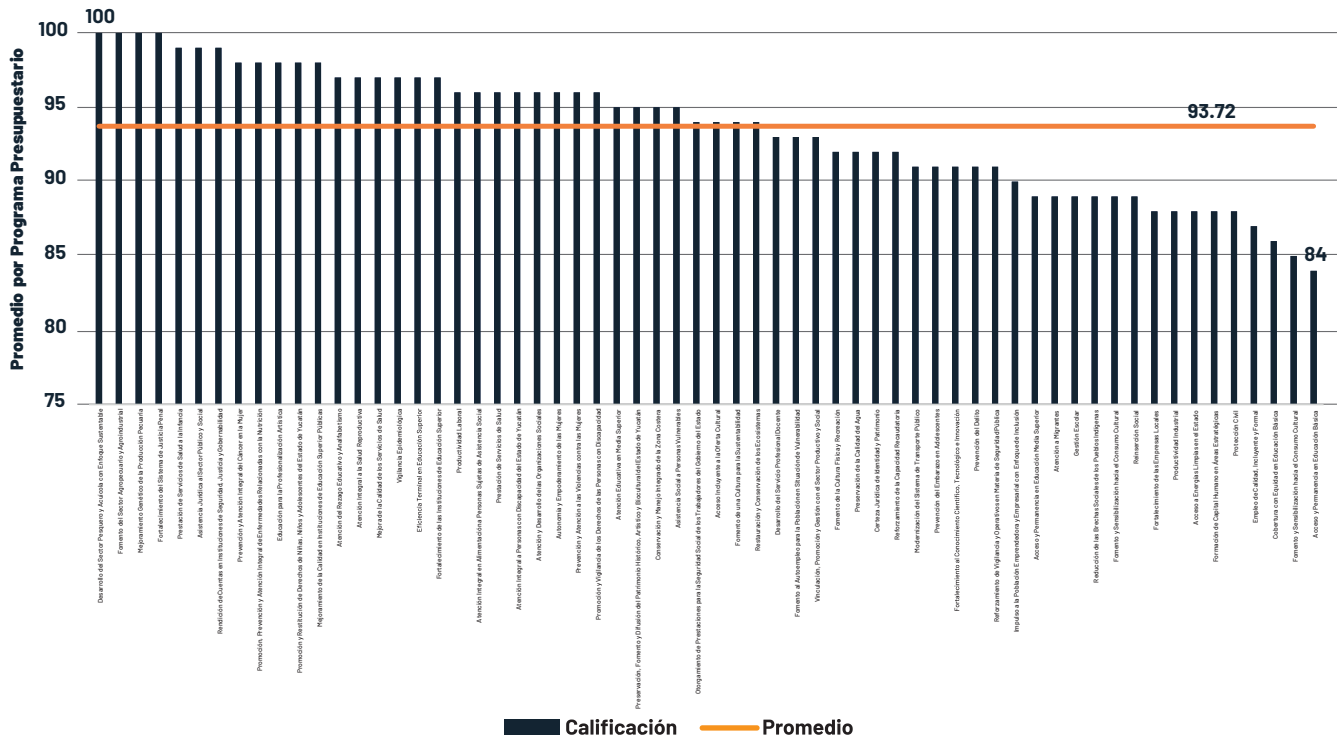
- 1. Claridad.** Preciso e inequívoco; es decir, poder ser entendido por cualquier persona.
- 2. Relevancia.** Apropiado y debe de medir aspectos importantes del objetivo.
- 3. Economía.** Estar disponible a un costo razonable.
- 4. Monitorable.** Poder ser sometido a una evaluación independiente.
- 5. Adecuado.** Ofrecer una base suficiente que permita estimar el desempeño y evaluar los resultados.
- 6. Aportación marginal.** En caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, éste debe proveer información adicional a los demás indicadores propuestos.

Este documento incluye 62 programas presupuestarios cuyos criterios de selección fueron:

- Entregan bienes y servicios.
- Cuentan con amplio recurso presupuestario asignado.
- Son representativos de las dependencias y del sector.

La implementación de esta metodología permite la mejora continua de los procesos de diseño, monitoreo y evaluación de los indicadores. Estos procesos permitirán obtener programas presupuestarios de mayor calidad y efectivos en cuanto al cumplimiento de sus propósitos. Del análisis realizado se obtuvo una calificación promedio por cada uno de los programas presupuestarios involucrados. Es así que se observa que los Programas Presupuestarios 503 PP Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable; 501 PP Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial; 502 PP Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria; 402 PP Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal obtuvieron el 100.

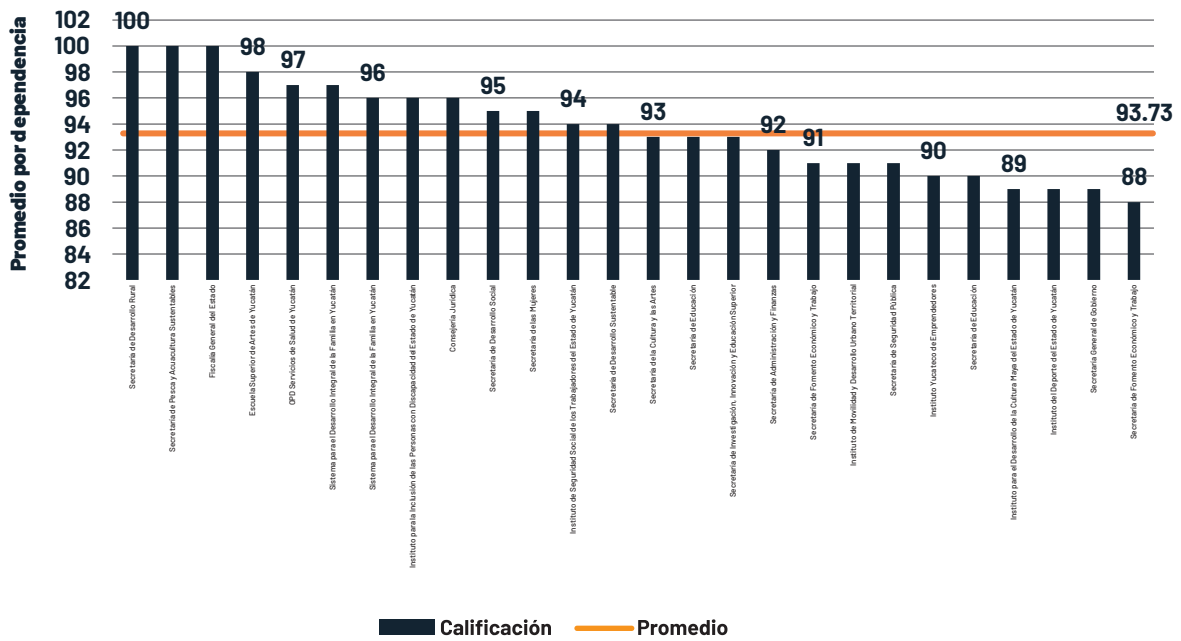
Gráfica 1. Promedio por Programa Presupuestario



Fuente: elaboración propia con datos del Gobierno del Estado de Yucatán (2022).

Para finalizar, del análisis se obtuvo una calificación por cada dependencia que es responsable del programa presupuestario. Las calificaciones se observan en la siguiente gráfica; en donde se puede destacar la Secretaría de Desarrollo Rural, Secretaría de Pesca y Acuacultura Sustentables y Fiscalía General del Estado con 100%.

Gráfica 2. Promedio por dependencia



Fuente: elaboración propia con datos del Gobierno del Estado de Yucatán (2022).

INTRODUCCIÓN

Este documento presenta el análisis de los indicadores correspondientes a los Programas Presupuestarios del 2022. Para este análisis se implementó la metodología del Consejo Nacional de Evaluación de la Política Pública de Desarrollo Social (Coneval), con el fin de mejorar la calidad de los indicadores de resultados, servicios y gestión de los programas presupuestarios.

La revisión de los indicadores se realizó con base en las definiciones de los criterios de **Calidad, Relevancia, Economía, Monitoreabilidad, Adecuados y Aportación marginal (CREMAA)**, que son planteados y aprobados por el Coneval. Esto permite tener un sistema de indicadores para que los programas sociales monitoreen los logros de sus objetivos con un enfoque a resultados.

La muestra que se presenta a continuación de los programas presupuestales se estableció de acuerdo a los siguientes criterios de selección:

- Entregan bienes y servicios.
- Cuentan con amplio recurso presupuestario asignado.
- Son representativos de las dependencias y del sector.

De esta manera y en conformidad con el artículo 105 del Decreto de Presupuesto de Egresos del Gobierno del Estado 2022, la Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación (Seplan) integra la información relativa a los resultados del monitoreo y de las evaluaciones. Esta información se enviará a la Secretaría de Administración y Finanzas (SAF), con el fin de que sea incluida en los instrumentos de rendición de cuentas y en la

programación.

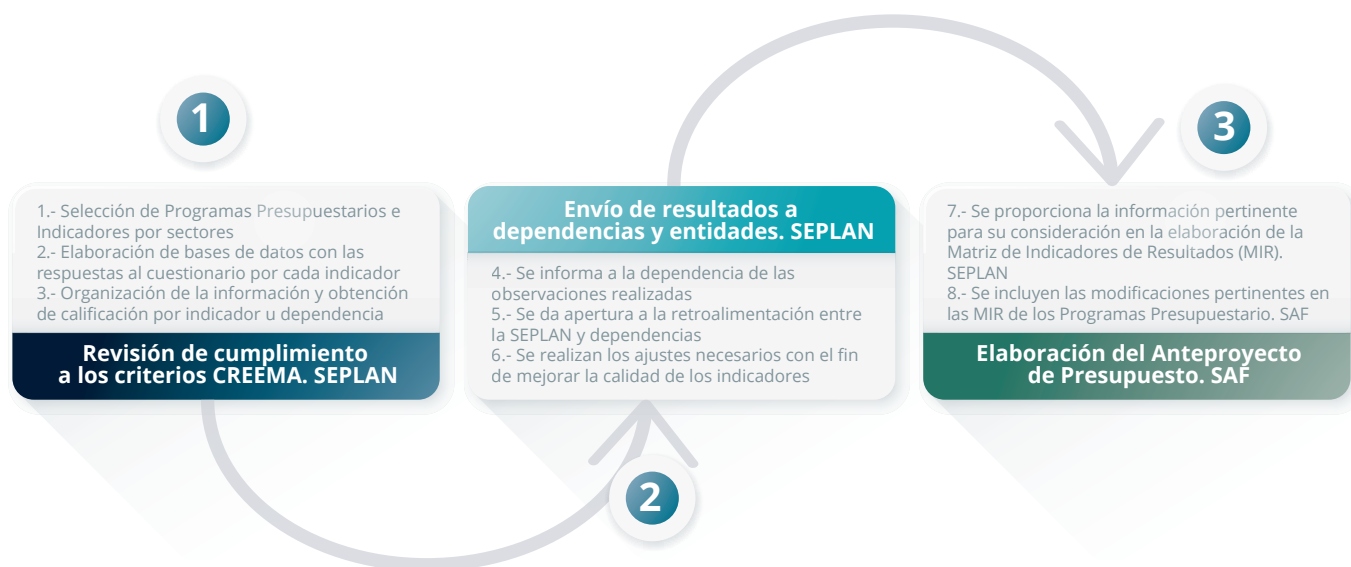
Es así que, considerando que la Seplan es la entidad responsable de contribuir en la implementación y operación del sistema de Presupuesto Basado en Resultados, en coordinación estrecha con SAF, así como de normar y operar el Sistema de Seguimiento y Evaluación de Desempeño entre las dependencias y entidades de la administración pública, se emite el presente documento de análisis de calidad de los indicadores bajo los criterios CREMAA del ejercicio fiscal 2022.

Estas observaciones tienen el propósito de retroalimentar a las dependencias y entidades, de manera que consideren la información y los resultados obtenidos dentro de los trabajos de adecuación de su Matriz de Indicadores de Resultados (MIR) para el ejercicio fiscal 2023.

Es así que este documento integra 1,274 fichas que corresponden al número de indicadores de los Programas Presupuestarios 2022 que han sido seleccionados para el análisis. Las recomendaciones emitidas como resultado del proceso se enviarán a las dependencias y entidades para su revisión en caso de ser necesario.

Es relevante destacar la importancia de este ejercicio, ya que permite la mejora continua de la calidad de los indicadores. Como resultado se puede medir con eficiencia y eficacia los resultados obtenidos en el ejercicio de la Administración Pública.

Imagen 1. Mecanismo de revisión del Anteproyecto del Presupuesto.



Fuente: elaboración propia con datos del Gobierno del Estado de Yucatán (2022).

MARCO LEGAL

LEY DE PLANEACIÓN PARA EL DESARROLLO DEL ESTADO DE YUCATÁN

Artículo 23 ter. La Secretaría Técnica, para el cumplimiento de su objeto, tendrá las siguientes atribuciones:

XXII. Implementar y dar seguimiento al Sistema de Indicadores del Estado de Yucatán, así como establecer sus normas y lineamientos, con la participación de las dependencias y entidades de la Administración Pública estatal;

XXIII. Coordinar el sistema de indicadores y vigilar la elaboración y difusión, así como promover el uso y aprovechamiento de las estadísticas relativas a la demografía, economía, territorio y desarrollo social del estado, en coordinación con los diferentes actores sociales y los tres órdenes de gobierno;

Artículo 26. Los instrumentos de planeación deben ser evaluables, congruentes entre sí y expresar en indicadores los resultados del desarrollo deseado, de manera que puedan ser objeto de seguimiento y evaluación

Los procesos de programación del Presupuesto Basado en Resultado estarán alineados a los instrumentos de planeación.

Artículo 64 quinquies. La evaluación del desempeño se realizará a través de la verificación del grado de cumplimiento de objetos y metas, con base en indicadores estratégicos y de gestión que permitan conocer los resultados de la aplicación de recursos públicos.



INDICE

RESUMEN EN EJECUTIVO	1
INTRODUCCIÓN	3
MARCO LEGAL	4
METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2022	8
PRICIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES	10
POR SECTOR Y DEPENDENCIA	12
POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO	14
YUCATÁN CON ECONOMÍA INCLUSIVA	19
YUCATÁN CON CALIDAD DE VIDA Y BIENESTAR SOCIAL	361
YUCATÁN CULTURAL CON IDENTIDAD PARA EL DESARROLLO	1031
YUCATÁN VERDE Y SUSTENTABLE	1303
IGUALDAD DE GÉNERO, OPORTUNIDADES Y NO DISCRIMINACIÓN	1535
INNOVACIÓN, CONOCIMIENTO Y TECNOLOGÍA	1823
PAZ, JUSTICIA Y GOBERNABILIDAD	2133
GOBIERNO ABIERTO, EFICIENTE Y CON FINANZAS SANAS	2529

TABLA DE CONTENIDO DE GRÁFICAS

GRÁFICA 1. PROMEDIO POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO	2
GRÁFICA 2. PROMEDIO POR DEPENDENCIA	2

TABLA DE CONTENIDO DE TABLAS

TABLA 1. EJEMPLO DE RESPUESTA NEGATIVA DEL CUESTIONARIO CREMAA.	9
---	---

TABLA DE CONTENIDO DE IMAGEN

IMAGEN 1. MECANISMO DE REVISIÓN DEL ANTEPROYECTO DEL PRESUPUESTO	2
--	---

METODOLOGÍA PARA EL ANÁLISIS DE LOS INDICADORES DE PROGRAMAS PRESUPUESTARIOS 2022

La revisión de los indicadores asociados a los objetivos de la Matriz de Indicadores de Resultados de los Programas Presupuestarios, es el proceso mediante el cual la Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación analiza si los indicadores de resultados, servicios y gestión cumplen con los criterios mínimos necesarios establecidos en la metodología propuesta por el Coneval para medir los objetivos de dichos programas en un punto determinado en el tiempo.

En este sentido de los 124 programas presupuestarios, se extrajo una muestra de 62 programas que representan el 50% de los programas presupuestarios autorizados. Los programas seleccionados corresponden al Ejercicio Fiscal 2022 del Tomo VI Fichas Técnicas de los Indicadores de los Programas Presupuestarios del 2022. Estos fueron sujetos al análisis CREMAA para determinar si cumplen con los criterios del análisis en cuestión:

- **Claridad.** El indicador debe de ser preciso e inequívoco, es decir, que pueda ser entendido por cualquier persona sin importar que sea parte del programa o no lo sea.
- **Relevante.** El indicador debe ser apropiado y medir aspectos importantes de objetivo.
- **Económico.** El indicador debe de estar disponible a un costo razonable.
- **Monitoreable.** El indicador debe poder ser sometido a una evaluación independiente.
- **Adecuado.** El indicador debe ofrecer una base suficiente que permita estimar el desempeño y evaluar resultados.
- **Aportación marginal.** En el caso de que exista más de un indicador para medir el desempeño en determinado nivel de objetivo, el indicador debe proveer información adicional en comparación con los otros indicadores propuestos.

Los 62 programas presupuestarios seleccionados contienen 1,274 indicadores, de los cuales se trabajaron con los indicadores de **Fin, Propósito, Componente y Actividades.**

Los criterios del CREMAA son una herramienta metodológica para una adecuada elección o desecho del indicador, de manera que se pueda mejorar el sistema de seguimiento y evaluación de los impactos que estos puedan tener en los diferentes niveles de objetivos dentro del marco del Presupuesto Basado en Resultado y el Sistema de Evaluación de Desempeño (PBR-SED).

Los indicadores de los Programas Presupuestarios se analizaron con base en 22 preguntas que dan respuestas al cumplimiento de los criterios organizados de la siguiente manera:

CLARIDAD

1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?
5. ¿La definición de las variables es clara?

RELEVANCIA

6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?

ECONOMÍA

9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?

MONITOREABILIDAD

12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?
15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

ADECUADO

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

APORTACIÓN MARGINAL

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?
22. ¿Mide dimensión, ámbito y aspectos diferentes que

los demás indicadores asociados al objetivo?

Para estas preguntas se les asignó dos posibles respuestas, Sí y No. En caso que la respuesta fuera negativa se añadió una observación que se identifica como un área de oportunidad.

Tabla 1. Ejemplo de respuesta negativa del cuestionario CREMAA.

PREGUNTA	CUMPLE	OBSERVACIÓN
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	No	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir.

Fuente: elaboración propia (2022).

CALIFICACIONES

Con motivo de obtener una calificación de calidad del indicador, se realizó una ponderación de los criterios como se presenta a continuación:

Tabla 2. Ponderación de los criterios CREMAA para la calificación de los indicadores

CRITERIO	VALOR PONDERADO
CLARIDAD	15%
RELEVANCIA	25%
ECONOMÍA	10%
MONITOREABILIDAD	25%
ADECUADO	20%
APORTACIÓN MARGINAL	5%
TOTAL	100%

Con esta ponderación, se realizó el cálculo de la calificación por cada criterio. Se asignó un valor determinado para respuesta positiva a las preguntas, cuya suma al final determina el valor ponderado del indicador correspondiente a ese criterio específico. Al final, para obtener la calificación global del indicador, se suma la calificación ponderada obtenida para cada criterio.

De los 1,274 indicadores, 70 son indicadores de Fin (5.4%); 74 son de Propósito (5.8%), 375 indicadores son de Componente (29.3%) y 755 son de Actividad (59.2%).

PRINCIPALES HALLAZGOS Y RECOMENDACIONES

Del análisis de los 1,274 indicadores sobre los criterios CREMAA, se encontraron los siguientes resultados:

CRITERIO	PREGUNTA	OBSERVACIÓN	INCIDENCIAS
CLARIDAD	1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir	21
		El indicador contiene conceptos especializados que no se explican en una nota técnica	2
	2. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	El nombre del indicador y la fórmula no son congruentes entre sí	7
	3. ¿Las variables que planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula	12
	4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	Las unidades de medidas no corresponden a lo calculado en el indicador	131
	5. ¿La definición de las variables es clara?	La definición de las variables es confusa	18
RELEVANCIA	6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado	21
	7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo	21
	8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	El indicador no mide el resultado que se espera obtener	19
ECONOMÍA	9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto	215
		El indicador no especifica la temporalidad de obtención de los datos en el medio de verificación	4
	10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	El costo de generación del indicador es alto	3
		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos	6
	11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	El esfuerzo de trabajo requerido para la obtención del indicador es alto	2
MONITOREABILIDAD	12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	No se encontró línea base	127
	13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	El indicador no cuenta con información previa	73
		El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos	51
	14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	No se pudo acceder a los medios de verificación	181
15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	No se encontró una meta específica para el indicador	100	
ADECUADO	16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear	309
	17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo	12
	18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador	214
	19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base	106
	20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo	26
AFORTACION MARGINAL	21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	Existen otros indicadores asociados al objetivo	78
	22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito y aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares	37

En la tabla anterior se encuentra el número de incidencias negativas con relación a cada pregunta junto con sus respectivas observaciones de acuerdo como sea el caso.

De acuerdo con el nivel de puntuación obtenido del 1 al 100%, según su cumplimiento de los criterios CREMAA; de los 1,274 indicadores 506 obtuvieron una calificación del 100% (39.71%); 623 fueron menor que 100 mayor o igual que 85%(48.97%); 141 indicadores obtuvieron una calificación menor que 85 mayor o igual que 60 (11.14%) y 4 indicadores fueron menor que 60% (0.31%).

Yucatán con Economía Inclusiva

Intervalo	Indicadores
Igual que 100%	95
Menor que 100% mayor que 85%	57
Menor que 85% mayor que 60%	17
Total	169

Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Intervalo	Indicadores
Igual que 100	140
Menor que 100 mayor que 85	153
Menor que 85 mayor que 60	38
Menor que 60 mayor que 50	1
Total	332

Yucatán Cultural con Identidad para el Desarrollo

Intervalo	Indicadores
Igual que 100%	52
Menor que 100% mayor que 85%	49
Menor que 85% mayor que 60%	31
Menor que 60%	3
Total	135

Yucatán Verde y Sustentable

Intervalo	Indicadores
Igual que 100%	31
Menor que 100% mayor que 85%	71
Menor que 85% mayor que 60%	13
Total	115

Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Intervalo	Indicadores
Igual que 100%	58
Menor que 100% mayor que 85%	78
Menor que 85% mayor que 60%	7
Total	143

Innovación, conocimiento y tecnología

Intervalo	Indicadores
Igual que 100%	73
Menor que 100% mayor que 85%	53
Menor que 85% mayor que 60%	28
Total	153

Paz, justicia y gobernabilidad

Intervalo	Indicadores
Igual que 100%	57
Menor que 100% mayor que 85%	133
Menor que 85% mayor que 60%	7
Total	197

Gobierno eficiente y con finanzas sanas

Intervalo	Indicadores
Igual que 100%	0
Menor que 100% mayor que 85%	29
Menor que 85% mayor que 60%	0
Total	29

POR SECTOR Y DEPENDENCIA

A continuación, se presenta el desglosado por sector y dependencia de acuerdo con la calificación promedio y el número de indicadores que presentan por dependencia en los programas presupuestarios.

Yucatán con Economía Inclusiva

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Instituto Yucateco de Emprendedores	90	29
Secretaría de Desarrollo Rural	100	49
Secretaría de Fomento Económico y Trabajo	91	63
Secretaría de Pesca y Acuicultura Sustentables	100	28

Yucatán con Calidad de Vida y Bienestar Social

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Yucatán	94	29
Instituto para el Desarrollo de la Cultura Maya del Estado de Yucatán	89	44
OPD Servicios de Salud de Yucatán	97	141
Secretaría de Educación	90	101
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán	96	17

Yucatán Cultural con Identidad para el Desarrollo

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Escuela Superior de Artes de Yucatán	98	15
Instituto del Deporte del Estado de Yucatán	89	64
Secretaría de la Cultura y las Artes	93	56

Yucatán Verde y Sustentable

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Instituto de Movilidad y Desarrollo Urbano Territorial	91	31
Secretaría de Desarrollo Sustentable	94	76
Secretaría de Fomento Económico y Trabajo	88	8

Igualdad de Género, Oportunidades y No Discriminación

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Instituto para la Inclusión de las Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	96	15
Secretaría de Desarrollo Social	95	33
Secretaría de Educación	93	8
Secretaría de las Mujeres	95	59
Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán	97	28

Innovación, Conocimiento y Tecnología

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior	93	154

Paz, Justicia y Gobernabilidad

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Consejería Jurídica	96	90
Fiscalía General del Estado	100	17
Secretaría de Seguridad Pública	91	20
Secretaría General de Gobierno	89	70

Gobierno Abierto, Eficiente y con Finanzas Sanas

DEPENDENCIA/ENTIDAD	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Secretaría de Administración y Finanzas	92	29

POR PROGRAMA PRESUPUESTARIO

A continuación, se presenta el desglosado por sector y programa presupuestario de acuerdo con la calificación promedio y el número de indicadores que presentan.

Yucatán con Economía Inclusiva

PROGRAMA PRESUPUESTARIO	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	100	28
Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	87	17
Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	100	35
Fortalecimiento de las Empresas Locales	88	11
Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	90	29
Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	100	14
Productividad Industrial	88	8
Productividad Laboral	96	27

PROGRAMA PRESUPUESTARIO	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
-------------------------	----------	-----------------------

Yucatán con Calidad de Vida y Bienestar Social

Acceso y Permanencia en Educación Básica	84	14
Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	89	15
Atención a Migrantes	89	24
Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	97	13
Atención Educativa en Media Superior	95	18
Atención Integral a la Salud Reproductiva	97	14
Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	96	17
Cobertura con Equidad en Educación Básica	86	17
Desarrollo del Servicio Profesional Docente	93	11
Gestión Escolar	89	13
Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	97	29
Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	94	29
Prestación de Servicios de Salud	96	36
Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	99	18
Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	98	14
Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	98	22
Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	89	20
Vigilancia Epidemiológica	97	8

Yucatán Cultural con Identidad para el Desarrollo

PROGRAMA PRESUPUESTARIO	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	94	18
Educación para la Profesionalización Artística	98	15
Fomento de la Cultura Física y Recreación	92	32
Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	89	20
Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	85	32
Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	95	18

Yucatán Verde y Sustentable

PROGRAMA PRESUPUESTARIO	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Acceso a Energías Limpias en el Estado	88	8
Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	95	19
Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	94	13
Modernización del Sistema de Transporte Público	91	31
Preservación de la Calidad del Agua	92	15
Restauración y Conservación de los Ecosistemas	94	29

Igualdad de Género, Oportunidades y No Discriminación

PROGRAMA PRESUPUESTARIO	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Asistencia Social a Personas Vulnerables	95	14
Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	96	11
Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	96	19
Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	96	21
Fomento al Autoempleo para la Población en Situación de Vulnerabilidad	93	8
Prevención del Embarazo en Adolescentes	91	11
Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	96	27
Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	98	17
Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	96	15

Innovación, Conocimiento y Tecnología

PROGRAMA PRESUPUESTARIO	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Eficiencia Terminal en Educación Superior	97	22
Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	88	18
Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	91	56
Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	97	17
Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	98	14
Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	93	27

Paz, Justicia y Gobernabilidad

PROGRAMA PRESUPUESTARIO	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	99	33
Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	92	41
Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	100	17
Prevención del Delito	91	20
Protección Civil	89	18
Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	91	20
Reinserción Social	89	32
Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	99	16

Gobierno Abierto, Eficiente y con Finanzas Sanas

PROGRAMA PRESUPUESTARIO	PROMEDIO	NÚMERO DE INDICADORES
Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	92	29



ANÁLISIS CREMAA 2022

**YUCATÁN CON
ECONOMÍA INCLUSIVA**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
492PP	Fortalecimiento de las Empresas Locales	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20279	Variación porcentual de las micro, pequeñas y medianas empresas en el Estado	Mide el cambio porcentual del número de empresas micro, pequeñas y medianas establecidas en el Estado con respecto al periodo anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
492PP	Fortalecimiento de las Empresas Locales	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22183	Tasa de crecimiento de las actividades comerciales en el Estado	Mide el crecimiento de la actividad económica comercial del año de análisis y la actividad económica comercial del año base.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
492PP	Fortalecimiento de las Empresas Locales	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20282	Variación porcentual de empresas vinculadas	Mide el cambio porcentual de empresas vinculadas con instituciones públicas o privadas con respecto al período anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
492PP	Fortalecimiento de las Empresas Locales	COMPONENTE	Calidad	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20291	Porcentaje de empresas capacitadas satisfechas	Mide la proporción de empresas satisfechas que son capacitadas en temas de desarrollo empresarial y comercial; considerando satisfechas aquellas que en promedio se ubiquen encima de la media total de la suma de los criterios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
492PP	Fortalecimiento de las Empresas Locales	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20301	Porcentaje de empresas asesoradas satisfechas	Mide la proporción de empresas satisfechas que son asesoradas en temas de desarrollo empresarial y comercial; considerando satisfechas aquellas que en promedio se ubiquen encima de la media total de la suma de los criterios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
492PP	Fortalecimiento de las Empresas Locales	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20287	Porcentaje de empresas que reciben información de la oferta de bienes o servicios de instituciones públicas y privadas	Mide la proporción de empresas que visitan el módulo de atención de la Dirección de Fortalecimiento Empresarial y que reciben la orientación con la información de la oferta de bienes o servicios de las instituciones públicas o privadas para su desarrollo empresarial y comercial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
492PP	Fortalecimiento de las Empresas Locales	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20289	Variación porcentual de empresas canalizadas con la oferta de bienes o servicios de instituciones públicas y privadas	Mide el cambio porcentual de empresas que son canalizadas con la oferta de bienes o servicios de las instituciones públicas o privadas con respecto al período anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
492PP	Fortalecimiento de las Empresas Locales	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20294	Variación porcentual de empresas convocadas	Mide el cambio porcentual de empresas que son convocadas vía electrónica para capacitación en temas de desarrollo empresarial y comercial, con respecto al período anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
492PP	Fortalecimiento de las Empresas Locales	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20298	Variación porcentual de empresas capacitadas	Mide el cambio porcentual de empresas que son capacitadas para su desarrollo empresarial y comercial con respecto al período anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
492PP	Fortalecimiento de las Empresas Locales	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20303	Variación porcentual de empresas asesoradas	Mide el cambio porcentual de empresas que son asesoradas en temas de desarrollo empresarial y comercial con respecto al período anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
492PP	Fortalecimiento de las Empresas Locales	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20307	Variación porcentual de empresas asesoradas en plataformas digitales	Mide la variación de empresas que son asesoradas en plataformas digitales con respecto al periodo anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	FIN	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20495	Crecimiento promedio de trabajadores independientes en el Estado	Mide el crecimiento promedio del número de trabajadores independientes en el Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20515	Índice de crecimiento de la población empleadora	Mide la tendencia de la proporción que representa la población ocupada bajo la modalidad de empleadores respecto al total de la población ocupada, tomando como base el segundo trimestre del año 2010. Si el índice es mayor que uno, indica un crecimiento de la población empleadora.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	NO	El esfuerzo de trabajo requerido para la obtención del indicador es alto
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20526	Variación porcentual de la población emprendedora y empresarial capacitada	Mide el cambio porcentual respecto al año anterior en la cantidad de personas que conforman la población emprendedora y empresarial que recibió al menos una capacitación a través del programa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20539	Porcentaje de población emprendedora y empresarial que concluyen su proceso de consultoría en el tiempo estipulado	Mide la relación porcentual entre la población que concluyó el proceso de consultoría estipulado en el programa de trabajo y el total de las personas que iniciaron el proceso de consultoría.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20553	Porcentaje de población emprendedora y empresarial que recibieron apoyos económicos	Mide la proporción de la población emprendedora y empresarial que recibe al menos un apoyo económico solicitado a través de un programa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22235	Porcentaje de apoyos económicos entregados	Mide la proporción de apoyos económicos entregados a la población económicamente activa ocupada bajo la modalidad de trabajador independiente

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20567	Porcentaje de población emprendedora y empresarial que recibieron apoyos en especie	Mide la proporción de la población emprendedora y empresarial que recibe al menos un apoyo en especie solicitado a través de un programa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22236	Porcentaje de apoyos en especie entregados	Mide la proporción de apoyos en especie entregados a la población económicamente activa ocupada bajo la modalidad de trabajador independiente, a través del programa Microyuc Productivo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20577	Porcentaje de población emprendedora y empresarial que recibieron créditos	Mide la proporción de la población emprendedora y empresarial que recibe el crédito solicitado a través de un programa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22237	Porcentaje de créditos otorgados	Mide la proporción de créditos entregados a la población económicamente activa ocupada bajo la modalidad de trabajador independiente.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	COMPONENTE	Eficiencia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20581	Promedio de municipios por región con eventos realizados	Mide la tendencia de la capacidad de cobertura geográfica de los eventos realizados en el interior del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	COMPONENTE	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20584	Porcentaje de ocupación de capacidad instalada	Mide el uso de la capacidad instalada en términos de la proporción de personas que se registran para acceder a las instalaciones a fin de utilizar la maquinaria disponible, los espacios colaborativos y los servicios que se proporcionan, y la cantidad máxima de usuarios que pueden inscribirse. Cuando el indicador toma un valor de 1 significa que la capacidad instalada ha llegado a su máximo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20530	Porcentaje de necesidades de capacitación atendidas	Mide la proporción de tópicos identificados en el diagnóstico de necesidades de capacitación que son atendidos mediante los servicios de capacitación otorgados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20533	Razón de especialistas por área de conocimiento	Mide la cantidad de personas especialistas disponibles para la impartición de capacitaciones por cada uno de los tópicos o áreas de conocimiento identificadas en el diagnóstico de necesidades de capacitación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	Servicios y bienes
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20535	Porcentaje de población emprendedora y empresarial certificada	Mide la proporción de personas que obtuvieron la certificación de competencias o habilidades por parte de un organismo acreditador derivado de un proceso de capacitación en temas de emprendimiento e innovación empresarial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20544	Razón de especialistas por área de conocimiento	Mide la cantidad de personas especialistas disponibles para la impartición de consultorías por cada uno de los tópicos o áreas de conocimiento identificadas en el diagnóstico de necesidades.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20548	Porcentaje de avance del plan de trabajo	Mide la proporción de objetivos estipulados en el plan de trabajo de las consultorías que fueron cumplidos al término de estas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20558	Porcentaje de convocatorias emitidas	Mide la proporción de convocatorias programadas que se publicitan a través de su publicación en la página web de las instituciones participantes en el programa, un medio masivo de comunicación o en redes sociales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20562	Tiempo promedio de respuesta	Mide el número de días promedio que transcurren entre el momento de recepción de una solicitud y la emisión de respuesta de aceptación o rechazo de la entrega del apoyo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20570	Porcentaje de convocatorias emitidas	Mide la proporción de convocatorias programadas que se publicitan a través de su publicación en la página web de las instituciones participantes en el programa, un medio masivo de comunicación o en redes sociales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20574	Tiempo promedio de respuesta	Mide el número de días promedio que transcurren entre el momento de recepción de una solicitud y la emisión de respuesta de aceptación o rechazo de la entrega del apoyo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20578	Porcentaje de la población en situación de pobreza por ingresos que recibe un crédito	Mide la proporción de personas con un ingreso menor al valor de la canasta de alimentos, bienes y servicios básicos que reciben un crédito.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20579	Tiempo promedio de respuesta	Mide el número de días promedio que transcurren entre el momento de recepción de una solicitud y la emisión de respuesta de aceptación o rechazo de la entrega del apoyo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Economía	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20580	Porcentaje de cartera vencida	Mide la proporción que representa el incumplimiento en el pago o devolución del monto al que ascienden los créditos otorgados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20582	Porcentaje de participación de organizaciones empresariales y de emprendimiento	Mide la proporción de organizaciones integradas por población empresarial y emprendedora que forman parte de la organización del evento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20583	Porcentaje de convocatorias emitidas	Mide la proporción de convocatorias programadas que se publicitan a través de su publicación en la página web de las instituciones participantes en el programa, un medio masivo de comunicación o en redes sociales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20585	Porcentaje de manuales de operación elaborados.	Mide la proporción de manuales de operación realizados para la entrega de los bienes y servicios proporcionados en los centros estatales de emprendedores.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO		El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20586	Porcentaje de actividades realizadas en los centros estatales de emprendedores.	Mide la proporción de actividades realizadas para el fomento de la cultura emprendedora y empresarial en las regiones donde se localizan los centros estatales de emprendimiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
494PP	Impulso a la Población Emprendedora y Empresarial con Enfoque de Inclusión	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22250	Porcentaje de la población que recibió apoyos en especie.	Mide la proporción de la población que recibe apoyos en especie mayor de 18 años que reside en el municipio de Mérida.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
497PP	Productividad Industrial	FIN	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20363	Crecimiento promedio en el Índice de productividad laboral en las actividades secundarias de Yucatán	Crecimiento promedio en el Índice de productividad laboral en las actividades secundarias de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
497PP	Productividad Industrial	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20365	Variación porcentual del Índice anual de la actividad industrial manufacturera	Mide el cambio en términos porcentuales del comportamiento de las actividades de las empresas del Estado que transforman insumos en productos terminados entre dos periodos de tiempo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
497PP	Productividad Industrial	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20367	Porcentaje de financiamientos entregados	Mide la proporción de los financiamientos para que adquieran herramienta y/o realicen habilitación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
497PP	Productividad Industrial	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20375	Porcentaje de empresas industriales MiPyMes con apoyos económicos	Mide la proporción de apoyos económicos otorgados a las empresas MiPyMes de la industria de la transformación por parte de la Secretaría de Fomento Económico y Trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
497PP	Productividad Industrial	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20370	Porcentaje de empresas asistentes a la plática informativa	Mide la proporción de las empresas asistentes a las pláticas informativas.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
497PP	Productividad Industrial	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20372	Porcentaje de solicitudes recibidas para financiamiento	Mide la proporción de solicitudes recibidas para pedir el financiamiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
497PP	Productividad Industrial	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20378	Porcentaje de empresas industriales que solicitan apoyo	Mide la proporción de micro, pequeñas y medianas empresas dedicadas a la transformación que solicitan apoyo por parte de la Secretaría de Fomento Económico y Trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
497PP	Productividad Industrial	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20380	Porcentaje de expedientes integrados para solicitar apoyo	Mide el nivel de cobertura de los expedientes integrados de solicitud de apoyo de la Secretaría de Fomento Económico y Trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	FIN	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21799	Crecimiento promedio de trabajadores asegurados ante el IMSS en Yucatán	Mide el promedio de variaciones porcentuales de los trabajadores asegurados en el IMSS en Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22094	Tasa de desocupación laboral	Mide la proporción de la población mayor de 15 años o más que se encuentra en búsqueda de trabajo. Este indicador va permitir medir el desempleo en el Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21801	Variación porcentual de apoyos económicos entregados	Mide el cambio en términos porcentuales de los apoyos económicos entregados a personas de 16 años en adelante desempleadas y subempleadas, durante los cursos de capacitación impartidos a través del Servicio Nacional de Empleo Yucatán, en sus diferentes modalidades. Estos apoyos se otorgan con el fin de solventar los gastos personales de las personas capacitadas, mejorando su calidad de vida.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21808	Variación porcentual de personas beneficiadas con apoyos en especie entregados	Mide el cambio en términos porcentuales de las personas beneficiadas con apoyos en especie de maquinaria, equipo y/o herramientas, con el fin de que se desarrollen iniciativas por cuenta propia para autoemplearse.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21814	Porcentaje de personas colocadas en un empleo	Mide la proporción de personas desempleadas y subempleadas que logran colocarse a un empleo a través de los servicios de vinculación laboral.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21819	Promedio de asistentes por plática impartida	Mide la cantidad media de asistentes a las pláticas de seguridad social, estas pláticas son impartidas por la Jefatura de Previsión Social a los trabajadores y empleadores de las micro y pequeñas empresas del Estado. Estas pláticas tienen la finalidad de que los empleadores proporcionen prestaciones laborales a sus trabajadores.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21825	Porcentaje de personas capacitadas acreditadas	Mide la proporción de alumnos que fueron acreditados de los cursos de capacitación impartidos, con la finalidad de que avalen sus conocimientos al momento de entrar al campo laboral.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21805	Porcentaje de beneficiarios seleccionados	Mide la proporción de personas seleccionadas que cumplen con los requisitos y documentación que están interesadas en ser apoyadas con un apoyo económico mientras dura su capacitación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21807	Porcentaje de beneficiarios que asisten al curso	Mide la proporción de las personas que fueron seleccionadas para otorgarles apoyos económicos que asisten a los cursos proporcionados por el Sistema Nacional de Empleo Yucatán (SNEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21810	Porcentaje de solicitantes de empleo atendidos	Mide la proporción de personas seleccionadas que están interesadas en ser beneficiadas con apoyos en especie y cumplen con los requisitos y documentación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21811	Porcentaje de proyectos elaborados	Mide la proporción de proyectos elaborados de los solicitantes interesados que cumplen con los requisitos y documentación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21816	Porcentaje de solicitantes de empleo atendidos	Mide la proporción de solicitantes de empleo que fueron vinculados a una vacante de trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21817	Porcentaje de plazas vacantes captadas	Mide la proporción de plazas vacantes de trabajo que se captaron a través de la concertación empresarial y fueron registradas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21820	Porcentaje de citas realizadas	Mide la proporción de las citas realizadas con la autoridad de los municipios para realizar las pláticas de seguridad social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21822	Porcentaje de campañas promocionadas	Mide la proporción de las campañas que se realizarán en materia de Previsión y Seguridad Social a zonas marginadas y de extrema pobreza para fortalecer la cultura de la seguridad, salud e higiene en el Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21827	Porcentaje de programas elaborados	Mide la proporción de los programas de capacitación para el trabajo elaborados en donde se encuentran los diferentes programas educativos con el contenido al curso.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
499PP	Empleo de Calidad, Incluyente y Formal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21829	Variación porcentual de instructores seleccionados	Mide el cambio porcentual de los instructores seleccionados de acuerdo al perfil y al desenvolvimiento de las clases muestra de acuerdo al programa educativo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	FIN	Eficiencia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21958	Crecimiento promedio en el Índice Global de Productividad Laboral de la Economía Yucateca	Mide el crecimiento promedio del Índice de productividad laboral del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21965	Tasa de participación laboral	Mide la proporción de la población que se considera mano de obra disponible en el Estado para participar en las actividades económicas, ya sea que está trabajando actualmente o está en búsqueda de trabajo. Este indicador permite medir el potencial de la fuerza laboral en el Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21966	Variación porcentual de visitas de verificaciones de seguridad e higiene a centros de trabajo	Mide el cambio porcentual de las visitas de verificaciones realizadas a los centros de trabajo del Estado por la Jefatura de Previsión Social en el año actual respecto al año anterior. Estas verificaciones se realizan con el objetivo de revisar la estructura de la empresa, el plan de contingencia, al igual que no exista un peligro inminente para el trabajador, con la finalidad de cumplir con la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos y el Reglamento Federal de Seguridad e Higiene y Medio Ambiente en el Trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21981	Promedio por asistentes por taller impartido	Mide la cantidad media de asistentes a los talleres impartido en materia de seguridad e higiene, estos talleres son impartidos por la Jefatura de Previsión Social a los trabajadores y empleadores de todo tipo de empresa de jurisdicción estatal y federal. Estos talleres tienen la finalidad de que los trabajadores y patrones conozcan los conceptos básicos de seguridad, higiene, accidentes de trabajo, condiciones peligrosas, enfermedades de trabajo, incidentes, riesgo de trabajo entre otras.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21992	Promedio de comisiones formadas por taller impartido	Mide la cantidad media de comisiones formadas por talleres impartidos a los empleados en los centros de trabajo en materia por el personal de la Jefatura de Previsión Social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21997	Variación porcentual de eventos de seguridad y salud	Mide el cambio porcentual respecto al año base de los eventos de salud y seguridad laboral realizadas para los centros de trabajo por la Jefatura de Previsión Social. Los eventos de salud y seguridad, tiene la finalidad de promover, en el Estado, acciones para el bienestar físico, social y cultural en materia de seguridad y salud de los trabajadores y sus familias, en los renglones de orientación ocupacional.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22001	Promedio de horas-trabajador capacitado	Mide la cantidad media de horas de capacitación por cada trabajador que participó en los cursos sobre temáticas para incrementar la productividad en las diferentes áreas de una empresa, tales como contabilidad, producción, recursos humanos y comunicación en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22002	Promedio por asistente por curso impartido	Mide la cantidad media de asistentes a los cursos impartidos materia organizacional para mejorar las habilidades y competencias, estos cursos son impartidos por la Jefatura de Capacitación a los trabajadores en el Estado. En estos cursos el personal adquiere o desarrolla conocimientos y habilidades específicas relativas al trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22007	Porcentaje de personal certificados	Mide la proporción de las personas que toman cursos de capacitación en las empresas, y con ello validar a las personas para acreditarlas por medio de una constancia oficial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21969	Promedio de oficios recibidos	Mide la cantidad media de los oficios que se envían a los centros de trabajo con la finalidad de realizar la visita de verificación.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21971	Porcentaje de visitas realizadas	Mide la proporción de visitas que se realizan al año a los centros de trabajo en el Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21976	Promedio de actas entregadas	Mide la cantidad media de las actas circunstanciadas y entregadas entre la visitas de verificación realizadas a las empresas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21984	Porcentaje de temas impartidos	Mide la proporción de los temas que se impartirán en los centros laborales que se encuentren interesados en capacitar a su personal.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21987	Porcentaje de talleres impartidos	Mide la proporción de los talleres que son impartidos en los centros de trabajo que lo solicitaron.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21989	Porcentaje de centros laborales capacitados	Mide la proporción de los centros de trabajo que reciben capacitación en diversos temas de seguridad e higiene.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21994	Porcentaje de temas a impartir	Mide la proporción de los temas que se impartirán en los centros laborales que se encuentren interesados en capacitar a su personal.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21995	Porcentaje de cursos impartidos	Mide la proporción de los talleres que solicitan los centros laborales en el transcurso del año.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21996	Porcentaje de centros capacitados	Mide la proporción de los centros de trabajo que reciben capacitación en diversos temas de seguridad e higiene.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21998	Porcentaje de instructores capacitados	Mide la proporción de la capacitación que adquieren los instructores en temas diversos que se impartirán en los eventos de salud y seguridad laboral.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21999	Porcentaje de eventos realizados	Mide la proporción de los eventos en temas de seguridad y salud para las empresas que se realizarán en el transcurso del año.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22000	Porcentaje de asistentes al evento	Mide la proporción de las personas que asisten a los eventos de salud y seguridad laboral que se realizarán en el transcurso del año.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22003	Porcentaje de cursos autorizados	Mide la proporción de cursos autorizados en diferentes temáticas para elevar la productividad en diferentes áreas de una empresa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22004	Porcentaje de cursos supervisados	Mide la proporción de cursos de capacitación supervisados para poder vigilar que se lleve a cabo los programas de capacitación acordados y que se lleve a cabo en el horario y fechas estipulados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	No se encontró línea base
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22005	Promedio de solicitudes recibidas	Mide la cantidad media de las solicitudes recibidas por parte de la empresas para llevar a cabo la impartición de cursos de capacitación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22006	Porcentaje de cursos autorizados	Mide la proporción de los cursos que se autorizan para que se impartirán en las diferentes empresas del Estado en el transcurso del año.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22008	Porcentaje de programas de capacitación	Mide la proporción de los programas educativos respecto a la oferta educativa de los cursos que se imparten en el instituto.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	NO	No se encontró una meta específica para el indicador
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
500PP	Productividad Laboral	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22009	Porcentaje de Instrumentos aplicados	Mide la proporción de los instrumentos de evaluación de necesidades que se realizan en las empresas. El instrumento tiene la finalidad de evaluar la necesidad para capacitar a su personal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21834	Variación porcentual del volumen de producción agrícola en el estado de Yucatán	Mide el cambio porcentual de la producción agrícola en toneladas de un periodo dado con relación al mismo periodo del año anterior. Contempla productos cíclicos y perennes del ciclo otoño invierno, en las modalidades riego y temporal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21835	Variación porcentual del volumen de la producción pecuaria en el estado de Yucatán	Mide el cambio porcentual de la producción pecuaria en toneladas de un periodo dado con relación al mismo periodo del año anterior. Contempla la producción de ganado en pie (bovino, porcino, ovino, caprino, ave y guajolote), huevo para plato y miel.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22181	Tasa de crecimiento de las actividades primarias en el Estado	Mide el crecimiento de la actividad económica del sector primario del año de análisis y la actividad económica del sector primario del año base.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21836	Porcentaje de hectáreas modernizadas (tecnificadas, mecanizadas y bajo cubierta)	Mide en proporción el cumplimiento del avance de las hectáreas modernizadas en un año. Se consideran hectáreas modernizadas aquellas que fueron apoyadas con sistemas de riego, mejoramiento de suelos agropecuarios o con esquemas de agricultura protegida (invernadero, casa sobra, malla sombra y micro túneles).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21839	Porcentaje de apoyos para proyectos productivos, adquisición de equipamiento e infraestructura	Mide en términos porcentuales el avance de la entrega de apoyos económicos para que los productores puedan implementar proyectos productivos para la adquisición de insumos, adquirir equipamiento y/o infraestructura, así como realizar acciones que les permita mejorar la comercialización y el valor de sus productos. Los apoyos se entregarán a productores agropecuarios, agroindustriales u otros agentes del medio rural.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21842	Porcentaje de apoyos económicos a productores para la adquisición de insumos, herramientas y equipos entregados	Mide en términos porcentuales el avance de la entrega de apoyos económicos solicitados por los productores para la adquisición de insumos, herramientas y equipos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22208	Porcentaje de productores apoyados en especie con insumos, herramientas y equipos	Mide en términos porcentuales el avance de los productores apoyados en especie con insumos, herramientas y equipos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21845	Porcentaje de apoyos para el establecimiento y/o mantenimiento de plantaciones	Mide el avance en términos porcentuales de las solicitudes apoyadas para el establecimiento o mantenimiento de plantaciones.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21848	Porcentaje de productores apoyados con asistencia técnica y capacitación	Mide en términos porcentuales, la cantidad de productores que fueron apoyados en el trimestre con asistencia técnica y capacitación relacionados con los procesos de producción agropecuaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21851	Porcentaje de apoyos económicos para la reducción de costos financieros entregados	Mide la proporción de apoyos para la reducción de costos financieros entregados, con relación al total de apoyos solicitados. Este programa entrega subsidios para la reducción de las tasas de interés de créditos contratados por productores agropecuarios y agroindustriales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22227	Porcentaje de créditos entregados	Mide en términos porcentuales el avance de la entrega de créditos otorgados a productores del sector primario y agroindustrial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21854	Variación porcentual de recursos económicos autorizados para garantizar la sanidad, inocuidad y reducción de riesgos en la producción entregados	Mide el cambio porcentual de los recursos autorizados para realizar campañas de sanidad e inocuidad, así como los contemplados en la reducción de riegos y la contratación de seguros agropecuarios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21857	Variación porcentual de kilómetros de caminos rurales o caminos saca cosechas construidos	Mide el cambio en la construcción o reconstrucción de caminos rurales o saca cosechas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21860	Porcentaje de apoyos a productores para participación en ferias o eventos agropecuarios	Mide la cantidad de apoyos económicos entregados a productores agropecuarios y agroindustriales para la participación en ferias y eventos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22214	Promedio de plantas producidas por productor	Mide la cantidad de plantas que producirá en promedio cada uno de los productores contratados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21837	Porcentaje de solicitudes dictaminadas	Mide el avance del proceso de dictaminación de solicitudes, el cual consiste en hacer la revisión documental y técnica de los expedientes recibidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21838	Porcentaje de unidades de producción supervisadas	Mide en términos porcentuales el avance del proceso de supervisión de unidades de producción cuyas solicitudes son susceptibles de ser apoyadas, debido a que recibieron un dictamen documental positivo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21840	Porcentaje de solicitudes dictaminadas	Mide el avance del proceso de dictaminación de solicitudes, el cual consiste en hacer la revisión documental y técnica de los expedientes recibidos y en su caso de las supervisiones de las unidades de producción.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21841	Porcentaje de convenios firmados con los productores	Mide el avance en la elaboración de convenios con los beneficiarios que cumplieron los requisitos y etapas del programa, por lo que previo a la entrega de los apoyos, se firma un convenio entre el productor y la Secretaría.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21843	Porcentaje de solicitudes dictaminadas	Mide el avance del proceso de dictaminación de solicitudes recibidas para la adquisición de insumos, herramientas y equipos. El dictamen consiste en revisar que los productores cumplan con los requisitos planteados en las reglas de operación y en su caso con los elementos técnicos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21844	Porcentaje de convocatorias publicadas	Mide en términos porcentuales el avance de la publicación de convocatoria(s) dirigidas a productores que deseen adquirir insumos, herramientas y equipos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21846	Porcentaje de solicitudes dictaminadas	Mide la cantidad de apoyos otorgados en el trimestre para el establecimiento y/o mantenimiento de plantaciones.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21847	Porcentaje de unidades de producción supervisadas	Mide la cantidad de unidades de producción supervisadas de manera trimestral, pertenecientes productores que solicitaron apoyos económicos para el establecimiento y/o mantenimiento de plantaciones para realizar la supervisión, la documentación que acompaña las solicitudes debe estar completa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21849	Porcentaje de convocatorias publicadas	Mide el porcentaje de convocatorias publicadas para la entrega de apoyos para capacitación y asistencia técnica entregados en el trimestre.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21850	Porcentaje de extensionistas seleccionados	Expresa el resultado en porcentaje de los extensionistas que fueron contratados en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21852	Porcentaje de solicitudes dictaminadas	Mide en porcentaje el avance trimestral en la dictaminación de solicitudes para apoyos económicos para la reducción de costos financieros destinados a la implementación de proyectos agropecuarios y agroindustriales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21853	Porcentajes de sesiones del comité realizadas	Mide la cantidad de sesiones del comité(s) realizadas para la validación de las solicitudes de productores que solicitaron apoyos económicos para la reducción de costos financieros.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21855	Porcentaje de convenios firmados con los comités	Mide en proporción porcentual el avance de los convenios firmados con los comités de sanidad para la implementación de acciones de sanidad e inocuidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21856	Porcentaje de esquemas de seguros contratados	Expresa en términos porcentuales la cantidad de esquemas de aseguramiento contratados en apoyo a productores del sector agropecuario y agroindustrial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21858	Porcentaje de visitas de obra de pertinencia	Expresa en términos porcentuales el avance en las visitas de supervisión de obra para la construcción o reconstrucción de caminos rurales o caminos saca cosechas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21859	Porcentaje de expedientes elaborados	Mide la cantidad de los expedientes técnicos que contienen las especificaciones, fotos, etc., de los caminos rurales o caminos saca cosecha construidos o reconstruidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21861	Porcentaje de expedientes que cumplen con los requisitos	Mide la cantidad de expedientes que cumplen con los requisitos de la reglas de operación, a fin de poder apoyar a productores que solicitaron apoyos económicos para participar en ferias o eventos del sector agropecuario y agroindustrial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21862	Porcentaje de convenios elaborados y firmados	Mide la cantidad de convenios elaborados y firmados con los productores que recibirán los apoyos económicos para la participación en ferias y eventos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22215	Contratación de productores para la producción de plantas	Expresa en términos porcentuales la cantidad de productores que fue necesario contratar para la producción de plantas

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
501PP	Fomento del Sector Agropecuario y Agroindustrial	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22216	Adquisición de insumos para la producción de plantas	Mide en términos porcentuales el avance en la adquisición de insumos necesarios para la producción de plantas como el sustrato, semillas, agroquímicos, acolchado, entre otros.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20268	Porcentaje de la pesca sustentable del sector pesquero	Mide el cambio porcentual de actividades realizadas para desarrollar una pesca sustentable como son; contar con permiso de pesca, utilizar artes de pesca establecidas para la especie de captura y respetar las temporadas de veda.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	NO	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22184	Tasa de crecimiento del valor de la producción pesquera en el Estado	Mide la proporción promedio de cambio anual entre el valor de la producción pesquera del Estado del año de análisis y el valor de la producción pesquera del Estado del año base.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20272	Porcentaje de apoyos económicos a unidades acuícolas y pesqueras otorgados	Mide en proporción los apoyos económicos a unidades acuícolas y pesqueras para la infraestructura, equipamiento, maquinaria y material biológico pesquera y acuícolas otorgados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20292	Porcentaje de capacitaciones a productores pesqueros, acuicultores, población y docentes realizadas	Mide la proporción de productores pesqueros, acuícolas, población y docentes capacitados para la difusión y fomento de la sustentabilidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20302	Porcentaje apoyos económicos a pescadores y productores acuícolas entregados	Mide la proporción de las solicitudes de apoyos económicos para la adquisición de insumos y equipos entregados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20308	Porcentaje apoyos en especie a pescadores y productores acuícolas entregados	Mide la proporción los apoyos en especie que se entregan para la producción pesquera y acuícola.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20313	Porcentaje de apoyos económicos para la elaboración de estudios y el reconocimiento entregados	Mide en proporción de apoyos económicos para el reconocimiento y la elaboración de estudios atendidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20318	Porcentaje de apoyos económicos entregados a pescadores y sus familias	Mide en proporción los apoyos económicos para la protección social de los pescadores y sus familias entregados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20328	Porcentaje de apoyos en especie para pescadores y sus familias entregadas	Mide en proporción los apoyos en especie para la familia de los pescadores que sufren accidentes por descompresión o que fallecen en el desarrollo de su actividad entregadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20332	Porcentaje de apoyos económicos para la capacitación entregados	Mide la proporción de apoyos económicos para capacitación entregados.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20275	Porcentaje de las solicitudes de apoyo dictaminadas	Mide en proporción la solicitudes de apoyo para infraestructura, equipamiento, maquinaria y material biológico pesquera y acuícola que se dictaminan.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20278	Promedio de integración de expedientes en el trimestre	Mide la cantidad media de los expedientes de beneficiarios para la infraestructura, equipamiento, maquinaria y material biológico pesquera y acuícola integrados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20296	Porcentaje de capacitaciones programadas	Mide la proporción de cursos de capacitación programados para la difusión y fomento de la sustentabilidad a pescadores, acuicultores, docentes y población de la zona costera.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20299	Porcentaje de campañas de promoción realizadas	Mide la proporción de campañas de promoción de cursos y talleres para la difusión y fomento de la sustentabilidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20304	Porcentaje de las solicitudes de apoyo dictaminadas	Mide en proporción las solicitudes de apoyos económicos para la adquisición de insumos y equipos que se dictaminan.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20306	Promedio de integración de expedientes en el trimestre	Mide la cantidad de medida de los expedientes de los beneficiarios de los apoyos económicos para la adquisición de insumos y equipos integrados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20310	Porcentaje de las solicitudes de apoyo dictaminadas	Mide en proporción de solicitudes de apoyo en especie para la producción pesquera y acuícola dictaminadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20312	Promedio de integración de expedientes en el trimestre	Mide la cantidad de media de los expedientes de los beneficiarios del apoyo en especie para la producción pesquera y acuícola integrados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20315	Porcentaje de las solicitudes de apoyo dictaminadas	Mide en proporción las solicitudes para el reconocimiento y la elaboración de estudios dictaminadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20317	Promedio de expedientes integrados	Mide la cantidad media de los expedientes de los beneficiarios del reconocimiento y la elaboración de estudios integrados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20321	Variación porcentual de pescadores empadronados	Mide el cambio porcentual de pescadores empadronados para beneficiarse del apoyo económico para la protección social de los pescadores y sus familias.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20323	Porcentaje de las solicitudes de apoyo dictaminadas	Mide en proporción las solicitudes del apoyo económico para la protección social de los pescadores y sus familias dictaminados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20330	Variación porcentual de pescadores empadronados	Mide el cambio porcentual de pescadores empadronados para beneficiarse del apoyo económico para la protección social de los pescadores y sus familias.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22052	Porcentaje de las solicitudes de apoyo dictaminadas	Mide en proporción de solicitudes de apoyo para despensas alimenticias dictaminadas.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20334	Porcentaje de las solicitudes de apoyo dictaminadas	Mide en proporción las solicitudes de apoyo dictaminadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20335	Porcentaje de campañas de promoción realizadas	Mide en proporción las campañas de promoción de apoyos económicos para la capacitación de pescadores y productores acuícolas de cursos realizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20330	Porcentaje de apoyos económicos para pescadores de escama entregados.	Mide en proporción los apoyos entregados a los pescadores de escama por la temporada de veda de mero.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22253	Porcentaje de apoyos económicos para la capacitación sobre seguridad marítima a pescadores entregados.	Mide en proporción los apoyos económicos para capacitación entregados a todos los pescadores que deseen capacitarse en temas de seguridad marítima.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
503PP	Desarrollo del Sector Pesquero y Acuícola con Enfoque Sustentable	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22253	Porcentaje de apoyos económicos para la capacitación sobre seguridad marítima a pescadores entregados.	Mide en proporción los apoyos económicos para capacitación entregados a todos los pescadores que deseen capacitarse en temas de seguridad marítima.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20120	Variación porcentual de la producción pecuaria en el estado de Yucatán.	Mide el cambio porcentual de la producción pecuaria en toneladas de un periodo dado con relación al mismo periodo del año anterior. Contempla la producción de ganado en pie (bovino, porcino, ovino, caprino, ave y guajolote), huevo para plato y miel.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20121	Porcentaje de apoyos económicos para el mejoramiento genético ganadero.	Mide en términos porcentuales el avance de los apoyos entregados para el mejoramiento genético. Los apoyos del componente se destinarán para que los productores puedan adquirir sementales de las especies bovina, ovina y caprina, dosis de semen, embriones y el pago de transferencia de embriones.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20122	Porcentaje de apoyos económicos para el repoblamiento del hato ganadero de Yucatán.	Mide el porcentaje de avance en la entrega de los apoyos económicos destinados al repoblamiento del hato ganadero. Los apoyos económicos podrán ser destinados para la adquisición de vientres de las especies bovinas y ovinas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20123	Porcentaje de convocatorias publicadas.	Porcentaje de convocatorias publicadas en el trimestre para el de mejoramiento genético ganadero de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20124	Porcentaje de solicitudes dictaminadas.	Mide el avance del proceso de dictaminación de solicitudes, el cual consiste en hacer la revisión documental y técnica de los expedientes recibidos y en su caso de las supervisiones de las unidades de producción.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20125	Porcentaje de convocatorias publicadas.	Porcentaje de convocatorias publicadas en el trimestre para el repoblamiento ganadero de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20126	Porcentaje de solicitudes dictaminadas.	Mide la cantidad de solicitudes para apoyos para el repoblamiento del hato ganadero bovino y ovino de Yucatán dictaminadas en el trimestre.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20127	Porcentaje de apoyos para la construcción de infraestructura para la transferencia de tecnología para el mejoramiento genético.	Mide el porcentaje de apoyos entregados para la construcción de infraestructura para el mejoramiento genético pecuario.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20128	Porcentaje de solicitudes dictaminadas.	Mide el avance del proceso de dictaminación de solicitudes para apoyos económicos para la construcción de infraestructura para transferencia de tecnología para el mejoramiento genético recibidas en el trimestre.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20129	Porcentaje de productores apoyados con asistencia técnica y capacitación.	Mide la proporción d de productores que recibieron asistencia técnica y capacitación en procesos productivos y administrativos en el trimestre.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20130	Porcentaje de extensionistas seleccionados.	Mide el resultado de las personas que fueron seleccionadas en las convocatorias publicadas para la contratación de extensionistas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21710	Porcentaje de unidades de producción supervisadas.	Mide la cantidad de unidades de producción supervisada cuyos productores solicitaron apoyos económicos para la construcción de infraestructura para transferencia de tecnología para el mejoramiento genético ganadero.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21712	Porcentaje de evaluaciones y seguimientos realizados.	Mide el avance de las evaluaciones y seguimientos realizadas al personal que proporcionará los cursos de capacitación para el mejoramiento genético ganadero.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
502PP	Mejoramiento Genético de la Producción Pecuaria	FIN	Eficiencia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22182	Tasa de crecimiento del valor de la producción pecuaria en el Estado.	Mide la proporción promedio de cambio anual entre el valor de la producción pecuaria del Estado del año de análisis y el valor de la producción pecuaria del Estado del año base.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A



ANÁLISIS CREMAA 2022

**YUCATÁN CON CALIDAD
DE VIDA Y BIENESTAR
SOCIAL**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22099	Porcentaje de familiares de migrantes detectados en situación de pobreza	Mide la proporción de solicitudes aceptadas de apoyos económicos o en especie para proyectos productivos entregados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22098	Promedio de solicitudes recibidas en el trimestre	Mide la cantidad media de solicitudes recibidas en el trimestre.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21050	Porcentaje trimestral de los contratos efectuados con los beneficiarios	Mide el porcentaje trimestral de los contratos efectuados con los beneficiarios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21048	Porcentaje de familiares de migrantes detectados en situación de pobreza	Mide el porcentaje de familiares de migrantes detectados en situación de pobreza.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO		No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO		No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21046	Porcentaje de espacios gestionados para presentaciones de actividades culturales	Mide el porcentaje de las gestiones para conseguir espacios para las presentaciones culturales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21045	Porcentaje de convenios firmados	Mide la cantidad de convenios firmados con instituciones y particulares.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21042	Porcentaje de restos humanos por repatriación trasladados	Mide la proporción de solicitudes de restos humanos por repatriación de traslados atendidas en el periodo que se reporta.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21041	Porcentaje de servicios electrónicos realizados	Mide la proporción de servicios electrónicos proporcionados a los migrantes que lo soliciten.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21039	Porcentaje de trámite y gestión de visas	Mide en proporción la cantidad de trámites y gestión de visas ante el Consulado de Estados Unidos de América.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21005	Razón de tiempo de entrega por apoyo	Mide la razón del tiempo de entrega por cada apoyo desde el momento de la solicitud del mismo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21002	Porcentaje de asesoría y orientación brindada a organizaciones de gobierno y de la sociedad civil	Mide en proporción las asesorías y orientaciones brindada a organizaciones de gobierno y de la sociedad civil.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21000	Promedio de asistencia de participantes a las pláticas informativas	Mide la cantidad media de personas por pláticas impartidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20997	Porcentaje de giras de promoción para el fomento de las tradiciones y los programas del Instituto para el Desarrollo de la Cultura Maya (Indemaya), para migrantes yucatecos	Mide el porcentaje de giras de promoción para el fomento de las tradiciones y los programas del Indemaya, para migrantes yucatecos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20991	Porcentaje de casos probables de Enfermedades Transmitidas por Vector (ETV) con rociado domiciliario realizado	Mide la proporción de casos probables de Enfermedades Transmitidas por Vector (ETV) en los que se realizó rociado domiciliario para control del vector durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20982	Razón de convenios firmados por cada programa que beneficie a los migrantes yucatecos y sus familias	Mide la razón de convenios de colaboración firmados por cada programa que beneficie a los migrantes yucatecos y sus familias.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20981	Razón de compromisos acordados con organizaciones de migrantes en Estados Unidos de América	Mide la razón de compromisos acordados respecto a las reuniones de trabajo realizadas con las organizaciones de migrantes en Estados Unidos de América.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22097	Porcentaje de apoyos económicos o en especie para proyectos productivos entregados	Mide la calidad del tiempo óptimo de entrega de los apoyos económicos o en especie a migrantes yucatecos en Estados Unidos de América.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Dependencia: Instituto para el desarrollo de la cultura maya del estado de yucatán

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21047	Promedio de acciones de vivienda otorgadas	Mide la calidad de entrega en tiempo óptimo de la realización de acciones de vivienda.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21044	Porcentaje de actividades culturales efectuadas	Mide el porcentaje de actividades culturales programadas y efectuadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21010	Porcentaje de asesorías y orientaciones para la obtención de pasaportes y visas brindadas a migrantes	Mide la cantidad de asesorías y orientaciones otorgadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20986	Porcentaje de apoyos entregados	Mide la proporción de apoyos entregados a los migrantes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20979	Porcentaje de servicios proporcionados en las Casas del Migrante Yucateco instaladas	Mide la proporción de servicios proporcionados en las Casas del Migrante Yucateco que se encuentren instaladas en los Estados Unidos de América. Los servicios serán proporcionados a partir de que las Casas del Migrante Yucateco se hayan creado y se encuentren en funcionamiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20976	Porcentaje de migrantes yucatecos en el exterior, de retorno y sus familias beneficiados	Mide la proporción de migrantes yucatecos en el exterior, de retorno y sus familias atendidos, para promover el ejercicio pleno de sus derechos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
406PP	Atención a Migrantes	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20972	Subíndice del Sistema Político	Mide el potencial de los sistemas políticos estatales para ser estables y funcionales. La buena calidad del sistema político medido a través del Subíndice del Sistema Político puede incentivar la inversión mediante la creación de un entorno de sana competencia que conduzca a una mayor rendición de cuentas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
437PP	Vigilancia Epidemiológica	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20893	Porcentaje de notificaciones con oportunidad	Mide el porcentaje de notificaciones oportunas de enfermedades transmisibles, no transmisibles y brotes durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	NO	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
437PP	Vigilancia Epidemiológica	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20902	Porcentaje de refugios estatales con revisión realizada	Mide el porcentaje de refugios revisados durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
437PP	Vigilancia Epidemiológica	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22028	Porcentaje de kits de medicamentos solicitados	Mide el porcentaje de kits de medicamentos solicitados durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
437PP	Vigilancia Epidemiológica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20894	Porcentaje de capacitaciones realizadas	Mide la proporción de capacitaciones a personal realizadas durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
437PP	Vigilancia Epidemiológica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20898	Porcentaje de supervisiones realizadas	Mide la proporción de supervisiones a jurisdicciones sanitarias y unidades médicas realizadas durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
437PP	Vigilancia Epidemiológica	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20903	Porcentaje de refugios estatales con área médica establecida	Mide la proporción de refugios estatales que cuentan con el área médica para poder otorgar atención a la población afectada.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
437PP	Vigilancia Epidemiológica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20904	Porcentaje de sesiones realizadas	Mide la proporción de sesiones del Comité Estatal para la Seguridad en Salud (CESS) realizadas durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
437PP	Vigilancia Epidemiológica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22034	Porcentaje de informes trimestrales realizados	Mide la proporción de informes de la reserva estratégica de las jurisdicciones para verificar el inventario existente en cada una de ellas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
437PP	Vigilancia Epidemiológica	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20893	Porcentaje de notificaciones con oportunidad	Mide el porcentaje de notificaciones oportunas de enfermedades transmisibles, no transmisibles y brotes durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
437PP	Vigilancia Epidemiológica	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20902	Porcentaje de refugios estatales con revisión realizada	Mide el porcentaje de refugios revisados durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
437PP	Vigilancia Epidemiológica	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22028	Porcentaje de kits de medicamentos solicitados	Mide el porcentaje de kits de medicamentos solicitados durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Calidad	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20961	Variación porcentual del Índice de Satisfacción, trato adecuado y digno	Mide la proporción de variación del Índice de satisfacción, trato adecuado y digno un periodo a otro evaluando la continuidad de la calidad percibida por los usuarios atendidos en las unidades administrativas de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22013	Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud	Mide la proporción de la población que no cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución o programas de salud.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20964	Porcentaje de solicitudes atendidas	Mide el porcentaje de solicitudes de mantenimiento, remodelación y ampliación de unidades médicas y equipos pertenecientes a la Servicios de Salud de Yucatán (SSY), realizados en un período de tiempo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20970	Porcentaje de unidades médicas construidas	Mide el porcentaje de Unidades Médicas de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY), construidas en un periodo de tiempo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20984	Porcentaje de unidades médicas con Sistema de Gestoría de la Calidad operando	Mide el porcentaje de unidades médicas que cuentan con informes del Sistema de Gestoría de Calidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20992	Porcentaje de unidades médicas con proyectos de gestión con objetivos cumplidos	Mide la proporción de unidades médicas con financiamiento de proyectos de gestión con objetivos cumplidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21004	Porcentaje de capacitaciones a profesionales de la salud impartidas	Mide la proporción de capacitaciones de personal de la salud realizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Dependencia: OPD Servicios de Salud de Yucatán

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21009	Porcentaje de unidades administrativas de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY) acreditadas	Mide la proporción de unidades médicas que cuentan con el dictamen de acreditación emitido por la Dirección General de Calidad y Educación en Salud.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: OPD Servicios de Salud de Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21018	Porcentaje de asesorías jurídicas brindadas	Asesoría jurídica a los Servicios de Salud de Yucatán (SSY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21025	Porcentaje del personal de las unidades médicas asesorado	Mide el porcentaje de cumplimiento de las asesorías realizadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21030	Porcentaje de laboratorios clínicos de primer y segundo nivel de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY) con competencia de personal fortalecida	Seguimiento de los informes de productividad de los laboratorios clínicos de primer y segundo nivel de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY) que han sido fortalecidos en la competencia de su personal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20966	Porcentaje de solicitudes validadas	Mide el porcentaje de solicitudes de mantenimiento, remodelación y ampliación de unidades médicas y equipo de los Servicios de Salud Yucatán (SSY), validadas en un periodo de tiempo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20969	Porcentaje de solicitudes programadas	Mide el porcentaje de solicitudes de mantenimiento, remodelación o ampliación de unidades médicas y equipos de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY), programados en un periodo de tiempo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20975	Porcentaje de proyectos ejecutivos validados	Mide el porcentaje de estudios ejecutivos de las unidades médicas nuevas de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY), validados en un periodo de tiempo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20978	Porcentaje de unidades médicas con modelo de equipamiento validado	Mide el porcentaje de modelos de equipamiento de unidades médicas nuevas de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY), validados en un período de tiempo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20988	Porcentaje de reuniones de gestores del Departamento de Calidad realizadas	Mide la proporción de reuniones del Sistema de Gestoría de Calidad realizadas en relación a lo plasmado en el Programa Anual de Trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21832	Porcentaje de informes realizados del Sistema de Gestoría de la Calidad	Mide la proporción del cumplimiento de entrega de reportes del Sistema de Gestoría de Calidad de acuerdo al Programa Anual de Trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20994	Porcentaje de participación de proyectos de gestión	Mide la proporción de proyectos de gestión que participan en la convocatoria federal para financiamiento de proyectos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21003	Porcentaje de Informes de seguimiento de proyectos financiados en los Servicios de Salud de Yucatán	Mide la proporción de Informes trimestrales de los proyectos financiados entregados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21006	Porcentaje de cartas descriptivas de capacitación realizadas	Mide la proporción de cartas descriptivas de las capacitaciones a personal de la salud programadas por el Departamento de Calidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21008	Porcentaje de reportes de capacitación elaboradas	Mide la proporción de capacitaciones a personal de la salud programadas por el Departamento de Calidad.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21014	Porcentaje de reuniones del Plan Anual Estatal de acreditación de unidades administrativas de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY) realizadas	Mide la proporción de reuniones de acreditación realizadas en base al Programa Anual de Trabajo del Departamento de Calidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21016	Porcentaje de supervisiones de acreditación a unidades administrativas de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY) realizadas	Mide la proporción de supervisiones realizadas en relación a lo programado en el Programa Anual de Trabajo del Departamento de Calidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21020	Porcentaje de convenios y contratos realizados	Mide la proporción de convenios y contratos realizados en un período determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21021	Porcentaje de juicios atendidos	Mide la proporción de los juicios con seguimiento en un período determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21027	Porcentaje de integración de programa de asesoría realizado	Mide el cumplimiento en la elaboración del programa anual de asesoría.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21029	Porcentaje de reportes de asesoría entregados	Mide el cumplimiento en la entrega de reportes de asesorías a los establecimientos asesorados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21031	Porcentaje de supervisiones realizadas a los laboratorios clínicos de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY)	Supervisión de los laboratorios clínicos de las unidades de primer y segundo nivel de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
438PP	Mejora de la Calidad de los Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21032	Porcentaje de laboratorios clínicos de la red estatal asistentes a la capacitación	Mide la proporción de laboratorios que asisten a la capacitación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	FIN	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20876	Tasa de morbilidad	Mide el riesgo de enfermarse de la población del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20889	Variación porcentual de morbilidad por hipertensión arterial en población de 20 años y más	Mide la Población de 20 años y más del estado de Yucatán presenta menor prevalencia de hipertensión arterial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20895	Variación porcentual de morbilidad por diabetes mellitus tipo II en población de 20 años y más	Mide la Población de 20 años y más del estado de Yucatán presenta menor prevalencia de diabetes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21341	Variación porcentual de morbilidad por obesidad en el estado de Yucatán	Mide la población de 20 años y más del estado de Yucatán presenta menor prevalencia de obesidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	FIN	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21740	Tasa de mortalidad	Mide el riesgo de morir de la población mediante la relación de fallecimientos y la población total.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20900	Porcentaje de personas con diagnóstico de hipertensión arterial controladas	Es el porcentaje de pacientes con diagnóstico de hipertensión arterial en tratamiento que tuvieron control de su enfermedad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20939	Porcentaje de personas con diabetes mellitus 2 controlada	Número de pacientes con diagnóstico de diabetes mellitus tipo 2 en tratamiento que tuvieron menor a 7 puntos de hemoglobina glucosilada (HbA1c).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20946	Porcentaje de personas intervenidas con actividad física adheridas	Es el número de personas de los grupos con seguimiento que se adhieren a la actividad física en un tiempo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20959	Porcentaje de personas que obtienen información	Es el número de personas que reciben información de nutrición y actividad física a través de actividades de promoción para la salud.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20968	Porcentaje de personas identificadas con desnutrición recuperadas	Número de pacientes con diagnóstico de desnutrición que se encuentran en recuperación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20921	Porcentaje de pacientes con hipertensión arterial en tratamiento	Mide la proporción de pacientes con diagnóstico de hipertensión arterial I en tratamiento que tuvieron control de su enfermedad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20924	Porcentaje de pacientes con obesidad en tratamiento	Mide la proporción de pacientes con diagnóstico obesidad en tratamiento que tuvieron control de su enfermedad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20945	Porcentaje de detecciones de diabetes mellitus tipo II realizadas	Número de cuestionarios de factores de riesgo y pruebas de glucosa capilar realizadas para la detección de diabetes mellitus tipo II.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21755	Porcentaje de pacientes con diabetes mellitus tipo II en tratamiento	Mide la proporción de cuestionarios de factores de riesgo y pruebas de glucosa capilar realizadas para la detección de diabetes mellitus tipo II.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20948	Porcentaje de sesiones de actividad física para la salud realizados	Número de sesiones educativas de actividad física para la salud otorgadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20952	Porcentaje de eventos masivos realizados	Mide los eventos masivos de actividad física realizados.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20953	Porcentaje de entornos activos y saludables acreditados	Es el número de entornos activos y saludables acreditados en un tiempo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20955	Porcentaje de espacios públicos para la realización de la actividad física	Es el número de espacios públicos para la realización de la actividad física capturados en un período de tiempo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20960	Porcentaje de eventos educativos en temas de nutrición y actividad física realizados	Mide los eventos educativos realizados en temas de nutrición y actividad física.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20963	Porcentaje de capacitaciones realizadas a personal de salud	Mide los eventos de capacitación realizados en un período de tiempo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20971	Porcentaje de consultas a menores de 5 años en control nutricional otorgadas	Mide la recuperación de los pacientes con algún tipo de desnutrición.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Dependencia: OPD Servicios de Salud de Yucatán

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
439PP	Promoción, Prevención y Atención Integral de Enfermedades Relacionadas con la Nutrición	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21780	Porcentaje de menores de 5 años con medición hemoglobina realizadas	Mide las detecciones de anemia en niños menores de 5 años responsabilidad institucional.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	FIN	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21043	Tasa de mortalidad	Mide el riesgo de morir de la población mediante la relación de fallecimientos y la población total.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21049	Tasa de mortalidad materna	Mide el número de muertes maternas por causas directas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: OPD Servicios de Salud de Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	FIN	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21863	Tasa de morbilidad	Mide el riesgo de enfermarse de la población del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21052	Porcentaje de partos atendidos por personal calificado	Mide la proporción de partos que fueron atendidos en unidad médica por personal calificado en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21062	Porcentaje de ingresos a control prenatal en el primer trimestre	Mide la proporción de consultas otorgadas en el primer trimestre de gestación

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO

El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO

Existen otros indicadores asociados al objetivo

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO

Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21865	Promedio de consultas por embarazada	Mide la proporción de consultas otorgadas en el primer trimestre de gestación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21070	Porcentaje de usuarias nuevas de planificación familiar	Mide la proporción de usuarias nuevas de planificación familiar en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21054	Porcentaje de personal aprobado	Mide la proporción de personal capacitado en reanimación neonatal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21864	Porcentaje de personal capacitado	Mide la proporción de personal capacitado en emergencias obstétricas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21866	Porcentaje de personal capacitado	Mide la proporción de personal capacitado para el manejo del embarazo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21868	Porcentaje de unidades médicas con equipamiento mínimo	Mide la proporción del equipamiento mínimo en las unidades médicas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21869	Porcentaje de puérperas atendidas en primer nivel	Mide la proporción de consultas del puerperio en el primer nivel de atención del total de eventos obstétricos en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21074	Porcentaje de abasto de métodos	Mide la proporción de métodos anticonceptivos entregados a las unidades médicas en un periodo de tiempo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
440PP	Atención Integral a la Salud Reproductiva	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21077	Porcentaje de unidades que otorgan consejería en planificación familiar	Mide la proporción de unidades que otorgaron consejería de planificación familiar un periodo de tiempo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	FIN	Eficiencia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20914	Tasa de mortalidad	Mide la proporción de personas que fallecen respecto al total de la población en un período de tiempo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	FIN	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22100	Tasa de morbilidad	Mide el riesgo de enfermarse de la población del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22101	Tasa de morbilidad en menores de 5 años por enfermedad diarreica e infección respiratoria aguda	Mide el riesgo de enfermarse por enfermedad diarreica e infección respiratoria aguda en la población menor de 5 años.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20922	Porcentaje de menores de un año con diagnóstico realizado	Mide la proporción de niños nacidos, en los hospitales de los Servicios de Salud de Yucatán, sospechosos que reciben estudio diagnóstico definitivo para hipoacusia o sordera con potenciales evocados auditivos para tallo cerebral, audiometría y timpanometría, en el área de audiología del Hospital General Dr. Agustín O' Horan en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	COMPONENTE	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20936	Porcentaje de menores de 5 años, en consulta de primera vez por enfermedad diarreica, que recibieron tratamiento con plan A	Mide la proporción de menores de 5 años, en consulta de primera vez por enfermedad diarreica, que recibieron tratamiento con plan A.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20949	Porcentaje de menores de 5 años en consulta de primera vez que recibieron tratamiento sintomático por infección respiratoria	Mide la proporción de menores de 5 años en consulta de primera vez por infección respiratoria que recibieron tratamiento sintomático.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20956	Tasa de atención médica de primera vez otorgada a los adolescentes de 10 a 19 años	Mide el riesgo de enfermarse de la población adolescente de 10 a 19 años.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20965	Porcentaje de menores de 1 año de edad con esquema completo de vacunación	Mide la proporción de menores de 1 año con esquema completo de vacunación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20930	Porcentaje de responsables capacitados	Mide la proporción de personal capacitado sobre tamiz auditivo neonatal que se impartieron en los hospitales de los Servicios de Salud de Yucatán en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador contiene conceptos especializados que no se explican en una nota técnica
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20935	Porcentaje de cobertura de tamiz auditivo neonatal	Mide la proporción de los recién nacidos tamizados en los hospitales de los Servicios de Salud de Yucatán, en cuanto al número total de nacimientos vivos registrados.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20938	Porcentaje de personal de salud aprobado	Mide la proporción de personal de salud aprobado en la atención del menor con enfermedad diarreica en la capacitación recibida en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20940	Promedio de sobres de vida suero oral otorgados por caso de enfermedad diarreica	Mide la cantidad de sobres de vida suero oral otorgados a los menores de 5 años que consultan por enfermedad diarreica y reciben tratamiento con plan A.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	ÁMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20951	Porcentaje del personal capacitado en la atención del menor con infección respiratorias agudas aprobado	Mide la proporción del personal de salud aprobado en los cursos de capacitación realizados para otorgar la atención médica adecuada del menor con infección respiratoria aguda.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20954	Porcentaje de usuarios menores de 5 años con valoración somatométrica	Mide la proporción de menores a los que se les realiza valoración somatométrica previa a consulta, registrados durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20958	Porcentaje del personal capacitado en la atención integral del adolescente	Mide la proporción de personal de salud aprobado en la atención integral de los adolescentes en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20962	Porcentaje de pacientes atendidos con valoración antropométrica	Mide la proporción de pacientes de 10 a 19 años atendidos con valoración antropométrica en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20967	Porcentaje del personal capacitado en las actividades del Programa de Vacunación Universal	Mide la proporción del personal de salud aprobado en los cursos de capacitación otorgados para realizar adecuadamente todas las actividades que corresponden al Programa de Vacunación Universal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
441PP	Prestación de Servicios de Salud a la Infancia	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20973	Porcentaje de campañas realizadas	Mide la proporción de campañas de vacunación, que programadas fueron realizadas durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21226	Porcentaje de población con carencia por rezago educativo	Mide la proporción de la población que no tiene el nivel educativo esperado de acuerdo con su edad con relación al total de la población.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21228	Variación porcentual de las escuelas públicas de educación inicial y básica ofertado	Mide el cambio porcentual, de un ciclo escolar respecto al anterior, de las escuelas públicas que proporcionan el servicio de educación de nivel inicial o básica: preescolar, primaria y secundaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21230	Variación porcentual de escuelas públicas de educación inicial y básica	Mide el cambio porcentual de las escuelas públicas de los niveles de educación inicial y básica que proporcionaron en el ciclo escolar actual con relación a los que proporcionaron servicios del ciclo escolar inmediato anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22188	Porcentaje de escuelas públicas de educación básica con alguna intervención en obra y/o equipamiento en el año N	Mide la proporción de escuelas públicas de educación básica que han recibido alguna intervención en obra (construcción de nuevos espacios) y/o equipamiento en el año N.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21241	Porcentaje de escuelas con espacios educativos en el nivel básico público, rehabilitados en el ciclo escolar actual	Mide el porcentaje de escuelas públicas de educación básica (preescolar, primaria y secundaria) que cuenten con alguna intervención en rehabilitación en el año actual.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21665	Porcentaje de escuelas de educación básica en el estado de Yucatán con servicio especial a través de las Unidades Itinerantes de Servicio y Orientación en el ciclo escolar actual	Mide el porcentaje de escuelas de educación básica con servicio de Unidades Itinerantes de Servicio y Orientación (USAER).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21232	Porcentaje de docentes y directivos de nivel de educación inicial y básica que ingresan oportunamente a su centro de trabajo	Mide la proporción de docente y directivos de escuelas de nivel inicial y básica que ingresan durante los primeros 20 días del inicio escolar en curso.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21234	Porcentaje de docentes y de personal de apoyo de educación básica que reciben capacitación en materia de educación para la salud.	Mide la proporción del personal docente y de apoyo de escuelas de nivel inicial y preescolar, que reciben capacitación durante el ciclo escolar; incluye a los pertenecientes a los Centros de Desarrollo Infantil (CENDI) y a escuelas de nivel preescolar, federales y estatales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21237	Porcentaje de escuelas diagnosticadas que requieren una intervención en obra.	Mide la proporción de escuelas de educación inicial y básica que tendrán alguna intervención en obra como equipamiento y/o ampliación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *El indicador obtiene su información de Registros Administrativos*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21239	Promedio de tiempo de validación de los documentos de factibilidad de costo-beneficio	Mide el tiempo promedio de validación de los documentos de factibilidad para la ampliación y equipamiento de los proyectos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22146	Porcentaje de convenios de colaboración suscritos para la ampliación de espacios educativos en menos de tres semanas	Mide el porcentaje de convenios de colaboración suscritos para la rehabilitación de espacios educativos en el nivel de educación básica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21242	Porcentaje de escuelas diagnosticadas que requieren mantenimiento	Mide la proporción de escuelas de educación inicial y básica que tendrán mantenimiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21243	Porcentaje de convenios de colaboración suscritos para el mantenimiento de espacios educativos en menos de tres semanas	Mide el porcentaje de convenios de colaboración suscritos para el mantenimiento de espacios educativos en menos de tres semanas después de su elaboración.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21666	Variación porcentual de escuelas públicas de educación básica con servicios de educación especial con Unidades de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER).	Mide la proporción de escuelas básicas con servicios de educación especial con Unidades de Servicio de Apoyo a la Educación Regular (USAER) de un año respecto al otro de referencia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21667	Porcentaje de psicólogos, trabajadores sociales y rehabilitadores que son asignados a centros de educación especial	Mide el porcentaje de psicólogo, trabajadores sociales y rehabilitadores asignados a centros de educación especial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Mide el porcentaje de psicólogo, trabajadores sociales y rehabilitadores asignados a centros de educación especial.
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22264	Razón de escuelas de educación especial que cuentan con una mejora en su infraestructura	Mide la proporción de las escuelas de educación especial que cuentan con un diagnóstico de su infraestructura realizado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	NO	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	NO	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
444PP	Cobertura con Equidad en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22265	Razón de escuelas de educación básica que fueron atendidas por solicitar modificaciones en su infraestructura para mejorar la equidad entre los estudiantes con necesidades educativas especiales	Mide la proporción entre las escuelas de educación básica que fueron atendidas por solicitar modificaciones en su infraestructura para mejorar la equidad entre los estudiantes con necesidades educativas especiales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	NO	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	NO	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21223	Promedio del aprendizaje en lenguaje y comunicación y matemáticas de la Prueba Planea Educación Primaria	Mide en qué medida los estudiantes logran dominar las habilidades de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas (aprendizajes esenciales) al término de la educación primaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21224	Promedio del aprendizaje en lenguaje y comunicación y matemáticas de la Prueba Planea Educación Secundaria	Mide en qué medida los estudiantes logran dominar las habilidades de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas (aprendizajes esenciales) al término de la educación secundaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21225	Porcentaje de estudiantes del nivel primaria con un nivel de logro satisfactorio en la asignatura de español y matemáticas obtenido en el Instrumento Diagnóstico para Alumnos de Escuelas Primarias de Yucatán (IDAEPY)	Mide la proporción de estudiantes del nivel primaria que tienen un logro satisfactorio en la asignatura de español y de matemáticas, que es obtenido mediante la prueba IDAEPY.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21227	Porcentaje de escuelas focalizadas con bajo resultado educativo	Mide la proporción de escuelas de educación básica públicas que se han focalizado por tener bajo resultado educativo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21233	Porcentaje de escuelas que utilizan estrategias psicoemocionales	Mide la proporción de escuelas que implementan estrategias psicoemocionales como parte de sus actividades educativas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21240	Porcentaje de escuelas que reciben servicios de apoyo	Mide la proporción de escuelas públicas de educación básica que reciben servicios de apoyo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21229	Porcentaje de escuelas que realizan estrategias de lectura, escritura y/o matemáticas	Mide la proporción de escuelas públicas que realizan estrategias de lectura, escritura y/o de matemáticas para mejorar sus aprendizajes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21231	Porcentaje de estudiantes en extra-edad atendidos	Mide la proporción de estudiantes que están en riesgo de desertar por encontrarse en extra-edad (grado escolar que no corresponde a su edad).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21235	Porcentaje de estudiantes que acceden a un servicio educativo con enfoque psicosocial	Mide la proporción de estudiantes que llevan actividades de seguimiento psicoemocional como parte del servicio educativo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21238	Porcentaje de estudiantes de educación básica que participan en actividades recreativas	Mide la proporción de estudiantes de educación básica que participan en las actividades recreativas que realiza la Dirección de Desarrollo Personal y Social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21245	Porcentaje de Consejos de Participación Social que realizan actividades con la comunidad escolar	Mide la proporción de los Consejos de Participación Social que llevan a cabo actividades con la comunidad escolar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21246	Razón de servicios prestados a las escuelas de educación básica públicas adscritas a los Centros de Desarrollo Educativo (CEDE).	Mide la proporción de servicios otorgados en los Centro de Desarrollo Educativo (CEDE) a las escuelas de educación básica pública en el estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
445PP	Gestión Escolar	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22254	Porcentaje de estudiantes de educación básica que reciben servicios de apoyo en educación especial, indígena e inglés	Mide la proporción de servicios de apoyo (educación especial, indígena e inglés) que reciben los estudiantes que cursan la educación básica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21709	Promedio del aprendizaje en lenguaje y comunicación y matemáticas de la prueba Planea Educación Primaria	Mide los estudiantes que logran dominar las habilidades de lenguaje y comunicación y matemáticas (aprendizajes esenciales) al término de la educación primaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21711	Promedio del aprendizaje en lenguaje y comunicación y matemáticas de la prueba Planea Educación Secundaria	Mide los estudiantes que logran dominar las habilidades de lenguaje y comunicación y matemáticas (aprendizajes esenciales) al término de la educación secundaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21713	Variación porcentual de la tasa de eficiencia terminal en educación básica	Mide el cambio porcentual de la tasa de eficiencia terminal de un año referente al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	COMPONENTE	Economía	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21717	Promedio del gasto en apoyos económicos otorgados	Mide el promedio de gasto que se le asigna a los apoyos económicos o en especie que se otorgan a los beneficiarios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21722	Porcentaje de escuelas que implementan estrategias académicas para disminuir el abandono y/o la reprobación	Mide la proporción de escuelas de educación básica que ofrecen el servicio de tutoría y acompañamiento para disminuir el abandono y reprobación de los estudiantes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	COMPONENTE	Economía	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21733	Promedio del gasto en apoyos en especie otorgados	Mide el promedio de gasto que se le asigna a los apoyos en especie que se otorgan a los beneficiarios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21719	Porcentaje de estudiantes de educación básica con apoyos económicos	Mide la proporción de estudiantes de educación básica pública que fueron beneficiados con apoyos económicos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22136	Porcentaje de convocatorias emitidas en escuelas públicas de educación básica para el apoyo económico	Mide el porcentaje de convocatorias emitidas en las escuelas públicas de educación básica en el Estado para el apoyo económico dirigidos a los estudiantes

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	NO	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21724	Variación porcentual de estudiantes de primaria y secundaria que son detectados por estar en riesgo de deserción	Mide el cambio porcentual de los estudiantes que son detectados en riesgo de deserción del año actual con respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21725	Porcentaje de estudiantes que mejoran su aprovechamiento escolar	Mide la proporción de estudiantes que mejoran su rendimiento educativo en el ciclo escolar n.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21728	Porcentaje de escuelas indígenas de inicial, preescolar y primaria que cuentan con adecuaciones a sus materiales educativos	Mide la proporción de escuelas de la modalidad indígena que cuentan con adecuaciones a sus materiales educativos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22138	Porcentaje de Centros de Atención Múltiple (CAM) que cuentan con materiales y/o herramientas para realizar sus actividades educativas	Mide la proporción de escuelas de educación especial que cuenta con los materiales educativos adecuados para el aprendizaje de los estudiantes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21736	Porcentaje de estudiantes de educación básica con apoyos en especie	Mide la proporción de estudiantes de educación básica pública que fueron beneficiados con apoyos en especie.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
446PP	Acceso y Permanencia en Educación Básica	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22139	Porcentaje de convocatorias emitidas en escuelas públicas de educación básica	Mide el porcentaje de convocatorias emitidas en las escuelas públicas de educación básica en el Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21252	Porcentaje de población con carencia por rezago educativo	Mide la proporción de la población que no tiene el nivel educativo esperado de acuerdo con su edad con relación al total de la población.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21253	Porcentaje de abandono escolar en la educación media superior	Número estimado de alumnos que abandonan la escuela entre ciclos escolares consecutivos antes de concluir el nivel educativo media superior, por cada cien alumnos matriculados al inicio del ciclo escolar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21257	Porcentaje de estudiantes atendidos	Mide la proporción de alumnos atendidos con el servicio de orientación educativa al finalizar el ciclo escolar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21260	Porcentaje de estudiantes atendidos con el servicio de tutoría.	Mide el porcentaje de estudiantes atendidos con el servicio de tutorías.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21264	Porcentaje de estudiantes regularizados.	Mide el porcentaje de estudiantes que se regularizan al finalizar el ciclo escolar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21269	Porcentaje de estudiantes de primer grado con nivel de dominio suficiente o mayor	Mide el porcentaje de estudiantes de primer año de bachillerato con nivel dominio suficiente o mayor.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21277	Porcentaje de aspirantes que se registran en el portal Bachillerato Yucatán	Mide la absorción del estudiantes de primer ingreso en el nivel educativo media superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21258	Porcentaje de estudiantes atendidos en la impartición de pláticas de sexualidad.	Mide el porcentaje de estudiantes que asisten a plática de sexualidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21259	Porcentaje de estudiantes atendidos en pláticas de prevención de conductas de riesgo.	Mide el porcentaje de estudiantes atendidos a través de pláticas impartidas para prevención de conductas de riesgo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21262	Porcentaje de tutores de media superior actualizados.	Mide la proporción de tutores que han recibido alguna actualización.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21263	Porcentaje de talleres de tutorías grupales realizadas	Mide el porcentaje de talleres de tutorías grupales que son impartidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21267	Porcentaje de estudiantes asesorados.	Mide la proporción de estudiantes que reciben asesoría académica desde una asignatura.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21268	Porcentaje de alumnos reprobados en el primer parcial	Mide la proporción de estudiantes del nivel media superior que han reprobado alguna asignatura en el primer parcial de los semestres del ciclo escolar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21272	Porcentaje de inscripción	Mide el porcentaje de inscripción de estudiantes durante el primer ciclo escolar.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	C	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO		El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21276	Porcentaje de alumnos con nivel de dominio suficiente	Mide la proporción de estudiantes de primer semestre de bachillerato con nivel de dominio suficiente o mayor que presentaron la prueba diagnóstica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21282	Porcentaje de escuelas visitadas	Mide el porcentaje de escuelas visitadas de nivel secundaria dentro el primer período escolar.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
447PP	Atención Educativa en Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21283	Porcentaje de alumnos de nuevo ingreso registrados	Mide la proporción de aspirantes que se registran en el nivel educativo de educación media superior en el primer año.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21172	Promedio del aprendizaje en lenguaje, comunicación y matemáticas de la prueba planea educación media superior	Mide en qué medida los estudiantes logran dominar los aprendizajes esenciales establecidos en el currículo (Lenguaje, comunicación y matemáticas) al término de la educación media superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Calidad	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21175	Porcentaje de estudiantes inscritos en el nivel medio superior	Mide el número de alumnos de nuevo ingreso a primer grado de un nivel educativo, por cada cien alumnos egresados del nivel y ciclo inmediatos anteriores.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Educación

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21177	Variación porcentual de la eficiencia terminal en los planteles de educación media superior públicos	Mide el cambio porcentual del indicador de eficiencia terminadas de todos planteles del nivel media superior en el Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21183	Porcentaje de docentes y directivos que cumplen con los parámetros de idoneidad de los conocimientos adquiridos	Mide el cambio porcentual de los parámetros de idoneidad suficiente en los conocimientos adquiridos por la capacitación que se les brindó a los docentes y directivos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	COMPONENTE	Economía	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21187	Variación porcentual de la inversión para mejoramiento (ampliación, mantenimiento y/o equipamiento) de planteles del nivel medio superior	Mide el cambio porcentual de la inversión en ampliación, mantenimiento y/o equipamiento de la infraestructura de los planteles del nivel medio superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21178	Variación porcentual de los telebachilleratos que implementan materiales educativos en una segunda lengua	Mide el cambio porcentual de los telebachilleratos que cuentan actualmente con materiales educativos en una segunda lengua, respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21179	Promedio de estudiantes inscritos a las distintas modalidades flexibles	Mide el promedio de estudiantes que se encuentran inscritos en las modalidades de prepa abierta, bachillerato en línea u otro tipo de sistema educativa no escolarizado que se ofrece.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21181	Porcentaje de estudiantes que cuenta con apoyos económicos o incentivos académicos	Mide la proporción de estudiantes de planteles del sistema público estatal que fueron beneficiados con apoyos económicos o incentivos académicos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21184	Porcentaje de docentes que reciben asistencia y apoyo después de su proceso de capacitación	Mide la proporción de los docentes y directivos que después de ser evaluados continúan con un proceso de asistencia para analizar el proceso formativo que tuvieron.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21185	Promedio de calificación de las estrategias que implementan los docentes	Mide el promedio de calificaciones que se les otorga a los docentes según la implementación de las estrategias educativas que realizan en el aula.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	ACTIVIDAD	Economía	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21188	Porcentaje de los planteles de educación media superior que tuvieron intervención en infraestructura (mantenimiento y/o ampliación) entre los que se programaron	Mide la proporción de los planteles que tuvieron intervención en infraestructura ya sea mantenimiento y/o ampliación entre los planteles que se programaron para ser atendidos en el año t.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	ACTIVIDAD	Economía	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21192	Promedio del gasto de inversión por plantel del nivel medio superior programado	Mide el promedio de inversión que se destina por plantel educativo que fue programado para mantenimiento, ampliación y/o equipamiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	COMPONENTE	Economía	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22255	Promedio del gasto en apoyos económicos otorgados	Mide la razón de gasto público que se le asigno a los apoyos económicos otorgados a los beneficiarios.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO		El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	ACTIVIDAD	Economía	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22256	Porcentaje de estudiantes de educación media superior con apoyos económicos	Mide la proporción de estudiantes de educación media superior pública que fueron beneficiados con apoyos económicos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
448PP	Acceso y Permanencia en Educación Media Superior	ACTIVIDAD	Economía	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22257	Promedio de convocatorias emitidas en escuelas públicas de educación media superior.	Mide la razón de escuelas públicas de educación media superior en el estado con convocatorias emitidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21271	Porcentaje de la población con carencia por rezago educativo	Mide la proporción de la población que no tiene el nivel educativo esperado de acuerdo con su edad con relación al total de la población.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21274	Porcentaje de población que continua en rezago educativo	Porcentaje de la población mayor de 15 años (adultos) que no tienen desarrolladas las habilidades básicas para leer, escribir y hacer cuentas, o que no iniciaron o no concluyeron su educación primaria o secundaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21278	Porcentaje de la población con rezago educativo atendida con el servicio de educación primaria	Mide la proporción de personas con rezago educativo que recibe el servicio educativo de educación primaria en el año de referencia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22053	Porcentaje de la población con rezago educativo atendida con el servicio de educación secundaria.	Mide la proporción de personas con rezago educativo que recibe el servicio educativo de educación secundaria en el año de referencia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22054	Porcentaje de personas que concluyen el servicio educativo de nivel primaria y secundaria respecto a las atendidas	Mide el porcentaje de la población atendida con rezago educativo que concluye su educación primaria y secundaria en el año de referencia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21286	Porcentaje de certificados entregados con respecto al total de personas que concluyen	Mide el porcentaje de la población certificada con la educación básica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21295	Porcentaje de municipios del estado que cuentan con servicios de atención al rezago educativo en lengua maya	Mide la proporción de municipios en el Estado que cuenta con el servicio de alfabetización para población maya hablante, ya sea por atención del Instituto de Educación para Adultos del Estado de Yucatán (IEAEY) o de la Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21281	Variación porcentual de la población de 15 años y más con rezago educativo incorporada.	Mide la variación porcentual de las personas de 15 años y más atendidas para la educación inicial y avanzada (primaria y secundaria) durante el periodo N.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21285	Porcentaje de personas que inician y concluyen la certificación	Mide el porcentaje de la población que inicia y concluye la certificación en primaria y secundaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21289	Porcentaje de personas que acreditan el examen	Mide el porcentaje de la población que presenta el examen de acreditación de la educación básica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21290	Porcentaje de personas que se certifican	Mide el porcentaje de la población que se certifica de la educación básica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21299	Variación porcentual de maya hablantes que se encuentran en algún programa de alfabetización en lengua maya	Mide el porcentaje de estudiantes maya hablantes incorporación en algún programa de alfabetización del Instituto de Educación para Adultos del Estado de Yucatán (IEAEY) o Secretaría de Educación del Gobierno del Estado de Yucatán (SEGEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
449PP	Atención del Rezago Educativo y Analfabetismo	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21300	Porcentaje de estudiantes maya hablantes que reciben constancia	Mide el porcentaje de estudiantes incorporados a los programas de alfabetización que son certificados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
450PP	Desarrollo del Servicio Profesional Docente	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21247	Promedio del aprendizaje en lenguaje y comunicación y matemáticas de la Prueba Planea Educación Primaria	Mide en qué medida los estudiantes logran dominar las habilidades de Lenguaje y Comunicación y Matemáticas (aprendizajes esenciales) al término de la educación primaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
450PP	Desarrollo del Servicio Profesional Docente	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21248	Porcentaje de docentes de educación básica que obtuvieron una calificación satisfactoria en la evaluación del desempeño docente	Mide el porcentaje de desempeño de los docentes en la evaluación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
450PP	Desarrollo del Servicio Profesional Docente	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21254	Porcentaje de capacitación y actualización docente	Porcentaje de participación de la planta docente en procesos de formación y actualización continua.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
450PP	Desarrollo del Servicio Profesional Docente	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21261	Porcentaje de docentes con procesos de supervisión capacitados	Mide el número de docentes capacitados en procesos de supervisión.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
450PP	Desarrollo del Servicio Profesional Docente	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21279	Promedio del gasto en apoyos económicos otorgados	Mide el promedio de los gastos efectuados en apoyos económicos por cada beneficiario.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
450PP	Desarrollo del Servicio Profesional Docente	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21255	Porcentaje de actualización docente	Porcentaje de docentes de educación inicial y básica que participan en procesos de formación continua y mejoran su desempeño docente.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
450PP	Desarrollo del Servicio Profesional Docente	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21256	Porcentaje de sustentantes en procesos de acompañamiento	Porcentaje de personal educativo integrado a procesos de evaluación que recibe acompañamiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
450PP	Desarrollo del Servicio Profesional Docente	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21266	Porcentaje de consejos técnicos escolares capacitados	Mide el porcentaje de supervisores que se capacitan para la participación en la mejora de los consejos técnicos escolares.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
450PP	Desarrollo del Servicio Profesional Docente	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21273	Porcentaje de asesores pedagógicos certificados	Mide el porcentaje de asesores técnicos que han concluido con los requisitos necesarios para la certificación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
450PP	Desarrollo del Servicio Profesional Docente	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21284	Porcentaje de docentes con apoyo económico	Mide el porcentaje de docentes con apoyos económicos efectuados durante el ciclo escolar n.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
450PP	Desarrollo del Servicio Profesional Docente	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21287	Porcentaje de convocatorias emitidas en las escuelas de educación básica	Mide el porcentaje de convocatorias emitidas para docentes en escuelas públicas de educación básica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	FIN	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21453	Porcentaje de población con carencia por acceso a la alimentación	Mide la proporción de la población en condición de carencia por acceso a la alimentación con relación al total de la población.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21455	Porcentaje de cobertura de asistencia integral en alimentación	Mide la proporción de población atendida que preferentemente debe recibir asistencia integral en alimentación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21456	Porcentaje de escuelas públicas que cuentan con desayunos escolares	Mide la proporción de escuelas públicas de nivel preescolar y (1o y 2do grado) de primaria que los alumnos inscritos reciben desayuno escolar de lunes a viernes de acuerdo al calendario del programa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21461	Promedio de despensas entregadas por municipio de acuerdo a la estrategia de atención prioritaria	Mide la cantidad media entregada de despensas a sujetos preferentes de asistencia social en los municipios considerados en la estrategia de atención prioritaria denominada hambre cero.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22104	Promedio de despensas entregadas por municipio de acuerdo al programa regular de asistencia integral en alimentación	Mide la cantidad media entregada de despensas a sujetos preferentes de asistencia social en los municipios considerados en el programa regular de asistencia integral en alimentación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO

Existen otros indicadores asociados al objetivo

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO

Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21468	Promedio de dotaciones alimenticias dirigidas a mujeres embarazadas, mujeres en periodo de lactancia y menores entre 6 meses y 2 años entregadas por municipio de acuerdo a la estrategia de atención prioritaria en el programa regular de Asistencia Social Alimentaria en los Primeros 1000 Días de Vida	Mide la cantidad media entregada de dotaciones alimenticias dirigidas a mujeres embarazadas, mujeres en periodo de lactancia y menores entre 6 meses y 2 años en los municipios considerados en la estrategia de atención prioritaria denominada hambre cero.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22156	Promedio de dotaciones alimenticias dirigidas a mujeres embarazadas, mujeres en periodo de lactancia y menores entre 6 meses y 2 años entregadas por municipio de acuerdo al programa regular de Asistencia Social Alimentaria en los Primeros 1000 Días de Vida	Mide la cantidad media entregada de dotación alimenticias a mujeres embarazadas, mujeres en periodo de lactancia y menores entre 6 meses y 2 años en los municipios considerados en el programa regular de asistencia social alimentaria en los primeros 1000 días de vida.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21479	Promedio de raciones alimenticias entregadas en comedores escolares y comunitarios por municipio de acuerdo a la estrategia de atención prioritaria	Mide la cantidad media entregada en los comedores de raciones alimenticias en los municipios considerados en la estrategia de atención prioritaria denominada hambre cero.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22106	Promedio de raciones alimenticias entregadas en comedores escolares y comunitarios por municipio de acuerdo al programa regular de espacios de alimentación, encuentro y desarrollo	Mide la cantidad media de raciones alimenticias entregada en los comedores en los municipios considerados en el programa regular de espacios escolares y comunitarios de alimentación, encuentro y desarrollo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21458	Porcentaje de la población programada a atender en el programa de desayunos escolares captada	Proporción de beneficiarios empadronados en el programa de desayunos escolares en relación a la población programada a atender.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21460	Porcentaje de capacitaciones en el programa de desayunos escolares realizadas	Proporción de capacitaciones realizadas en relación a las programadas en el programa de desayunos escolares

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21464	Porcentaje de población programada a atender por el programa de asistencia integral en alimentación captada	Proporción de beneficiarios empadronados en el programa de asistencia integral en alimentación en relación a la población programada a atender

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El costo de generación del indicador es alto
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21466	Porcentaje de capacitaciones en el programa de asistencia integral en alimentación realizadas	Proporción de capacitaciones realizadas en relación a las programadas en el programa de asistencia integral en alimentación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El costo de generación del indicador es alto
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21471	Porcentaje de la población programada a atender en el programa de asistencia social alimentaria en los primeros 1000 días de vida captada	Mide la proporción de beneficiarios empadronados en relación a la población programa a atender en el programa de asistencia social alimentaria en los primeros 1000 días de vida.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21475	Porcentaje de capacitaciones en el programa de asistencia social alimentaria en los primeros 1000 días de vida realizadas	Proporción de capacitaciones realizadas en relación a las programadas en el programa de asistencia social alimentaria en los primeros 1000 días de vida

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El costo de generación del indicador es alto
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21483	Porcentaje de la población programada a atender en el programa de espacios escolares y comunitarios de alimentación, encuentro y desarrollo captada	Mide la proporción de beneficiarios en relación a la población programada a atender en el programa de espacios escolares y comunitarios de alimentación, encuentro y desarrollo

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El costo de generación del indicador es alto
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
451PP	Atención Integral en Alimentación a Personas Sujetas de Asistencia Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21487	Porcentaje de capacitaciones realizadas en el programa de espacios escolares y comunitarios de alimentación, encuentro y desarrollo	Proporción de capacitaciones realizadas en relación a las programadas en el programa de espacios escolares y comunitarios de alimentación, encuentro y desarrollo

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21902	Porcentaje de población en municipios indígenas en situación de pobreza	Mide la proporción de la población que habita en municipios indígenas cuyo ingreso es inferior al valor de la línea de bienestar y que padece al menos una carencia social (carencias sociales definidas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL)).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21903	Porcentaje de acciones llevadas a cabo para la preservación de la identidad y patrimonio cultural de la población objetivo	Mide el porcentaje de las acciones realizadas en favor de la preservación de la identidad y patrimonio cultural.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21904	Porcentaje de prestadores del servicio de medicina tradicional capacitados	Mide la proporción prestadores del servicio de medicina tradicional registrados en el Registro Único de Personas que Practican la Medicina Tradicional Maya en el estado de Yucatán que fueron capacitados en talleres o seminarios sobre temas de medicina tradicional maya e interculturales de salud.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21908	Porcentaje de apoyos en especie entregados	Mide la proporción de apoyos en especie otorgados para la conservación de jardines de plantas medicinales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21912	Porcentaje de paquetes para medicina tradicional entregados	Mide la proporción de paquetes con instrumentos y utensilios otorgados a personas que practican medicina tradicional maya.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21915	Porcentaje de apoyos económicos entregados a jueces mayas	Mide la proporción de apoyos económicos entregados a jueces mayas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21919	Promedio de participantes por taller	Mide la cantidad media de personas que asiste a los talleres para la promoción de los derechos de la población maya.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21922	Promedio de horas transmitidas	Mide la cantidad media de horas transmitidas de programas radiofónicos en maya con contenido cultural.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21905	Porcentaje de personas que practican la medicina tradicional maya incorporadas al Registro Único de Personas que Practican la Medicina Tradicional Maya en el estado de Yucatán	Mide el cambio en términos porcentuales de nuevos médicos tradicionales que se registran en el Registro Único de Personas que Practican la Medicina Tradicional Maya en el estado de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21906	Porcentaje de personas que practican la medicina tradicional maya apoyados con espacios de exposición	Mide la proporción de personas que fueron apoyadas con espacios para comercializar sus productos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21910	Promedio de solicitudes recibidas en el trimestre	Mide la cantidad media de solicitudes para apoyo en especie para jardines tradicionales que se reciben en el trimestre.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21911	Promedio de personas que asisten a las visitas	Mide la cantidad media de personas que asisten a las visitas guiadas a los jardines de plantas medicinales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21913	Promedio de solicitudes recibidas en el trimestre	Mide la cantidad media de solicitudes que se reciben en el trimestre de paquetes de instrumentos y utensilios para personas que practican la medicina tradicional maya.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21914	Porcentaje de solicitudes aceptadas	Mide la proporción de solicitudes aceptadas para paquete de instrumentos y utensilios para personas que practican la medicina tradicional maya que cumplen con las condiciones y criterios del programa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21916	Porcentaje de visitas de supervisión realizadas	Mide en proporción las supervisiones llevadas a cabo a Jueces Mayas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21918	Porcentaje de nuevos jueces mayas	Mide la proporción de los nuevos jueces mayas incorporados al registro.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21920	Promedio de solicitudes recibidas en el trimestre	Mide la cantidad media de solicitudes para la realización de talleres, para la promoción de los derechos de la población maya.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21921	Porcentaje de material didáctico impreso	Mide la proporción de la impresión de material didáctico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21923	Porcentaje de convenios firmados con radiodifusoras	Mide la proporción de convenios firmados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
454PP	Reducción de las Brechas Sociales de los Pueblos Indígenas	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21924	Porcentaje de contenidos radiofónicos culturales difundidos	Mide la proporción de difusión de los contenidos radiofónicos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21533	Porcentaje de población con carencia por acceso a la seguridad social	Mide la proporción de personas que no cuentan con servicios médicos, incapacidad con goce de sueldo y SAR o Afore con relación al total de la población medicas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Calidad	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21537	Porcentaje de derechohabientes satisfechos	Conocer a los usuarios satisfechos con la calidad de los servicios de otorgamiento de prestaciones para la seguridad social, lo anterior con la finalidad de detectar áreas de oportunidad para brindar un mejor servicio.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21539	Porcentaje de campañas institucionales realizadas	Coordinar las acciones necesarias para difundir y promover las estrategias e imagen del Instituto de Seguridad Social para los Trabajadores del Estado de Yucatán (ISSTEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	COMPONENTE	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21551	Porcentaje de préstamos económicos pagados	Informar de manera oportuna a los derechohabientes activos y jubilados de las acciones de gobierno y campañas institucionales que realiza el Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del estado de Yucatán (ISSTEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21565	Porcentaje de presupuesto destinado a préstamos y créditos hipotecarios, entregados	Conocer el porcentaje de la aplicación del presupuesto destinado en créditos hipotecarios solicitados por los derechohabientes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21574	Porcentaje de actividades recreativas para jubilados y pensionados, realizados	Conocer el porcentaje de actividades recreativas, culturas y deportivas que contribuyen a la mejora de la salud mental y física, de los jubilados y pensionados afiliados al instituto de seguridad social de trabajadores del Estado de Yucatán (ISSTEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21581	Porcentaje de servicios en el Centro de Atención de Educación Especial (CAEE) proporcionados	Conocer el porcentaje de cuantas solicitudes de inscripción al Centro de Atención de Educación Especial (CAEE) fueron realizadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21593	Porcentaje de servicios de guarderías brindado	Conocer si se cuenta con la capacidad para brindar el servicio de guarderías a los hijos de los trabajadores del gobierno del estado de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21600	Porcentaje de servicio de hospedaje del centro vacacional costa club Instituto de Seguridad de los Trabajadores del Estado de Yucatán (ISSTEY), proporcionado	Conocer el porcentaje de usuarios satisfechos que asisten en el año al Centro Vacacional Costa Club Instituto de Seguridad de los Trabajadores del Estado de Yucatán (ISSTEY), con la finalidad de conocer la demanda de estos servicios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21606	Porcentaje de servicio de venta de productos de consumo en los centros comerciales del Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Yucatán (ISSTEY) proporcionado.	Conocer el porcentaje de aceptación de los derechohabientes en cuanto al consumo de los productos ofrecidos por los centros comerciales 60 y 67.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21542	Porcentaje de realización de eventos de capacitación en materia de derechos humanos, derechos de la mujer y prevención contra la violencia	Conocer el grado de interés y participación de los trabajadores del gobierno del estado de Yucatán con relación a estos temas que están tomando auge en la sociedad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21544	Porcentaje de publicaciones electrónicas realizadas	Conocer el grado de cumplimiento respecto a la atención en tiempo y forma de la información pública proporcionada a la ciudadanía general.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21547	Porcentaje de campañas de promoción realizadas	Informar a todos los derechohabientes de las acciones promocionales que promueve el Instituto en beneficio de sus trabajadores del gobierno del Estado de Yucatán afiliados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22077	Porcentaje de campañas de difusión realizadas	Difundir a todos los derechohabientes de las acciones institucionales que ha realizado el Instituto en beneficio de sus trabajadores del gobierno del estado de Yucatán afiliados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21556	Porcentaje de solicitudes de préstamos atendidos	Conocer la cantidad de préstamos económicos a corto plazo y especiales solicitados por parte de los derechohabientes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21559	Porcentaje de préstamos económicos autorizados	Conocer el grado de incidencias en materia de violencia de género y discriminación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Economía	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21567	Porcentaje de autorización de créditos hipotecarios	Conocer el porcentaje de créditos hipotecarios autorizados con respecto del total solicitado que cumplen con los requisitos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21571	Porcentaje de autorización de créditos hipotecarios	Conocer el porcentaje de la relación de solicitudes que se reciben de los trabajadores afiliados al instituto de seguridad social de los trabajadores del Estado de Yucatán (ISSTEY) con derecho a créditos hipotecarios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21576	Porcentaje de inscripción a cursos y talleres recreativos en el centro de esparcimiento para jubilados y pensionados realizados	Conocer el porcentaje de cursos y talleres recreativas impartidos en el centro de esparcimiento para jubilados y pensionados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21579	Porcentaje de inscripción a cursos y talleres culturales en el centro de esparcimiento para jubilados y pensionados realizados	Conocer la relación de derechohabientes que se inscriben a los talleres o cursos en el centro de esparcimiento para jubilados y pensionados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22124	Porcentaje de inscripción a cursos y talleres deportivos en el centro de esparcimiento para jubilados y pensionados realizados	Conocer el porcentaje de cursos y talleres deportivos impartidos en el centro de esparcimiento para jubilados y pensionados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21584	Porcentaje de formación de alumnos de las carreras técnicas egresados	Conocer el porcentaje de alumnos que concluyen las carreras técnicas impartidas por el Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Yucatán (ISSTEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21586	Porcentaje de atención y apoyo terapéutico en el Centro de Atención de Educación Especial (CAEE) proporcionado	Conocer si el Centro de Atención de Educación Especial (CAEE) cubre las necesidades educativas especiales en atención a los hijos de los trabajadores afiliados al Instituto de Seguridad Social de los Trabajadores del Estado de Yucatán. (ISSTEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21596	Porcentaje de admisión de infantes	Conocer cuanta demanda del servicio de guarderías se tuvo en el ciclo escolar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21599	Porcentaje de elaboración de informes del desarrollo integral del infante.	Conocer el desarrollo psicomotriz y adaptación social de cada uno de los infantes que asisten a los Centros de Desarrollo Infantil (CENDI).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21602	Porcentaje de reservación de habitaciones	Conocer el porcentaje de demanda del servicio de hospedaje proporcionado por el Centro Vacacional Costa Club (ISSTEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21604	Variación porcentual de realización de eventos socioculturales	Conocer el porcentaje de participación de los huéspedes a los eventos socioculturales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	NO	El nombre del indicador y la fórmula no son congruentes entre sí
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21608	Porcentaje de elaboración de informe trimestral de ventas	Conocer la variación porcentual de las ventas con respecto al año anterior de cada centro comercial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
455PP	Otorgamiento de Prestaciones para la Seguridad Social de los Trabajadores del Gobierno del Estado	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21610	Porcentaje de elaboración de informe de inventarios semestral	Conocer el porcentaje de mermas de cada Centro Comercial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21144	Porcentaje de población con carencia por acceso a los servicios de salud	Mide la proporción de la población que no cuenta con adscripción o derecho a recibir servicios médicos de alguna institución o programas de salud.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

si N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21147	Variación porcentual de la población usuaria	Mide el cambio porcentual de la población usuaria de los servicios con respecto a un periodo anterior dado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21160	Promedio de consultas diarias por médico en unidades de consulta	Mide el valor porcentual de consultas diarias por médico en unidades de consulta externa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Dependencia: OPD Servicios de Salud de Yucatán

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22055	Promedio de consulta diaria por médico en unidades 24/7	Mide el valor porcentual de consultas diarias por médico en unidades de 24/7.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Dependencia: OPD Servicios de Salud de Yucatán

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21165	Promedio de estudios de gabinete por usuario	Mide la proporción de los estudios de gabinete por usuario realizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Dependencia: OPD Servicios de Salud de Yucatán

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22059	Promedio de estudios de laboratorio por paciente	Mide la proporción de los estudios de laboratorio realizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO

Existen otros indicadores asociados al objetivo

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21168	Porcentaje de ocupación hospitalaria (no considera H. Psiquiátrico)	Mide el valor porcentual de ocupación hospitalaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21169	Promedio diario de intervenciones quirúrgicas por quirófano	Mide el valor porcentual de intervenciones quirúrgicas realizadas por quirófano.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO

Existen otros indicadores asociados al objetivo

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Dependencia: OPD Servicios de Salud de Yucatán

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22064	Porcentaje de pacientes operados	Mide la proporción de los pacientes programados para operar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Dependencia: OPD Servicios de Salud de Yucatán

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21171	Variación porcentual de personas atendidas	De manera porcentual, mide el cambio ascendente o descendente que presenta el registro de pacientes a los que se les otorga atención médica de primer nivel. El cambio se mide tomando como base el total de personas atendidas en el año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Dependencia: OPD Servicios de Salud de Yucatán

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22068	Promedio de consultas odontológicas proporcionadas	Proporción de consultas otorgadas por cada odontólogo al año.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21174	Promedio de servicios de promoción y prevención de la salud realizados por personal de salud	Proporción de servicios de promoción y prevención de la salud realizados por personal del salud.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22309	Promedio de consultas a domicilio por brigada de salud	Mide la cantidad media de consultas médicas proporcionadas por personal de las brigadas de salud del Programa Médico a Domicilio en los domicilios de las personas con discapacidad, embarazadas sin control prenatal, adultos mayores y enfermos postrados, que presentan dificultades para desplazarse a un centro de salud para recibir atención médica en un periodo determinado

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22056	Porcentaje de personas afiliadas al Sistema de Protección Social en Salud (SPSS) atendidas en primer nivel	Mide la proporción de pacientes atendidos con vigencia de afiliación al Sistema de Protección Social en Salud (SPSS) en primer nivel de atención durante un periodo de tiempo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22057	Porcentaje de unidades médicas con reporte en Subsistema de Información en Prestación de Servicios.	Mide la proporción de unidades médicas de consulta externa y de hospitalización que registran productividad en el Subsistema de Información en Prestación de Servicios (Sis) durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22058	Porcentaje de las supervisiones programadas	Mide la proporción de las supervisiones realizadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22060	Porcentaje de unidades médicas con registro de estudios realizado	Mide la proporción de unidades médicas con servicios auxiliares de diagnóstico que registran productividad en el Subsistema de Información en Prestación de Servicios durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22306	Promedio de estudios prescritos por médico en unidades de Salud.	Mide la cantidad media de estudios de laboratorio y gabinete que el personal médico en contacto con el paciente de unidades de salud participantes en el programa prescriben en un periodo de tiempo determinado (no se incluye Psiquiátrico y Materno)

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22061	Porcentaje de pacientes con indicaciones recibidas	Mide la proporción de unidades médicas con servicios auxiliares de diagnóstico que registran productividad en el Subsistema de Información en Prestación de Servicios durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22062	Porcentaje de unidades con reporte de Subsistema Automatizado de Egresos Hospitalarios	Mide la proporción de unidades hospitalarias que registran productividad en el Subsistema Automatizado de Egresos Hospitalarios (SAEH) durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22063	Promedio de traslados por unidad médica	Mide la cantidad media de traslados por unidad médica con servicio de ambulancia registrados durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22307	Promedio de ingresos por unidad hospitalaria	Mide la cantidad media de pacientes que ingresan para su atención en unidades de hospitalarias en un periodo de tiempo determinado (no se incluye al Hospital Materno Infantil)

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22307	Promedio de ingresos por unidad hospitalaria	Mide la cantidad media de pacientes que ingresan para su atención en unidades de hospitalarias en un periodo de tiempo determinado (no se incluye al Hospital Materno Infantil)

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22065	Porcentaje de unidades hospitalarias con control de citas	Mide la proporción de unidades médicas con quirófano que cuentan con control de citas para el servicio durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22066	Porcentaje de pacientes con valoración preoperatoria	Mide la proporción de pacientes intervenidos a quienes se realizó valoración preoperatoria durante un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22067	Promedio diario de componente de sangre entregado	Mide la media de los componentes obtenidos de las unidades de sangre, entregadas a las Unidades de Salud.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22069	Promedio diario de esterilizaciones realizadas	Mide la media de veces que se realiza la esterilización del instrumental odontológico por cada día laborado para la atención odontológica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22070	Porcentaje de pláticas impartidas	Mide la proporción de pláticas realizadas a los usuarios previo a su atención odontológica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22308	Porcentaje de usuarios con signos vitales y somatometría realizados	Mide la proporción de usuarios de servicios de odontología a quienes se realizó la toma de presión arterial, frecuencia cardíaca, peso y talla previo a recibir la atención solicitada en un periodo determinado

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22071	Promedio de asistentes por capacitación realizada	Mide la media de la asistencia del personal de salud en cada capacitación. Con lo que se busca que el personal del programa mejore su desempeño en las actividades cotidianas de atención en salud que se brinda en las localidades.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22072	Promedio de servicios de detección a la salud realizados por personal de salud	Proporción de servicios de detección a la salud realizados por personal de salud.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22073	Promedio de vacunas aplicadas por personal de enfermería del programa	Mide la proporción de vacunas aplicadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22074	Variación porcentual de formatos de voluntad anticipada cumplido	Mide el cambio de magnitud de entrega documentos de voluntad anticipada en un periodo con respecto al periodo anterior (cumplido se entiendo al formato que el notario o médico tratante entregue firmado por el paciente).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22310	Porcentaje de planeaciones realizadas	Mide la proporción de las planeaciones semanales de visitas del Programa Médico a Domicilio a los municipios realizadas durante un periodo determinado

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22311	Porcentaje de localidades censadas	Mide la proporción de localidades programadas que fueron integradas en el censo Diagrama Yucatán durante un periodo de tiempo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
456PP	Prestación de Servicios de Salud	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22312	Porcentaje de expedientes integrados	Mide la proporción de expedientes de beneficiarios del Programa Médico a Domicilio que integran toda la documentación requerida en el procedimiento en un periodo determinado de tiempo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21007	Tasa de morbilidad	Mide el riesgo de enfermarse de la población del Estado

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán con calidad de vida y bienestar social

Dependencia: OPD Servicios de Salud de Yucatán

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21011	Tasa de mortalidad por cáncer cervicouterino en mujeres de 25 a 69 años de edad	El indicador mide el riesgo de la población femenina de 25 años a 69 años de edad, de morir a consecuencia del cáncer del cuello uterino en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22095	Tasa de mortalidad	Mide el riesgo de morir de la población mediante la relación de fallecimientos y la población total.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22096	Tasa de mortalidad por cáncer de mama en mujeres de 25 a 69 años de edad	El indicador mide el riesgo de la población femenina de 25 años a 69 años de edad, de morir a consecuencia del cáncer de mama, en un periodo y lugar determinados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21012	Variación porcentual de consultas proporcionadas	El indicador mide la proporción de consultas de control de lesiones precancerosas proporcionadas en un momento y lugar determinados, en períodos diferentes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21017	Variación porcentual de tratamientos otorgados	El indicador mide la proporción de los tratamientos de lesiones precancerosas otorgados en un momento y lugar determinados, en dos períodos diferentes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21024	Variación porcentual de detecciones durante campañas realizadas	Mide el aumento o disminución de detecciones que se realizaron en dos períodos diferentes, como parte de las campañas de promoción de salud de la mujer.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21013	Porcentaje de detecciones anormales de cáncer cervicouterino	Mide la proporción de muestras de citologías y PCR con resultados sospechosos a cáncer cervicouterino en un período y lugar determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21015	Porcentaje de detecciones anormales de cáncer de mama	Mide la proporción de exploraciones clínicas y mastografías con resultados sospechosos a cáncer de mama en un período y lugar determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21019	Porcentaje de pacientes con atención en clínica de colposcopia	Mide la proporción de pacientes con resultado anormal, en la citología de tamizaje, referidas que acudieron a atención en clínica de colposcopia en un periodo y lugar determinado..

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21022	Porcentaje de pacientes con atención en clínica de mama	Mide la proporción de pacientes, con resultado anormal a la exploración clínica y/o mastografías, referidas que acudieron a atención en la clínica de mama en un período y lugar determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21023	Porcentaje de mujeres detectadas en etapas tempranas	Mide la proporción de mujeres diagnosticadas con cáncer en etapas tempranas mediante biopsia en un periodo y lugar determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21026	Porcentaje de trípticos entregados	Mide la proporción de material promocional impreso distribuido durante las campañas de promoción de la salud de la mujer.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
475PP	Prevención y Atención Integral del Cáncer en la Mujer	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21028	Porcentaje de pláticas impartidas	Mide la proporción de pláticas realizadas durante las campañas de promoción de la salud de la mujer.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A



ANÁLISIS CREMAA 2022

**YUCATÁN CULTURAL
CON IDENTIDAD PARA EL
DESAROLLO**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20472	Lugar que ocupa el Estado en el medallero de la Olimpiada Nacional del Deporte	Mide el desempeño de los deportistas del Estado en la Olimpiada Nacional del Deporte.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20474	Lugar que ocupa el Estado en el medallero de la Paralimpiada Nacional del Deporte	Mide el desempeño de los deportistas del Estado en la Paralimpiada Nacional del Deporte.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20475	Variación porcentual de medallas obtenidas en la Olimpiada Nacional	Mide el cambio porcentual, de un año respecto al año anterior, de las medallas obtenidas por la delegación yucateca en la Olimpiada Nacional.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20481	Porcentaje de sesiones de entrenamiento de alto rendimiento otorgadas	Mide la proporción de sesiones de entrenamientos de alto rendimiento que se otorgan a través de los entrenadores del Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20490	Porcentaje de deportistas satisfechos con el equipo	Mide la proporción de deportistas satisfechos con el equipo entregado es suficiente y de calidad para satisfacer las necesidades de los deportistas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20500	Variación porcentual de estímulos económicos otorgados	Mide el cambio porcentual, de un año respecto al año anterior, de estímulos económicos otorgados a los deportistas de alto rendimiento medallistas en juegos panamericanos, juegos parapanamericanos, juegos centroamericanos y del caribe, juegos paracentroamericanos y del caribe, mundial juvenil, juegos olímpicos de verano y juegos paralímpicos de verano; deportistas y entrenadores talentos deportivos medallistas en Olimpiada Nacional, Nacional Juvenil y Paraolimpiada Nacional; a los ganadores del Mérito Deportivo Yucateco (segundo lugar, en equipo y no olímpico), y a los ganadores del Premio Estatal del Deporte (mejor deportista, mejor entrenador y fomento, protección o impulso de la práctica de los deportes).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20514	Porcentaje de atletas satisfechos con respecto a la atención médica	Mide la proporción de atletas satisfechos con la atención médica, de acuerdo a la encuesta aplicada por el Departamento de Medicina y Ciencias Aplicadas al Deporte, en la cual se detectan los niveles de muy satisfecho, satisfecho, medio satisfecho y nada satisfecho.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20522	Porcentaje de atletas atendidos en el Centro de Alto Rendimiento Deportivo (CARD)	Mide la proporción de atletas de alto rendimiento a los que se les proporciona hospedaje, alimentación y educación en el Centro de Alto Rendimiento Deportivo (CARD).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20537	Porcentaje de apoyos en especie a deportistas y entrenadores otorgados	Mide la proporción de apoyos en especie que se otorgan a los deportistas de alto rendimiento, ya sea material o equipo deportivo, boletos aéreos, entre otros.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO

Existen otros indicadores asociados al objetivo

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22213	Porcentaje de apoyos económicos a deportistas y entrenadores otorgados	Mide la proporción del total de convocatorias que se publican en tiempo y forma.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO

El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO

Existen otros indicadores asociados al objetivo

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20559	Variación porcentual de becas otorgadas	Mide el cambio porcentual, del año actual con respecto al año anterior de las becas económicas otorgadas por el Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY) a deportistas medallistas de la Olimpiada Nacional.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20484	Porcentaje de entrenadores certificados	Mide la proporción de los entrenadores del Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY) que se certifican.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20487	Porcentaje de entrenadores aprobados	Mide la proporción de entrenadores del Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY) que aprueban las evaluaciones de rendimiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22228	Porcentaje de atletas que asisten a los entrenamientos	Mide cuantos atletas del Centro de Alto Rendimiento Deportivo (CARD) asisten a por lo menos uno de sus entrenamientos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22232	Porcentaje de avance de entrenamientos de alto rendimiento	Mide la proporción del avance del programa, con los entrenamientos de alto rendimiento que se realizan y que se programan, a fin de cumplir en tiempo y forma con el programa de entrenamientos de los atletas de alto rendimiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán cultural con identidad para el desarrollo

Dependencia: Instituto del Deporte del Estado de Yucatán

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20492	Porcentaje de material deportivo adquirido	Mide la proporción del material que se adquiere para los entrenamientos de los deportistas que lo requieran.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

Sector: Yucatán cultural con identidad para el desarrollo

**Calificación del
indicador (%)**

Dependencia: Instituto del Deporte del Estado de Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20496	Porcentaje de mantenimiento a equipo deportivo realizado	Mide la proporción de los mantenimientos que se le dan a los equipos deportivos del Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22229	Porcentaje de material deportivo otorgado	Mide la proporción del material deportivo que se otorga para los entrenamientos de los deportistas de alto rendimiento y talentos deportivos que lo requieran.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20507	Porcentaje de atletas de alto rendimiento con estímulo	Mide la proporción de los atletas de alto rendimiento que obtienen estímulo económico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20511	Porcentaje de atletas con estímulo	Mide la proporción de los atletas a los que se les otorga estímulo económico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22230	Porcentaje de evento realizado	Mide la proporción del evento de ceremonia de entrega, en la cual se lleva a cabo el pago de los estímulos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20518	Porcentaje de servicios de nutrición otorgados	Mide la proporción de los servicios de nutrición que se otorgan a los deportistas, del total de los servicios médicos que se brindan.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20520	Porcentaje de servicios de rehabilitación otorgados	Mide la proporción de los servicios de rehabilitación otorgados con respecto a los servicios médicos especializados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22231	Porcentaje de servicios de psicología otorgados	Mide la proporción de los servicios de psicología que se otorgan a los deportistas de alto rendimiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20524	Porcentaje de atletas seleccionados	Mide la proporción del total de atletas que son seleccionados para entrar al Centro de Alto Rendimiento Deportivo (CARD).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20529	Porcentaje de evaluaciones de rendimiento a atletas realizadas	Mide la proporción de las evaluación de rendimiento de los atletas que se realizan.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20540	Porcentaje de convocatorias publicadas	Mide la proporción del total de convocatorias que se publican en tiempo y forma

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

Sector: Yucatán cultural con identidad para el desarrollo

**Calificación del
indicador (%)**

Dependencia: Instituto del Deporte del Estado de Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20543	Porcentaje de solicitudes de apoyos aprobadas	Mide la proporción de solicitudes de apoyo que se autorizan para que se otorgue el apoyo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22233	Porcentaje de beneficiarios apoyados	Mide la proporción de los atletas de alto rendimiento que son beneficiarios de un apoyo, ya sea económico o en especie.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20561	Porcentaje de atletas de alto rendimiento con beca	Mide la proporción de los atletas de alto rendimiento que obtienen una beca.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	NO	El costo de generación del indicador es alto
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán cultural con identidad para el desarrollo

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Instituto del Deporte del Estado de Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20564	Porcentaje de atletas con beca	Mide la proporción de los atletas con beca.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	NO	El indicador no tiene información de medios de verificación
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
457PP	Impulso al Deporte de Alto Rendimiento	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22234	Porcentaje de solicitudes de becas autorizadas	Mide las solicitudes de becas de los deportistas de alto rendimiento y talentos deportivos que se autorizan.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	NO	El indicador no tiene información de medios de verificación
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20477	Incidencia de obesidad	Mide la ocurrencia de obesidad considerada como la enfermedad caracterizada por el exceso de tejido adiposo en el organismo, expresado como proporción de la población total en el periodo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficiencia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20478	Variación porcentual de participantes por evento	Mide el cambio porcentual respecto al año base de los participantes que asisten a los eventos deportivos que realiza el Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY) como torneos, campeonatos, carreras, caminatas, ligas deportivas, entre otros.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20480	Porcentaje de municipios atendidos mediante caravanas deportivas	Mide la proporción de municipios en los cuales el Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY), realiza alguna caravana deportiva.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20488	Porcentaje de municipios en donde se realizaron eventos deportivos	Mide la proporción de municipios en los cuales el Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY), realiza algún torneo o evento deportivo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20498	Variación porcentual de participantes por evento en los centros regionales	Mide el cambio porcentual, de un año respecto al año anterior de los participantes que asisten a los eventos realizados por el Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY) en los centros regionales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	COMPONENTE	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20508	Razón de entrenamientos infantiles en academias deportivas	Mide la razón entre el total de entrenamientos infantiles en academias deportivas con respecto al total de academias.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20521	Variación porcentual de apoyos económicos a instituciones sin fines de lucro, otros organismos y equipos profesionales	Mide el cambio porcentual, de un año respecto al año anterior de los apoyos en especie para que participen en eventos deportivos. Estos apoyos son entregados a través de asociaciones y clubes deportivos, colonias populares, municipios, organizaciones no gubernamentales, particulares, instituciones sin fines de lucro, otros organismos y equipos profesionales para fomentar la participación de toda la población en la práctica deportiva, predeportiva y recreativa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20538	Variación porcentual de apoyos en especie a instituciones sin fines de lucro, otros organismos y equipos profesionales	Mide el cambio porcentual, de un año respecto al año anterior de los apoyos en especie para que participen en eventos deportivos. Estos apoyos son entregados a través de asociaciones y clubes deportivos, colonias populares, municipios, organizaciones no gubernamentales, particulares, instituciones sin fines de lucro, otros organismos y equipos profesionales para fomentar la participación de toda la población en la práctica deportiva, predeportiva y recreativa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20552	Porcentaje de usuarios satisfechos con las instalaciones deportivas del Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY)	Mide la proporción de usuarios satisfechos con las condiciones de las instalaciones de las unidades deportivas administradas por el Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20565	Promedio de horas clase impartidas	Mide el valor medio de horas/clase impartidas a niños y niñas en las escuelas de iniciación deportiva de las unidades deportivas administradas por el Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22160	Promedio de visitantes al Parque Baxal Já	Mide la cantidad visitantes al Parque Baxal Já.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

Sector: Yucatán cultural con identidad para el desarrollo

Dependencia: Instituto del Deporte del Estado de Yucatán

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22194	Porcentaje de apoyos otorgados al sindicato para la realización de los eventos	Mide la proporción de apoyos otorgados entre las solicitudes de gestión de apoyos recibidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20482	Promedio de participantes por caravana deportiva	Mide la proporción del total de las campañas realizadas con respecto al total de campañas programadas.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20485	Porcentaje de programas realizados	Se mide la proporción del total de los programas realizados con respecto al total de programas calendarizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20491	Promedio de participantes por evento deportivo	Mide el número de participantes que asisten por evento deportivo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20494	Porcentaje de programas realizados	Se mide la proporción del total de programas realizados con respecto al total de programas calendarizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20501	Porcentaje de municipios con convenio firmado	Se mide la proporción del total de municipios con convenio firmado con respecto al total de municipios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20503	Porcentaje de entrenadores de los Centros Regionales capacitados	Se mide la proporción del total de entrenadores de los Centros Regionales capacitados con respecto al total de entrenadores de los Centros Regionales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán cultural con identidad para el desarrollo

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Instituto del Deporte del Estado de Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20512	Porcentaje de municipios con carta responsiva elaborada	Se mide la proporción del total de municipios con carta responsiva elaborada con respecto al total de municipios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

Sector: Yucatán cultural con identidad para el desarrollo

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Instituto del Deporte del Estado de Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20516	Porcentaje de entrenadores de las academias deportivas capacitados	Se mide la proporción del total de entrenadores de las academias deportivas capacitados con respecto al total de entrenadores de las academias deportivas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20527	Porcentaje de municipios con apoyos económicos otorgados	Mide la proporción de municipios a quienes se les otorga apoyos económicos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20531	Porcentaje de solicitudes de apoyos económicos aprobadas	Se mide la proporción del total de solicitudes de apoyos económicos aprobadas con respecto al total de solicitudes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20542	Porcentaje de convocatorias de apoyos en especie publicadas	Se mide la proporción del total de convocatorias de apoyos en especie publicadas con respecto al total de convocatorias programadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20546	Porcentaje de solicitudes de apoyos en especie aprobadas	Se mide la proporción del total de solicitudes de apoyos en especie aprobadas con respecto al total de solicitudes .

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20556	Porcentaje de instalaciones deportivas del Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY) mantenidas	mide la proporción del total de instalaciones deportivas del Instituto del Deporte del Estado de Yucatán (IDEY) mantenidas con respecto al total de instalaciones deportivas del Instituto del Deporte Estado de Yucatán (IDEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán cultural con identidad para el desarrollo

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Instituto del Deporte del Estado de Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20560	Costo promedio por mantenimiento	Se mide la proporción del costo total por mantenimiento con respecto a las instalaciones deportivas mantenidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	NO	El nombre del indicador y la fórmula no son congruentes entre sí
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20569	Variación porcentual de alumnos inscritos en clases de iniciación deportiva	Mide el cambio porcentual respecto al año base con respecto al año anterior de los alumnos que asisten a las escuelas de iniciación deportiva en las unidades deportivas a cargo del instituto de el deporte del Estado de Yucatán (IDEY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20587	Promedio de alumnos inscritos a clases de iniciación	Mide la proporción de alumnos que se inscriben a las clases de las escolitas de iniciación deportiva en las instalaciones deportivas a cargo del IDEY.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Yucatán cultural con identidad para el desarrollo

Dependencia: Instituto del Deporte del Estado de Yucatán

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22161	Cantidad de campañas publicitarias realizadas en el Parque Baxal Já	Mide la cantidad de Campañas Publicitarias realizadas en el Parque Baxal Já.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22163	Cantidad de eventos realizados en las instalaciones del parque Baxal Já	Mide la cantidad de personas interesadas en asistir a eventos en el Parque Baxal Já.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador contiene conceptos especializados que no se explican en una nota técnica
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22195	Porcentaje de solicitudes de apoyo validadas	Mide la proporción de solicitudes recibidas que cumplen con las Reglas de Operación y la suficiencia de recursos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
458PP	Fomento de la Cultura Física y Recreación	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22196	Promedio de tiempo para la atención de la solicitud	Mide el promedio de días que transcurren entre la validación de la solicitud y la entrega del apoyo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	FIN	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20162	Índice de recursos culturales	Mide la disponibilidad de infraestructura cultural por habitante.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20164	Promedio de participantes en actividades artísticas y culturales.	Mide el nivel de participación de la población en eventos y actividades artísticas y culturales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20165	Porcentaje de proyectos culturales aprobados que recibieron asesoría	Mide la proporción de proyectos culturales asesorados que se aprobaron

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20175	Promedio de asistencia en cursos y talleres	Mide el nivel medio de participación de los asistentes en los cursos y talleres impartidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20181	Promedio de asistencia por evento	Mide la cantidad media de participación de los asistentes a los eventos artísticos y culturales realizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20188	Porcentaje de jóvenes apoyados	Mide la proporción de jóvenes que reciben apoyos para promover su participación en actividades culturales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22273	Porcentaje de personas que consumen programas de audio y video con contenido cultural.	Mide la proporción de la población de 10 años y más del estado que consumen programas de audio y video con contenido cultural.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20166	Porcentaje de acciones de gestión de proyectos culturales	Mide la proporción de ayuntamientos (municipios) que su representante asiste a las actividades de información sobre programas culturales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20167	Porcentaje de asesorías impartidas	Mide la proporción de asesorías impartidas de acuerdo al programa establecido.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20171	Porcentaje de obra de infraestructura cultural gestionada realizada	Mide la proporción de proyectos de infraestructura cultural realizados de acuerdo a lo gestionado

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20176	Porcentaje de cursos y talleres diseñados	Mide la proporción de cursos y talleres que son sometidos a proceso de diseño respecto a los planificados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	ACTIVIDAD	Calidad	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21831	Índice de satisfacción de los asistentes a los cursos y talleres impartidos	Mide el nivel de satisfacción de los asistentes a los cursos y talleres impartidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20183	Porcentaje de eventos realizados	Mide la proporción de eventos artísticos y culturales realizados respecto al total de eventos programados por las diversas dependencias.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20186	Porcentaje de participantes en los recorridos culturales	Mide la proporción de participantes en los recorridos culturales respecto a los programados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20191	Porcentaje de solicitudes recibidas	Mide la proporción de solicitudes de apoyo económico recibidas para la realización de actividades artísticas y culturales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20194	Porcentaje de solicitudes de apoyos aprobadas	Mide la proporción de candidatos que reciben apoyos económicos otorgados respecto al total de apoyos económicos solicitados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20197	Promedio de horas de producción de contenidos	Mide la proporción de horas trabajadas para la producción de contenido de audio y video culturales

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
459PP	Acceso Incluyente a la Oferta Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20198	Porcentaje de horas transmitidas	Mide la proporción de horas de radio transmitidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20764	Promedio de participantes en actividades artísticas y culturales	Se pretende medir el consumo cultural y la participación en espacios y eventos culturales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20766	Porcentaje de la población de 5 a 64 años que accede y participa en las actividades y eventos artísticos y culturales	Mide la proporción de personas de 5 a 64 años que participan en las actividades y eventos artísticos y culturales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20767	Promedio de asistentes a las acciones de sensibilización artística y cultural	Se pretende medir la participación media a las acciones de sensibilización artística y cultural realizadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20777	Promedio de participantes que asisten a los mecanismos de capacitación	Se pretende medir la participación media a los mecanismos de capacitación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20785	Promedio de asistentes a los cursos y talleres	Mide la participación en los talleres y cursos de sensibilización artística.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20798	Costo promedio por ediciones realizadas	Se pretende medir la eficiencia en la producción editorial a partir de del costo promedio de las publicaciones editadas por la Secretaría de la Cultura y las Artes (Sedeculta).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20808	Porcentaje de participantes en las convocatorias emitidas	Se pretende medir el porcentaje de creadores apoyados sobre el número total de creadores en las Casas de la Cultura.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20824	Porcentaje de personas que hacen uso de uno o más servicios bibliotecarios	Mide la proporción de personas de 10 años en adelante que hacen uso de los servicios bibliotecarios de consultas, préstamos de libros a domicilio, actividades de fomento a la lectura y acceso a módulos de servicios digitales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20771	Porcentaje de acciones de sensibilización artística y cultural planeadas	Se pretende medir la eficacia en la planeación de las acciones de sensibilización programadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20774	Porcentaje de avance en la realización de las acciones de sensibilización artística y cultural	Se pretender dar seguimiento al cumplimiento de las metas programadas en cuanto a la realización de acciones de sensibilización artística y cultural.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20782	Porcentaje de mecanismos de capacitación con contenidos didácticos	Se pretende medir el porcentaje de mecanismos de capacitación diseñados didácticamente con respecto al número total de mecanismos de capacitación programados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20783	Porcentaje de los mecanismos de participación a las capacitaciones difundidos	Se pretender medir la eficacia en la difusión de los mecanismos de participación en las diferentes capacitaciones programadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20788	Porcentaje de los talleres de formación con contenidos didácticos	Se pretende medir el porcentaje de talleres de formación con contenidos didácticos diseñados con respecto al número total de talleres de formación programados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20791	Porcentaje de los mecanismos de participación a los talleres de formación en sensibilización artística difundidos en tiempo y forma	Se pretende medir la eficacia en la difusión de los mecanismos de participación en los diferentes talleres de formación programados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20801	Promedio de participantes en las convocatorias emitidas	Se pretende medir el nivel de participación a partir del cálculo de la media de participantes en las convocatorias emitidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20804	Porcentaje de propuestas aprobadas respecto al número de propuestas recibidas	Mide el número de propuestas que cumplen con la calidad y los requisitos establecidos en la convocatoria referida, sobre el número de propuestas recibidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20812	Porcentaje de las convocatorias diseñadas en tiempo y forma con respecto al número de convocatorias programados	Se pretende medir el cumplimiento en tiempo y forma de los procesos en el desarrollo de las convocatorias.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20818	Porcentaje de propuestas aprobadas sobre el número de propuestas recibidas	Se pretende medir el porcentaje de propuestas que cumplen con los criterios de calidad establecidos en la convocatoria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20829	Promedio de títulos agregados a los acervos bibliotecarios de la red estatal de bibliotecas	Se mide el número promedio de títulos agregados a los acervos de las bibliotecas que conforman la red estatal de bibliotecas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
460PP	Fomento y Sensibilización hacia el Consumo Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20833	Porcentaje de bibliotecas cuyo personal bibliotecario asesorado sobre el número total de bibliotecas públicas municipales	Se mide la variación porcentual del personal bibliotecario que recibe asesoramiento sobre el funcionamiento de las bibliotecas públicas municipales del total de la red estatal de bibliotecas públicas municipales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21351	Tasa de matrícula en artes por cada 100 mil habitantes	Mide el nivel de persuasión y atracción que tienen las carreras en artes en los egresados de educación media superior. Es la matrícula de estudiantes de educación superior en carreras y posgrados en artes del estado de Yucatán por cada cien mil habitantes estimados por el Consejo Nacional de Población (Conapo).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21354	Variación porcentual de estudiantes titulados de la Escuela Superior de Artes de Yucatán (ESAY)	Mide el cambio porcentual de egresados de licenciatura y posgrado que se titularon. Un valor positivo implica una magnitud de aumento de aportación de profesionales de arte y un valor negativo disminución.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21355	Variación porcentual de actividades de formación académica curricular y extracurricular	Mide el cambio porcentual en las actividades curriculares y extracurriculares utilizadas como herramientas de enseñanza para el aprendizaje, reforzamiento y aplicación de los conocimientos. Por el tipo de programas educativos un aumento o disminución de estas actividades incide en el nivel de perfeccionamiento de habilidades y conocimiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21374	Porcentaje de beneficiarios de los servicios de educación continua satisfechos	Mide el grado de satisfacción de los usuarios con relación a los servicios de educación continua otorgados por la Escuela Superior de Artes de Yucatán (ESAY). La educación continua es aquella destinada a la actualización profesional y está dirigida a egresados y personas en el campo laboral de las artes que desean ampliar sus conocimientos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21390	Porcentaje de estudiantes con subsidios y ayudas	Mide la cobertura institucional para incentivar y apoyar a los estudiantes de licenciatura y posgrado en la continuidad y conclusión de sus estudios, a través de becas, apoyos económicos y descuentos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21403	Porcentaje de estudiantes matriculados que participan en el Programa académico de asesorías y tutorías	Mide la cobertura de las acciones de acompañamiento académico a los estudiantes por parte de docentes o especialistas para facilitar el logro de los objetivos educativos a través de tutorías y asesorías académicas, de titulación, individuales, grupales o para la formación humana integral.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21360	Porcentaje de profesores capacitados	Mide la cobertura a la planta docente de las acciones de fortalecimiento de habilidades de enseñanza a través de la acreditación de cursos, talleres, o diplomados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21367	Porcentaje de avance de las actividades del programa de formación de profesionales del arte	Mide el grado de cumplimiento en términos porcentuales de la ejecución de las actividades para la formación de los estudiantes de acuerdo con lo comprometido en su plan anual de trabajo y los criterios establecidos por la Secretaría Académica de la Escuela Superior de Artes de Yucatán (ESAY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21369	Promedio de asistentes por evento	Mide la captación de asistentes a los eventos académicos, artísticos y culturales presentados por la Escuela Superior de Artes de Yucatán (ESAY). Un mayor valor representa una mayor proyección de los estudiantes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21377	Porcentaje de la oferta de actividades de educación continua que presentó demanda suficiente	Mide el nivel de aceptación en términos porcentuales de la oferta de actividades de educación continua que ofrece la Escuela Superior de Artes de Yucatán (ESAY). Para llevar a cabo un curso de esta naturaleza se requiere de una demanda mínima de 10 estudiantes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21383	Promedio de inscritos a las actividades de educación continua	Mide la respuesta de los interesados en actualización artística a las actividades de cursos, talleres, diplomados de educación continua realizadas por la Escuela Superior de Artes de Yucatán (ESAY). Permite dirigir la oferta de cursos hacia el área de necesidades de los usuarios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21395	Variación porcentual de solicitudes de subsidios y ayudas	Mide el cambio porcentual de la respuesta de los estudiantes a la convocatoria de subsidios y ayudas que contempla becas, apoyos económicos y descuentos ofrecidos en el período actual con relación al período anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El indicador no especifica la temporalidad de obtención de los datos en el medio de verificación
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La meta no es adecuada, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21400	Porcentaje de solicitudes de subsidios y ayudas aprobadas	Mide la capacidad institucional en términos porcentuales para atender la demanda de los estudiantes de subsidios y ayudas para la continuidad y conclusión de sus estudios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El indicador no especifica la temporalidad de obtención de los datos en el medio de verificación
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21409	Promedio de horas de tutoría por estudiante	Mide el aprovechamiento de los estudiantes del programa de tutorías. Una reducción de tiempo por estudiante indica subutilización del servicio.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El indicador no especifica la temporalidad de obtención de los datos en el medio de verificación
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
463PP	Educación para la Profesionalización Artística	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21413	Promedio de horas de asesoría por estudiante	Mide la demanda de horas de asesorías en temas académicos, artísticos o de formación integral. Las asesorías se realizan a demanda de los estudiantes o en proyectos que por su naturaleza requieran de orientación extraescolar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El indicador no especifica la temporalidad de obtención de los datos en el medio de verificación
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20814	Variación porcentual de personas que tienen acceso a los bienes y servicios culturales relacionados con el patrimonio cultural	Mide el aumento o disminución del interés de la población por conocer el patrimonio cultural a cargo de la Secretaría de la Cultura y las Artes (Sedeculta).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20819	Porcentaje de municipios que realizan actividades de salvaguarda del patrimonio histórico, artístico y biocultural del Estado	Mide el porcentaje de municipios en los que se implementan o llevan a cabo actividades de salvaguarda del patrimonio histórico, artístico y biocultural del Estado

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20822	Promedio de participantes que asisten a las actividades de formación sobre el patrimonio histórico, artístico y biocultural	Mide la cobertura de participantes a las actividades de formación en materia de patrimonio histórico, artístico y biocultural del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20828	Porcentaje de asistentes satisfechos con las actividades de formación sobre el patrimonio histórico, artístico y biocultural	Mide la proporción de asistentes satisfechos con las actividades de formación recibida sobre el patrimonio histórico, artístico y biocultural que se realizan en los municipios del estado de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20845	Variación porcentual de acciones de promoción y divulgación del patrimonio histórico, artístico y biocultural realizadas	Mide el cambio porcentual de las acciones de promoción y divulgación sobre el patrimonio histórico, artístico y biocultural realizadas respecto al mismo periodo del año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20849	Promedio de asistentes a las acciones de promoción y divulgación del patrimonio histórico, artístico y biocultural realizadas	Mide el número promedio de asistentes respecto a la realización de acciones de promoción (exposiciones y eventos culturales) y de divulgación sobre el patrimonio histórico, artístico y biocultural realizadas en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20866	Promedio de acciones de preservación del patrimonio inmaterial histórico, artístico y biocultural implementadas	Mide el promedio mensual de acciones de preservación del patrimonio inmaterial histórico, artístico y biocultural realizadas en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20871	Porcentaje de fichas de levantamiento del registro del patrimonio histórico, artístico y biocultural aprobadas	Mide la proporción de fichas de registro del patrimonio histórico, artístico y biocultural aprobadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20886	Porcentaje de documentos preservados	Mide la proporción para la salvaguarda del patrimonio histórico, artístico y biocultural conformado por documentos manuscritos, impresos y audiovisuales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20888	Promedio de acciones de preservación del patrimonio material histórico, artístico y biocultural implementadas	Mide el promedio de acciones de preservación del patrimonio material histórico, artístico y biocultural realizadas en un período determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20836	Porcentaje de gestiones de talleres, cursos, seminarios y proyectos educativos sobre patrimonio histórico, artístico y biocultural realizadas	Mide la proporción de gestiones de talleres, cursos, seminarios y proyectos educativos en materia de patrimonio histórico, artístico y biocultural del Estado realizadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20841	Porcentaje de talleres, cursos, seminarios y proyectos educativos impartidos	Indica la proporción de talleres y cursos de capacitación en materia de patrimonio histórico, artístico y cultural realizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20863	Porcentaje de gestiones de acciones de promoción y divulgación del patrimonio histórico, artístico y biocultural realizadas	Mide la proporción de gestiones de acciones de promoción y divulgación del patrimonio histórico, artístico y biocultural del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20855	Promedio de acciones de promoción y divulgación del patrimonio histórico, artístico y biocultural realizados	Mide el promedio de personas que asisten a la realización de eventos culturales y académicos dirigidos a promover y divulgar el patrimonio histórico, artístico y biocultural del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20883	Porcentaje de acuerdos establecidos mediante la vinculación con otros agentes	Mide la proporción de los acuerdos de coordinación con otras instancias relacionadas con la preservación del patrimonio histórico, artístico y biocultural del Estado concretados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20896	Porcentaje de proyectos integrales para la preservación del patrimonio cultural edificado	Mide la proporción de proyectos ejecutivos de restauración elaborados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20899	Promedio de material bibliohemerográfico y audiovisual preservado	Mide la media del material bibliohemerográfico y audiovisual digitalizado del periodo a evaluar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
464PP	Preservación, Fomento y Difusión del Patrimonio Artístico y Cultural	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20901	Porcentaje de acciones de conservación preventiva realizadas en repositorios documentales	Mide el nivel de implementación de acciones para evitar el deterioro de documentos de valor histórico, antropológico o artístico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A



ANÁLISIS CREMAA 2022

YUCATÁN VERDE
Y SUSTENTABLE

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	FIN	Calidad	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21692	Lugar de Yucatán en el Índice de Competitividad Forestal	Mide el lugar de Yucatán con respecto a las demás entidades en el Índice de Competitividad Forestal cuya finalidad es mejorar las decisiones de política pública en materia forestal, en particular para el gobierno federal y los gobiernos estatales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21694	Variación porcentual de la pérdida de la superficie forestal	Mide el cambio porcentual de los ecosistemas y agroecosistemas del Estado bajo acciones de conservación de un año base con respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21698	Porcentaje de hectáreas en Áreas Naturales Protegidas (ANP) conservadas	Mide la proporción de hectáreas de Áreas Naturales Protegidas (ANP) de competencia estatal en las que su estado se encuentra conservado mediante acciones de inspección, vigilancia restauración y mantenimiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21706	Porcentaje de cenotes y grutas conservados	Mide la proporción de cenotes y grutas saneados que pueden contar con una ficha técnica con su caracterización

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21716	Porcentaje de plantas nativas entregadas	Mide la proporción de las plantas germinadas con una altura mínima de 30 centímetros sujetas a ser donadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	COMPONENTE	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21726	Porcentaje de hectáreas con cobertura arborizada	Mide las hectáreas arborizadas en los municipios del Estado del periodo actual con respecto al periodo anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21735	Porcentaje de estudios o proyectos de investigación apoyados	Mide la proporción de estudios o proyectos de investigación y de innovación tecnológica sobre la milpa maya que cuentan con la validación técnica para ser apoyados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21737	Porcentaje de hectáreas de milpa maya con prácticas de aprovechamiento y conservación de la agrobiodiversidad por municipio	Mide la proporción de hectáreas en donde se realizan prácticas de aprovechamiento y conservación de la biodiversidad con relación a las superficies sujetas a manejo convencional.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21738	Porcentaje de productores milperos apoyados	Mide la proporción de productores milperos que promueven o adoptan innovaciones tecnológicas para la producción de la milpa maya.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21746	Variación porcentual de trámites en materia de impacto ambiental atendidos	Compara la eficacia en términos porcentuales el total de trámites en materia de impacto ambiental atendidos en el año actual con respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21751	Porcentaje de visitas realizadas	Mide la proporción de Inspecciones ambientales realizadas por el seguimiento de condicionantes de resolutivos emitidos, por denuncias públicas ingresadas a la Secretaría.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21701	Porcentaje de infraestructura instalada en las Áreas Naturales Protegidas (ANP) de competencia estatal	Mide la proporción de señalamientos restrictivos e informativos instalados en las zonas prioritarias dentro de las 9 Áreas Naturales Protegidas (ANP) de ámbito estatal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21703	Porcentaje de actividades de supervisión, inspección y vigilancia en las Áreas Naturales Protegidas (ANP) de competencia estatal	Mide la proporción de actividades realizadas de supervisión, inspección y vigilancia para la conservación de la biodiversidad en las Áreas Naturales Protegidas (ANP) de competencia estatal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21705	Porcentaje de acciones realizadas para la restauración de ecosistemas en las Áreas Naturales Protegidas (ANP) de competencia estatal	Mide la proporción de acciones de recuperación de ecosistemas en las ANP's.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21708	Porcentaje de cenotes y grutas registrados y caracterizados	Mide la proporción de cenotes y grutas que cuentan con una ficha técnica que incluye datos como ubicación geográfica, características kársticas y biológicas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21714	Porcentaje opiniones técnicas de cenotes y grutas	Mide la proporción de sistemas kársticos que cuentan con una factibilidad para su aprovechamiento sustentable.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21715	Porcentaje de cenotes limpiados	Mide la proporción de cenotes en los que se han realizado acciones de limpieza subacuática y exterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21718	Porcentaje de solicitudes con documentación completa	Mide la proporción de solicitudes de la ciudadanía con la documentación completa que son recepcionadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21720	Porcentaje de solicitudes aprobadas	Mide la proporción de los dictámenes recepcionados de solicitudes que son aprobados para la donación de plantas nativas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21723	Porcentaje de plantas nativas producidas en viveros	Mide la proporción de plantas germinadas que pueden ser sujetas a donación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21729	Porcentaje de convenios de colaboración para arborización realizados	Mide la proporción de acuerdo formalizados entre la Secretaría y las autoridades municipales, asociaciones civiles para la realización de acciones de arborizado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21731	Porcentaje de la superficie de plantas nativas arborizadas	Mide proporción de la superficie arborizada con plantas nativas en los municipios del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21741	Porcentaje de solicitudes con documentación completa	Mide la proporción de solicitudes que cuentan con toda la documentación necesaria para recibir el apoyo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21744	Porcentaje de solicitudes aprobadas	Mide la proporción de solicitudes que son aprobadas para recibir el apoyo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21749	Porcentaje de resoluciones de factibilidad urbano ambiental atendidas	Mide el total de trámites evaluados en materia de factibilidad urbano ambiental

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21750	Porcentaje de trámites en materia de impacto ambiental atendidos	Mide el total de trámites evaluados en materia de impacto ambiental (Informe preventivo, Estudio de Riesgo y Manifiesto de Impacto Ambiental) que son ingresados para su atención a la Secretaría de Desarrollo Sustentable

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21754	Porcentaje de visitas de inspección realizadas	Mide la proporción de Inspecciones de obras o actividades con autorización de estudios de impacto ambiental.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21757	Porcentaje de denuncias públicas atendidas	Mide la proporción de denuncias públicas a las que da respuesta la Secretaría de Desarrollo Sustentable (SDS) en temas como desmonte, construcción de obras sin contar con resolutivo de impacto ambiental, contaminación del manto freático.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
469PP	Restauración y Conservación de los Ecosistemas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21760	Porcentaje de visitas de inspección realizadas por factibilidades urbana ambientales que no deriven en un estudio de impacto ambiental	Mide la proporción de obras o actividades en las cuales coincide lo expresado en la solicitud de Factibilidad Urbana Ambiental con la realidad física del predio objeto del proyecto.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	FIN	Calidad	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21739	Calidad bacteriológica del agua de mar de Yucatán	Mide el grado de calidad del agua de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21742	Porcentaje de reducción de la vulnerabilidad de las playas en el Estado	Mide la proporción de kilómetros de playa consideradas en buen estado en las cuales la variación de ancho de playa no sea superior a 10 metros.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21743	Porcentaje de metros lineales de playas erosionadas atendidas	Corresponde a los metros lineales de playa erosionada que ha sido atendida mediante obras y/o acciones para la rehabilitación de flujo de arena y/o relleno artificial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21752	Variación porcentual de neonatos de tortuga marina liberados	Mide los neonatos de tortuga marina liberados en el periodo actual con respecto a un periodo base.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21767	Porcentaje de población de aves acuáticas migratorias cinegéticas aprovechadas	Mide la cantidad del aprovechamiento en cuanto a la actividad de una cacería sustentable y responsable del recurso en las Áreas Naturales Protegidas

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	Los medios de verificación no contienen la información que se plantea para el cálculo del indicador

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21745	Porcentaje de municipios con diagnóstico actualizado	Mide la proporción de municipios que cuentan con diagnóstico actualizado sobre las condiciones morfológicas de la zona costera.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21747	Porcentaje de escolleras con acciones de trasvase de arena	Mide la proporción de escolleras de los puertos de abrigo del Estado que cuentan con condiciones adecuadas para la navegación derivado de acciones de trasvase.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21748	Porcentaje de kilómetros de playas y manglares saneadas	Mide la proporción de kilómetros de playas en las que se han realizado actividades de limpieza de residuos sólidos dispuestos en la línea de costa y manglares.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21753	Porcentaje de monitoreos realizados	Mide la proporción de atención a reportes ciudadanos para la inspección, protección, vigilancia y varamientos de tortugas marinas en campamentos tortugueros.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21756	Porcentaje de voluntarios capacitados	Mide la proporción de personal voluntarios locales que cuenta con conocimientos para la protección y conservación de la tortuga marina.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21758	Porcentaje de pláticas de sensibilización	Mide la concientización con enfoque en la conservación de las tortugas marinas en la sociedad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21762	Porcentaje de acciones en campos tortugueros en donde se realizaron acciones de infraestructura	Mide la proporción de acciones en campos tortugueros de construcción o mantenimiento de la infraestructura como corrales, casetas o espacios públicos para la conservación de la tortuga marina.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21763	Porcentaje de metros lineales de playa monitoreadas	Mide la proporción de metros lineales de playas con registros de anidación de tortugas marinas que permitan su conservación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21769	Porcentaje de áreas conservadas de los humedales, sitios y caminos de cacería	Mide en porcentaje los operativos de conservación para el mantenimiento de los caminos, respetando los planes de manejos de las ANP's.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21771	Porcentaje de talleres y pláticas de sensibilización y divulgación para el cuidado de las aves migratorias de interés cinegético	Mide la proporción de actividades de sensibilización y divulgación para el cuidado de las aves migratorias de interés cinegético.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	ÁMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21773	Porcentaje de monitoreos de poblaciones de aves acuáticas migratorias sujetas y de interés cinegético	Mide la proporción de monitoreos de aves acuáticas migratorias en las áreas sujetas a manejo de aprovechamiento cinegético.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22267	Porcentaje de recorridos realizados	Mide en proporción los recorridos de inspección realizados por el personal de la Secretaría de Pesca y Acuicultura en puertos costeros, tramos carreteros, puntos de venta, centros de acopio y congeladoras en relación con productos que han sido extraídos del mar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22268	Promedio de reportes elaborados	Mide la cantidad media de los reportes de denuncias de actos ilícitos que realiza la Dirección de Inspección y vigilancia ante la Comisión Nacional de Acuacultura y Pesca (CONAPESCA).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
470PP	Conservación y Manejo Integrado de la Zona Costera	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22266	Porcentaje de operativos de inspección en colaboración con instancias gubernamentales	Mide en proporción los operativos que realiza la Secretaría de Pesca y Acuicultura Sustentables en colaboración con instancias gubernamentales para identificar el cumplimiento normativo en pro a la protección de especies marinas de alto valor económico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	FIN	Eficiencia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21681	Porcentaje de agua suministrada y desinfectada para consumo humano en litros	Mide el agua que se suministra y se consume por las personas del estado de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21684	Porcentaje de las aguas residuales recolectadas que reciben tratamiento	Mide la proporción de aguas residuales recolectadas que reciben tratamiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21686	Porcentaje de cobertura de población vigilada que cuenta con sistemas formales de abastecimiento	Mide que proporción de la población con sistema formal de abastecimiento se encuentra vigilada.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21690	Porcentaje de proyectos para la recuperación y conservación de la calidad del agua que son sometidos a posible financiamiento	Mide la proporción de proyectos elaborados que son técnicamente sujetos a financiamiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21696	Porcentaje de infraestructura hidráulica construida	Mide la proporción de proyectos de infraestructura hidráulica para la dotación de agua potable que se llevan a cabo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21697	Porcentaje de infraestructura hidráulica ampliada	Mejorar la calidad de vida de la infraestructura para evitar desperdicio de agua.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21699	Porcentaje de infraestructura hidráulica mantenida	Conocer la población beneficiada con la ampliación de la red.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21688	Porcentaje de monitoreos realizados	Determinación del cloro residual en el agua de la red para constatar que se encuentre dentro de norma.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22172	Porcentaje de muestras dentro de los límites permisibles normativos	Mide la calidad del agua distribuida a la población por los sistemas de abastecimiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21691	Porcentaje de proyectos para la recuperación y conservación de la calidad del agua elaborados	Mide la proporción de proyectos que son técnicamente viables para su ejecución desarrollados con respecto al total de proyectos planteados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21693	Porcentaje de proyectos validados por el comité	Mide la proporción de proyectos validados por el comité técnico de aguas subterráneas de Yucatán del total de proyectos presentados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21695	Porcentaje de proyectos para la recuperación y conservación de la calidad del agua implementados	Mide la proporción de objetivos de la estrategia para la recuperación y conservación de la calidad del agua que cuentan con al menos una acción de saneamiento, monitoreo o distribución del agua implementada.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21700	Porcentaje de proyectos ejecutivos elaborados	Mide la proporción de obras que cuentan con proyectos ejecutivos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21702	Porcentaje de visitas de obras realizadas	Celebración de proyectos y contratos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
473PP	Preservación de la Calidad del Agua	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21704	Porcentaje de visitas de obras realizadas	Celebración de proyectos y contratos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
509PP	Acceso a Energías Limpias en el Estado	FIN	Eficiencia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21961	Lugar de Yucatán en Intensidad Energética de la Economía	Son las unidades de energía necesarias para producir una unidad de riqueza.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
509PP	Acceso a Energías Limpias en el Estado	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21970	Variación porcentual del consumo de energías limpias	Mide el cambio porcentual del uso de energía eléctrica generada con fuentes limpias.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
509PP	Acceso a Energías Limpias en el Estado	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21973	Porcentaje de capacitados que finalizan el curso	Mide el porcentaje del total de cursos de capacitación que se lograron impartir.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
509PP	Acceso a Energías Limpias en el Estado	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21978	Porcentaje de incentivos económicos para proyectos de energía otorgados	Apoyos mediante incentivos económicos que fueron entregados de todos los proyectos presentados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
509PP	Acceso a Energías Limpias en el Estado	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21975	Porcentaje de planes de capacitación desarrollados	El desarrollar los planes para integrar los cursos con el mayor nivel y contenido actualizado de temas energéticos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI *No se encontró línea base*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
509PP	Acceso a Energías Limpias en el Estado	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21977	Porcentaje de invitados al curso confirmados	Enviar convocatorias a los actores interesados a participar en los cursos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
509PP	Acceso a Energías Limpias en el Estado	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21980	Porcentaje de proyectos para incentivos económicos recibidos	Cantidad de proyectos que son recibidos para el análisis y posterior aprobación y obtener el apoyo mediante incentivo económico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
509PP	Acceso a Energías Limpias en el Estado	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21983	Porcentaje de proyectos para incentivos económicos aprobados	Cantidad de proyectos que son aprobados para el análisis técnico y posterior aprobación técnica y obtener el apoyo mediante incentivo económico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	FIN	Eficiencia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21656	Porcentaje de residuos sólidos confinados en sitios de disposición final	Mide la proporción de residuos sólidos urbanos y de manejo especial que son confinados en sitios de disposición final que cumplen con la normatividad respecto del total de residuos sólidos generados en un periodo determinado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21663	Variación porcentual de residuos plásticos valorizables generados	Mide el cambio en la generación de residuos valorizables (Poliuretano, hule) en toneladas en la zona metropolitana urbana del año actual con respecto al año base.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21664	Variación porcentual de ferias y eventos realizadas	Mide la variación porcentual en la realización de ferias y eventos en materia de cultura para sustentabilidad en el periodo actual con respecto a un periodo anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21672	Porcentaje de talleres y pláticas impartidos	Mide la proporción de talleres y pláticas de educación y cultura ambiental realizadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21678	Porcentaje de Instituciones de educación superior incorporadas a la Red de Universidades Sustentables	Mide la proporción de instituciones de educación superior del estado de Yucatán interesadas en difundir las acciones y esfuerzos en materia de desarrollo sustentable implementando nuevos proyectos y acciones con una visión hacia el desarrollo sustentable en el Estado, tanto al interior de la universidad, como en espacios donde se involucre a la sociedad

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21668	Porcentaje de ferias y eventos realizados	Mide la proporción de eventos de difusión en materia de cultura para sustentabilidad que se llevan a cabo durante un periodo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21669	Porcentaje de material de difusión para ferias y eventos elaborados	Mide la proporción de material ambiental como cuadernillos para colorear, stickers, carteles, banners publicitarios, calendarios educativos ambientales para la difusión de buenas prácticas de cultura para la sustentabilidad realizadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21670	Porcentaje de eventos de conservación de los humedales y aves migratorias realizados	Porcentaje de eventos de conservación de los humedales y aves migratorias realizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21673	Porcentaje de talleres y pláticas de educación ambiental formal impartidos	Mide la proporción de talleres y pláticas de educación y cultura ambiental para la formación continua de docentes de educación básica diseñados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21675	Porcentaje de cursos de capacitación docente realizados	Mide la proporción de talleres y pláticas de educación y cultura ambiental dirigido a docentes de educación formal impartidos en el año actual.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO		El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21676	Porcentaje de talleres y pláticas de educación ambiental no formal impartidos	Mide la proporción de talleres y pláticas de educación y cultura ambiental dirigido a población abierta realizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21679	Porcentaje de encuestas diagnóstico aplicados	Mide la proporción diagnósticos aplicados a las Instituciones de Educación Superior que pretenden incorporarse a la Red de Universidades Sustentables.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
514PP	Fomento de una Cultura para la Sustentabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21680	Porcentaje de universidad sustentables difundidas	Mide la proporción de universidades que difunden sus acciones y proyectos de sustentabilidad como el manejo sustentable de agua, energía, residuos sólidos así como construcciones bioclimáticas por medio de una plataforma digital abierta.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	FIN	Eficiencia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20401	Lugar de Yucatán en la tasa de transporte público por cada 10 mil vehículos en circulación	Mide la posición de Yucatán a en la tasa de vehículos de transporte público respecto a las demás entidades federativas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20404	Porcentaje de unidades con verificación físico-mecánica	Mide en términos porcentuales cuantas unidades de transporte público han realizado su verificación y que cumple todas la características para operar; se verifica su documentación (factura, número de serie y motor, concesión, póliza de seguro, imagen de agrupación), cinturones de seguridad, frenos ABS, llantas (caducidad y birlos) y conjunto de luces.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20411	Porcentaje de población usuaria de transporte público satisfecha con las condiciones	Mide en términos porcentuales la satisfacción de los usuarios de transporte público considerando los tiempos de espera, tiempos de traslado, estado de las unidades, costos y seguridad. Dicha información se toma de encuesta realizada a usuarios atendidos, del reporte de quejas o sugerencias de los usuarios y del software de monitoreo de unidades de transporte público.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20414	Porcentaje de reingeniería de rutas de transporte elaboradas	Mide en términos porcentuales cuantas rutas son rediseñadas para cerrar circuitos y la modificación de rutas troncales y alimentadoras para reducir los tiempos de traslado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20422	Porcentaje de unidades modernizadas	Mide en términos porcentuales cuantas unidades de transporte público son equipadas con sistemas tecnológicos para el control ligado a las credenciales inteligentes otorgadas a los usuarios de los servicios de transporte público, instalación de validadores de conteo de pasajeros e instalación de GPS.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20430	Porcentaje de unidades de transporte público que cumplen con la normatividad	Mide en términos porcentuales aquellas unidades de transporte público que cumplen con la ley, reglamento o norma en cuanto a ruta concesionada, capacidad de las unidades, unidades en condiciones adecuadas y unidades emplacadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20441	Porcentaje de instrumentos actualizados	Mide en términos porcentuales cuantos instrumentos jurídicos en materia de transporte público han sido actualizado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20454	Porcentaje de operadores capacitados	Mide en términos porcentuales cuantos operadores de transporte público son capacitados en materia de atención al público usuario, ética en el transporte, relaciones humanas, seguridad en el transporte y manejo a la defensiva, legislación en el transporte y legislación vial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20465	Porcentaje de atención ciudadana	Mide en términos porcentuales cuantas de las quejas recibidas por ciudadanos se lograron atender en tiempo y forma.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22198	Porcentaje de personas con discapacidad motriz que recibieron el servicio de traslado	Mide la proporción de personas beneficiarias del programa Apoyo a las personas con discapacidad motriz para el servicio de Transporte público en la modalidad de Taxi

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22210	Porcentaje de personas que trabajan en instituciones hospitalarias que recibieron el apoyo	Mide la proporción de personas que laboran en instituciones hospitalarias y que reciben el apoyo en especie o económico del programa Apoyo a personal de salud que labora en instituciones hospitalarias que atienden Covid-19, debido a la contingencia por el Covid-19 decretada en el estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20417	Porcentaje de estudios de aforo	Mide en términos porcentuales cuantos estudios de conteo de número de vehículos, tiempos de espera, tiempos entre unidades, ascensos y descensos de transporte público se elaboran mediciones.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20419	Porcentaje de diagnósticos	Mide en términos porcentuales cuantos diagnósticos de ruta donde se determina cantidad de unidades, tiempos de espera y traslado así como demanda de usuarios de transporte público.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20423	Porcentaje medios tecnológicos implementados	Mide en términos porcentuales en cuantas unidades de transporte público han sido implementados medios tecnológicos como validadores y GPS.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20427	Porcentaje de unidades monitoreadas	Mide en términos porcentuales las unidades de transporte público que son monitoreadas en cuanto a su ubicación y seguimientos de ruta mediante GPS así como el número de usuarios que hace uso del servicio a través de los validadores y las credenciales inteligentes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20434	Porcentaje de puntos de inspección	Mide la proporción entre de la identificación y definición de los puntos de inspección que son instalados para la vigilancia del transporte público.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20437	Porcentaje de reportes de inspección	Mide la proporción de reportes que surgen de la vigilancia de los puntos de inspección del transporte público.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20445	Porcentaje de leyes y reglamentos revisadas	Mide en términos porcentuales cuantas leyes y reglamentos de transporte del estado de Yucatán se han revisado en materia de términos, de cargos de funcionarios, responsabilidades y atribuciones de áreas así como actualización de requisitos para trámites.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20452	Porcentaje de leyes y reglamentos realizadas	Mide en términos porcentuales cuantas leyes y reglamentos se han modificado en materia de términos, de cargos de funcionarios, responsabilidades y atribuciones de áreas así como actualización de requisitos para trámites.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20459	Porcentaje de planes de capacitación	Mide en porcentaje cuantos planes de capacitación se aplicarán.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO		El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20463	Porcentaje de registros de asistencia de operadores	Mide en porcentaje cuantos operadores asisten a cursos de capacitación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22155	Porcentaje de funcionarios capacitados	Mide en términos porcentuales cuantos funcionarios del Instituto de Movilidad y Desarrollo Urbano Territorial son capacitados en materia de trabajo en equipo, liderazgo, manejo de paquetería Office, manejo de conflictos, comunicación, redacción, indicadores, marco lógico entre otros de igual relevancia así como la gestión en la profesionalización y especialización de los servidores públicos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20468	Porcentaje de protocolos de atención	Mide en términos porcentuales cuantos protocolos de atención de manejo de conflictos y atención ciudadana se realizan.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20469	Porcentaje de capacitación a operadores telefónicos	Mide en términos porcentuales cuantos operadores telefónicos recibieron capacitación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22199	Porcentaje de personas con solicitud aceptada en el programa	Mide la proporción de personas aceptadas para ser beneficiarios del programa Apoyo a las personas con discapacidad motriz para el servicio de Transporte público en la modalidad de Taxi

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22200	Porcentaje de personas con solicitud y constancia de aceptación	Mide la proporción de personas que cuentan con constancias para ser beneficiarios del programa Apoyo a las personas con discapacidad motriz para el servicio de Transporte público en la modalidad de Taxi y que cuentan con su constancia de aceptación

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22211	Promedio de interesados por institución	Mide la proporción de personas interesadas en recibir apoyos del programa que han manifestado su interés ante sus centros de trabajo

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22209	Porcentaje de beneficiarios seleccionados	Mide la proporción de personas que fueron seleccionadas para recibir el apoyo del programa y que forman parte del total de interesados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22301	Porcentaje de operadores del servicio de transporte público seleccionados	Mide la proporción de operadores del servicio de transporte público que fueron seleccionados para participar en el programa

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22302	Porcentaje de unidades de autobús convencional del servicio de transporte de pasajeros público monitoreadas	Mide la proporción de las unidades de autobús convencional del servicio de transporte de pasajeros público que son monitoreadas en cuanto a los kilómetros que recorre y el número de usuarios que aborda la unidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
515PP	Modernización del Sistema de Transporte Público	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22300	Promedio de importe pagado por kilómetro recorrido de autobús convencional del servicio de transporte de pasajeros público a concesionarios	Mide la cantidad media del importe pagado a operadores del servicio de transporte público de pasajeros por cada kilómetro recorrido. El pago por kilómetro recorrido tiene un importe máximo el cual se encuentra establecido en las Reglas de Operación del Programa de Apoyo al Gasto Familiar en el Transporte Público

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A



ANÁLISIS CREMAA 2022

**IGUALDAD DE GÉNERO,
OPORTUNIDADES Y NO
DISCRIMINACIÓN**

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

**Calificación del
indicador (%)**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
430PP	Prevención del Embarazo en Adolescentes	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21470	Índice de desarrollo humano en salud para las mujeres	Mide la capacidad básica de contar con una vida larga y saludable mediante la esperanza de vida al nacer.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
430PP	Prevención del Embarazo en Adolescentes	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21472	Tasa específica de fecundidad en niñas y adolescentes de 10 a 14 años	Indica el número de nacimientos que ocurren durante un determinado año o período por cada 1,000 mujeres en edad reproductiva clasificada en grupos de edad (10 a 14 años).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
430PP	Prevención del Embarazo en Adolescentes	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21476	Tasa específica de fecundidad en adolescentes de 15 a 19 años	Indica el número de nacimientos que ocurren durante un determinado año o período por cada 1,000 mujeres en edad reproductiva clasificada en grupos de edad (15 a 19 años).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

**Calificación del
indicador (%)**

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
430PP	Prevención del Embarazo en Adolescentes	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21477	Promedio de personas beneficiadas por talleres	Mide la cantidad media de personas que asisten a las sesiones de talleres de sensibilización y capacitación para la prevención del embarazo en la infancia y adolescencia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

**Calificación del
indicador (%)**

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
430PP	Prevención del Embarazo en Adolescentes	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21481	Porcentaje de participantes que califican la acción como bien o excelente	Mide la proporción de participantes en los talleres que califican como bien o excelente los contenidos de los mismos y el desempeño de las personas facilitadoras. Se considera que una persona califica como bien o excelente cuando selecciona cualquier combinación de dichas categorías en los cuatro incisos prioritarios de la encuesta que se aplica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
430PP	Prevención del Embarazo en Adolescentes	COMPONENTE	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21504	Promedio de personas participantes por las acciones culturales y artísticas	Mide la cantidad media de personas que asisten a los eventos artísticos y culturales realizados para sensibilizar sobre la prevención del embarazo en la infancia y la adolescencia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	<i>El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir</i>
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	<i>El indicador obtiene su información de Registros Administrativos</i>
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	NO	<i>El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo</i>
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

**Calificación del
indicador (%)**

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
430PP	Prevención del Embarazo en Adolescentes	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21506	Porcentaje de municipios con alta tasa de fecundidad cubiertos	Mide la proporción de los municipios en los que se realizaron actividades artísticas y culturales sobre la prevención del embarazo en la infancia y la adolescencia, tomando como referencia los municipios con alta tasa específica de fecundidad en niñas y adolescentes entre 10 y 19 años de edad. Permite conocer la cobertura geográfica del esfuerzo institucional.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
430PP	Prevención del Embarazo en Adolescentes	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21489	Porcentaje de solicitudes atendidas	Mide la proporción de solicitudes para la realización de talleres, pláticas y foros que fueron atendidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	NO	El nombre del indicador y la fórmula no son congruentes entre sí
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
430PP	Prevención del Embarazo en Adolescentes	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21492	Porcentaje de avance en el desarrollo del contenido y los materiales	Mide el avance en el diseño de los talleres, pláticas y foros para la prevención del embarazo en la infancia y adolescencia en términos de la proporción de cartas descriptivas elaboradas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
430PP	Prevención del Embarazo en Adolescentes	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21508	Porcentaje de gestiones realizadas	Mide la proporción de gestiones realizadas ante instituciones educativas para la obtención de espacios en los cuales desarrollar las acciones culturales y artísticas planificadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	NO	El costo de generación del indicador es alto
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
430PP	Prevención del Embarazo en Adolescentes	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22313	Porcentaje de solicitudes atendidas	Mide la proporción de solicitudes recibidas para la realización de actividades culturales y artísticas para la prevención del embarazo en adolescentes que son atendidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	NO	El costo de generación del indicador es alto
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

**Calificación del
indicador (%)**

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
474PP	Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21195	Tasa de participación económica de personas con discapacidad de 15 años y más	Mide el grado de participación de personas con discapacidad de 15 años y más ocupadas respecto al total de personas con discapacidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
474PP	Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21196	Variación porcentual de personas con discapacidad con accesibilidad e igualdad de oportunidades	Mide el cambio proporcional entre total de personas con discapacidad que accedieron a los programas para gozar de una plena inclusión social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
474PP	Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21199	Variación porcentual de órtesis y prótesis entregadas	Mide el cambio proporcional entre el total de órtesis y prótesis entregadas a personas con algún tipo de discapacidad motora para que mejoren su autonomía social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
474PP	Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21204	Variación porcentual de fotocredenciales entregadas	Mide el cambio proporcional entre el total de fotocredenciales entregadas para personas con discapacidad permanente.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
474PP	Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21209	Variación porcentual de servicios médicos realizados	Mide el cambio proporcional entre el total de servicios médicos generales, de especialización y paramédicos otorgados en el Centro de Rehabilitación y Educación Especial (CREE) y en las 71 Unidades Básicas de Rehabilitación (UBR).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
474PP	Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21200	Variación porcentual de diagnósticos realizados	Mide el cambio proporcional entre el total de diagnósticos para personas con algún tipo de discapacidad motora.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
474PP	Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21201	Variación porcentual de entrenamientos realizados	Mide el cambio proporcional entre el total de entrenamientos preprotésico y postprotésicos para personas con algún tipo de discapacidad motora.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
474PP	Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21205	Porcentaje de solicitudes para fotocredencialización recibidos	Mide la proporción de solicitudes para tramitar fotocredencial de discapacidad permanente.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
474PP	Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21208	Porcentaje de confirmación de diagnósticos médicos realizados	Mide la proporción de diagnósticos médicos validados para tramitar fotocredencial de discapacidad permanente.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
474PP	Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21212	Porcentaje de servicios de preconsulta realizados	Mide la proporción de preconsultas en relación con el servicio de atención médica integral de personas con discapacidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
474PP	Atención Integral a Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21213	Porcentaje de estudio de diagnóstico realizados	Mide la proporción de estudios complementarios (apoyos diagnóstico) en relación con el servicio de atención médica integral de personas con discapacidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21067	Tasa de participación económica de personas con discapacidad de 15 años y más	Mide el grado de participación de personas con discapacidad de 15 años y más ocupadas respecto al total de personas con discapacidad. Se calcula a través de la Encuesta Nacional de la Dinámica Demográfica haciendo el cociente entre las personas económicamente activas (aquellas que trabajan o buscan un trabajo activamente) con alguna discapacidad y la población de personas con discapacidad total.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	Las variables no corresponden a lo planteado en el indicador y la fórmula
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21069	Porcentaje de organizaciones que cuentan con la capacidad e infraestructura organizacional adecuada	Mide la proporción de organizaciones sociales que atienden a grupos vulnerables y cuentan con habilidades en temas administrativos, de gestión de recursos y servicios para el cumplimiento de sus obligaciones y/o propósitos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21073	Porcentaje de organizaciones sociales apoyadas	Mide la proporción de apoyos económicos entregados a las organizaciones sociales que atienden a grupos vulnerables, es decir, todo grupo organizado que puede o no estar constituido jurídicamente.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21083	Porcentaje de apoyos en especie para proyectos comunitarios entregados	Mide la proporción de proyectos productivos entregados a los grupos de desarrollo que estén en funcionamiento y que cumplieron con los criterios para recibir un proyecto productivo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21102	Promedio de capacitaciones requeridas para el fortalecimiento de organizaciones sociales	Expresa el promedio de capacitaciones que un grupo de personas requiere para conformarse como una organización social o consolidar su funcionamiento. Entendiendo por capacitación todo curso, taller, foro, simposio y asesoría particular a los que asista la organización.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21104	Porcentaje de participantes en los cursos que califica la capacitación con el criterio de alta y muy alta satisfacción	Mide el grado de satisfacción de los participantes que responden la encuesta de satisfacción de la capacitación conforme a las dimensiones positiva y negativamente, bajo los criterios de muy baja, baja, regular, alta y muy alta satisfacción.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21122	Porcentaje de organizaciones acreditadas	Mide la proporción de las instituciones de asistencia privada que realizan actividades asistenciales conforme a los fines que fueron constituidos y el cumplimiento de sus obligaciones como institución.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21128	Porcentaje de grupos sociales que realizaron eventos comunitarios de cohesión social	Mide la proporción de grupos sociales establecidos en comunidades marginadas que realizaron eventos comunitarios de cohesión social. Acciones que benefician a la comunidad, pueden ser eventos de desarrollo comunitario o social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21076	Porcentaje de asociaciones que atienden grupos vulnerables y responden a la convocatoria	Mide la proporción de asociaciones que atienden a grupos vulnerables y responden a la convocatoria dentro de los plazos establecidos en las bases de la misma.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21078	Porcentaje de solicitudes atendidas	Mide la proporción de solicitudes de las organizaciones sociales que atienden a grupos vulnerables a través de oficios emitidos por el representante legal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	ACTIVIDAD	Calidad	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21082	Porcentaje de proyectos aprobados en tiempo por parte del comité	Mide la proporción de proyectos aprobados en el periodo establecido en las reglas de operación .

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

**Calificación del
indicador (%)**

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21090	Promedio de actividades de desarrollo comunitario respaldadas por minutas realizadas por grupo	Mide el promedio de actividades de desarrollo comunitario promovidas por los grupos de desarrollo en su localidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21096	Porcentaje de proyectos funcionando	Mide la proporción de proyectos comunitarios que se mantienen en funcionamiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21116	Porcentaje de nuevos grupos organizados con enfoque de atención a grupos vulnerables	Mide el número organizaciones sociales conformadas a partir de las capacitaciones realizadas .

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21119	Porcentaje de capacitaciones realizadas para los grupos organizados	Mide el porcentaje de capacitaciones realizadas para los grupos organizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21124	Porcentaje de instituciones de asistencia privada del registro estatal inspeccionada y verificada	Mide la proporción de Instituciones de Asistencia Privada (IAP) que forman parte del registro estatal de IAP, visitadas para una inspección y verificación del cumplimiento de objeto social y normatividad aplicable.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21125	Porcentaje de informes finales emitidos por institución de asistencia privada	Mide la proporción de informes finales emitidos por cada Institución de Asistencia Privada (IAP), resultado del análisis de la información y documentación de las instituciones de asistencia privada que forman parte del registro estatal de IAP.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21130	Porcentaje de diagnósticos sociales realizados	Mide la proporción de grupos sociales conformados que elaboraron diagnósticos sociales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
476PP	Atención y Desarrollo de las Organizaciones Sociales	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21133	Porcentaje de grupos sociales que programaron eventos comunitarios de cohesión social	Mide la proporción de grupos sociales que organizaron y promocionaron eventos comunitarios de cohesión social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21084	Variación porcentual de la población con ingreso menor a la línea mínima del bienestar que cuenta con una carencia social	Mide el cambio de un periodo a otro entre la población con un ingreso menor a la línea mínima del bienestar que cuenta con al menos una de las seis carencias sociales determinadas por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL), esto es la población con ingreso inferior a la línea de pobreza extrema por ingresos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22191	Mediana del ingreso real de la población joven	Lugar que ocupa el Estado en el promedio del ingreso real de la población joven.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21087	Porcentaje de apoyos económicos entregados	Mide la proporción de apoyos económicos entregados a personas en situación de vulnerabilidad. El apoyo económico es entregado a los solicitantes para solventar necesidades como: pago de consultas y cirugías médicas, pasajes, compra de alimentos, atención de siniestros. Se considera que una persona está en situación de vulnerabilidad cuando su ingreso es menor a la línea mínima del bienestar y cuenta con al menos una carencia social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21097	Porcentaje de apoyos en especie entregados	Mide la proporción de apoyos en especie entregados a personas en situación de vulnerabilidad. Los apoyos en especie pueden ser deportivos, académicos, médicos, aparatos funcionales, despensas, leche, suplementos alimenticios, pañales o servicios funerarios. Se considera que una persona está en situación de vulnerabilidad cuando su ingreso es menor a la línea mínima del bienestar y cuenta con al menos una carencia social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21107	Porcentaje de subsidio estatal de vivienda entregado	Mide la proporción de personas que recibieron el subsidio estatal de vivienda. El subsidio estatal de vivienda se entrega para que los beneficiarios del programa Casa Digna en sus distintas modalidades, realicen la aportación consistente en el ahorro previo que equivale al 5% del costo total de la acción de vivienda, en correspondencia a lo solicitado por la Comisión Nacional de Vivienda (Conavi).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21113	Porcentaje de servicios de estancia temporal para familiares de pacientes ingresados en el Hospital O`Horán proporcionados	Mide la proporción de servicios de estancia temporal otorgados a los familiares de los pacientes ingresados en el Hospital O`Horán, por enfermedad o por cita médica, para que su estancia en la capital del Estado no implique algún costo en el servicio de hospedaje, alimentos y/o baños. En las estancias temporales se otorga: alimentos, espacio de residencia temporal, servicio de baños a los usuarios, espacios de asesorías legal y espacios de asesoría psicológica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21089	Porcentaje de solicitudes de apoyos económicos recibidas	Mide la proporción de solicitudes de apoyo económico recibidas de las personas en situación de vulnerabilidad. Se considera que una persona está en situación de vulnerabilidad cuando su ingreso es menor a la línea mínima del bienestar y cuenta con al menos una carencia social. El indicador permite conocer el nivel de convocatoria de los programas entre la población que padece el problema.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21094	Porcentaje de solicitudes de apoyos económicos seleccionadas	Mide la proporción de solicitudes de apoyo económico recibidas de las personas en situación de vulnerabilidad que cumplen con los requisitos para ser beneficiarios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21101	Promedio de solicitudes recibidas	Mide el valor medio de solicitudes de apoyo en especie recibidas de las personas en situación de vulnerabilidad. Se considera que una persona está en situación de vulnerabilidad cuando su ingreso es menor a la línea mínima del bienestar y cuenta con al menos una carencia social. El indicador permite conocer el nivel de convocatoria de los programas entre la población que padece el problema.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de Desarrollo Social

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21103	Porcentaje de solicitudes seleccionadas	Mide la proporción de solicitudes de apoyo en especie recibidas de las personas en situación de vulnerabilidad y que cumplen con los requisitos para ser beneficiarios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21108	Porcentaje de personas candidatas al apoyo	Mide la proporción de beneficiarios del programa Casa Digna que son candidatas al apoyo de subsidio estatal de vivienda. El indicador permite conocer cuántas personas que ya fueron beneficiarias del Programa Casa Digna cumplen con todos los criterios para recibir el subsidio estatal de vivienda.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21111	Porcentaje de beneficiarios que firman de conformidad	Mide la proporción de beneficiarios del programa Casa Digna candidatos al apoyo de subsidio estatal de vivienda que firman de conformidad respecto a la entrega del subsidio. El indicador permite conocer cuántas personas que ya fueron beneficiarias del programa Casa Digna aceptan recibir el subsidio estatal de vivienda.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21117	Porcentaje de servicios solicitados	Mide la cantidad de documentos recepcionados en las estancias temporales entregados por los solicitantes y que son expedidos por los trabajadores sociales del Hospital Agustín O'Horán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
477PP	Asistencia Social a Personas Vulnerables	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21121	Porcentaje de espacios que se encuentran en óptimo estado	Mide la proporción de espacios en buen estado de manera que los servicios de la estancia cumplan con los lineamientos de salubridad e higiene.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	FIN	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21265	Porcentaje de la población de 5 a 14 años que realiza una ocupación infantil no permitida	Mide la proporción de la población de 5 a 14 años que realiza una ocupación infantil no permitida respecto al total de la población de 5 a 14 años.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21321	Tasa de niñas, niños y adolescentes que viven en un entorno social familiar inclusivo por cada 100 mil menores	Mide el total de niñas, niños y adolescentes que viven en un entorno libre de violencia con el ejercicio pleno de sus derechos por cada 100 mil niñas, niños y adolescentes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	NO	El nombre del indicador y la fórmula no son congruentes entre sí
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

**Calificación del
indicador (%)**

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21270	Variación porcentual de menores atendidos	Mide el porcentaje de menores atendidos en actividades de prevención con respecto al mismo período del año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21288	Variación porcentual de asesorías jurídicas y psicológicas	Mide el aumento o disminución de asesorías jurídicas y psicológicas por casos de vulneración de derechos en relación con el trimestre anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La meta no es adecuada, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21293	Variación porcentual de acciones para la restitución de derechos de las niñas, niños y adolescentes	Mide el total de entregas de custodias, adopciones y estudios socioeconómicos que respaldan la restitución de derechos de niñas, niños y adolescentes.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21297	Variación porcentual de raciones alimenticias que se sirven a niñas, niños y adolescentes en el Centro de Atención Integral al Menor en Desamparo	Mide el cambio porcentual de raciones alimenticias que se sirven a niñas, niños y adolescentes albergados en el Centro de Atención Integral al Menor en Desamparo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21304	Variación porcentual de acciones de protección y cuidado integral a niñas, niños y adolescentes en el Centro de Atención integral al Menor en Desamparo	Mide el cambio de variación porcentual que presenta el total de servicios proporcionadas de las coordinaciones generales a niñas, niños y adolescentes en el Centro de Atención integral al Menor en Desamparo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21275	Porcentaje de solicitudes de foro, pláticas, talleres y/o eventos atendidos	Mide la proporción de solicitudes atendidas por el Programa de Red Nacional de DIFusores Infantiles (niños difusores).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficiencia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21280	Promedio de evaluación de atención	Mide el promedio de evaluación de manera cuantitativa del servicio otorgado (foro, plática y/o taller).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21291	Variación porcentual reportes recibidos de vulneración de derechos a niños, niñas y adolescentes	Variación porcentual de reportes recibidos con respecto al trimestre anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21292	Número total de reportes atendidos de vulneración de derechos a niños, niñas y adolescentes	Diferencia de total de número de reportes atendidos con respecto al trimestre anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21294	Variación porcentual de procesos solicitados para la atención a niños, niñas y adolescentes	Mide las acciones solicitadas de entrega de custodias, adopciones, estudios socioeconómicos y convivencias realizadas del año en curso en relación con las acciones del año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21296	Variación porcentual de procesos realizados para la atención a niños, niñas y adolescentes	Variación porcentual de las acciones realizadas de entrega de custodias, adopciones, estudios socioeconómicos y convivencias realizadas del año en curso.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21301	Variación porcentual de menús realizados	Mide el cambio porcentual de menús realizados del Departamento de Nutrición en el Centro de Atención Integral al Menor en Desamparo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21306	Variación porcentual de pedidos realizados	Mide el cambio porcentual de pedidos de insumos del Departamento de Nutrición en el Centro de Atención Integral al Menor en Desamparo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21307	Variación porcentual de consultas médicas, consultas odontológicas, consultas psiquiátricas, sesiones de terapias físicas y estimulación temprana	Mide el cambio de variación porcentual que presentan el total de los servicios proporcionados de las coordinaciones generales del Departamento de Salud Integral del Centro de Atención Integral al Menor en Desamparo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia en Yucatán

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
479PP	Promoción y Restitución de Derechos de Niñas, Niños y Adolescentes del Estado de Yucatán	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21309	Variación porcentual de asesorías pedagógicas, atención y orientación psicológica a niñas, niños y adolescentes albergados en el Centro de Atención Integral al Menor en Desamparo	Mide el cambio de variación porcentual que presentan el total de los servicios proporcionadas de las coordinaciones generales del Departamento de Formación Socio-afectiva del Centro de Atención Integral al Menor en Desamparo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Instituto para la Inclusión de las Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20147	Índice de cumplimiento del enfoque de inclusión para la atención a las personas con discapacidad	Mide el grado de cumplimiento de los elementos mínimos para la inclusión de las personas con discapacidad que deben contar las dependencias y entidades de acuerdo a la normatividad vigente.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Instituto para la Inclusión de las Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22180	Tasa de participación económica de personas con discapacidad de 15 años y más	Mide el grado de participación de personas con discapacidad de 15 años y más ocupadas respecto al total de personas con discapacidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20148	Promedio de personas capacitadas por organización	Mide la cantidad media de personas que asistieron a capacitación por organización en materia de inclusión de personas con discapacidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	Existen otros indicadores asociados al objetivo
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20149	Porcentaje de personas que consideran que es útil la información proporcionada en la capacitación	Mide la proporción de personas que evalúan excelente y bueno la información proporcionada en la capacitación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	Existen otros indicadores asociados al objetivo
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	COMPONENTE	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20150	Porcentaje de campañas publicadas	Mide la proporción de campañas difundidas para posicionar el enfoque de derechos de personas con discapacidad a través de redes sociales, medios de comunicación y materiales impresos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20151	Promedio de personas asesoradas	Mide la cantidad media de personas asesoradas en atención ciudadana del Instituto para la Inclusión de las Personas con Discapacidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20152	Porcentaje de documentos concluidos	Mide la proporción de investigaciones, diagnósticos, protocolos, manuales, iniciativas de ley y políticas públicas que contribuyen al cumplimiento de los derechos de las personas con discapacidad, a su inclusión y desarrollo integral, entregados a los responsables de su implementación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20153	Porcentaje de solicitudes de capacitación atendidas	Mide la proporción de solicitudes que resultan en actividades de capacitación para las dependencias y entidades.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20154	Porcentaje de fichas técnicas elaboradas	Mide la proporción de cursos programados que cuentan con la información de los asistentes, contenido, objetivo, responsable, lugar y hora desarrollado en las fichas técnicas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20155	Porcentaje de fichas técnicas de contenido de la campañas desarrolladas	Porcentaje de fichas técnicas de contenido de la campañas desarrolladas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	NO	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Instituto para la Inclusión de las Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20156	Porcentaje de solicitudes de diseño de imagen	Mide la proporción de solicitudes de diseño de imagen autorizadas por la Dirección de Comunicación Social del Gobierno del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	n/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20157	Promedio de solicitudes recibidas	Mide la cantidad media de solicitudes de información recibidas en el periodo en la Coordinación de Atención Ciudadana de personas con o sin discapacidad.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20158	Porcentaje de solicitudes de vinculación atendidas	Mide la proporción de dependencias, entidades y organizaciones de la sociedad civil para personas con discapacidad incorporadas al directorio de Organizaciones de la Sociedad Civil.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Instituto para la Inclusión de las Personas con Discapacidad del Estado de Yucatán

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20159	Porcentaje de solicitudes de estudios atendidas	Mide la proporción de solicitudes de estudios de las dependencias, entidades, organizaciones de la sociedad civil de y para las personas con discapacidad incorporadas al programa de trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
480PP	Promoción y Vigilancia de los Derechos de las Personas con Discapacidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20160	Porcentaje de fichas técnicas elaboradas	Mide la proporción de estudios programados que cuentan la información de objetivo, responsable, marco teórico, planteamiento del problema, universo, muestra, técnica o método y periodo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22010	Índice de desarrollo humano en ingreso de las mujeres	Se mide a través del ingreso personal disponible, estimado a partir de la información otorgada por el Encuesta Nacional de Ingreso y Gastos de los Hogares del Instituto Nacional de Estadística, Geografía e Informática. El índice de ingreso refleja el acceso a recursos disponibles que permitan acceder a una vida digna y sin carencias.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22011	Tasa de participación económica de las mujeres	Mide el grado de participación de las mujeres en el mercado laboral en Yucatán, en términos de la proporción que representan las mujeres que forman parte de la población económicamente activa del total de mujeres en edad de trabajar (15 años y más).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	NO	El nombre del indicador y la fórmula no son congruentes entre sí
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	ÁMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22012	Porcentaje de ayuntamientos gobernados por mujeres	Mide el acceso de las mujeres a cargos de decisión pública en términos de la proporción de ayuntamientos que son gobernados por mujeres.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22014	Porcentaje de mujeres satisfechas con la asesoría recibida	Mide la proporción de mujeres a las que se proporciona asesoría sobre autonomía y desarrollo y que califican el servicio recibido como excelente y bueno, en términos de la utilidad de la información y el trato recibido.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22015	Variación porcentual de asesorías proporcionadas	Mide el cambio porcentual en relación al período anterior de la cantidad de asesorías proporcionadas mujeres y empresas para la autonomía y desarrollo.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22018	Porcentaje de mujeres satisfechas con la capacitación	Mide la proporción de mujeres a las que se proporciona capacitación para el desarrollo, inclusión laboral, y participación política y que califican el servicio recibido como excelente y bueno, en términos de la utilidad de la información y el trato recibido.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22023	Promedio mensual de vinculaciones laborales realizadas	Mide la cantidad media mensual de mujeres que se encuentran registradas en la bolsa de trabajo del Departamento de Vinculación y que fueron vinculadas a una oferta laboral.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22026	Porcentaje de acompañamientos, canalizaciones y derivaciones realizadas	Mide la capacidad institucional para responder a las solicitudes de las mujeres por los servicios de acompañamiento, canalización y derivación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22030	Porcentaje de créditos otorgados a mujeres	Mide la proporción de créditos que son autorizados y otorgados para proyectos productivos de mujeres.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22031	Costo promedio por crédito a mujeres	Mide el monto promedio asignado a través de los fondos y programas dirigidos a mujeres que ejecutan recursos bajo el esquema crediticio.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22016	Variación porcentual de acciones para la promoción de los servicios para el desarrollo y autonomía de las mujeres	Mide el cambio porcentual de las acciones para la promoción (perifoneo, colocación de stands, recorridos en la comunidad y reparto de folletos) de los servicios para el desarrollo y autonomía de las mujeres de un período respecto a un período anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22017	Porcentaje de personal capacitado	Mide la cobertura en los servicios de capacitación del personal de honorarios y nómina de la Dirección de Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres a la Secretaría de las Mujeres que proporciona servicios de asesoría para la autonomía y desarrollo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22019	Porcentaje del personal que participó en los diagnósticos de necesidades de capacitación	Mide la cobertura en la detección de necesidades de capacitación del personal adscrito a la Secretaría de las Mujeres que proporciona capacitación a mujeres para la autonomía y desarrollo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22020	Porcentaje de capacitaciones al funcionariado público realizadas	Mide la capacidad institucional para impartir capacitación al funcionariado público en temas de perspectiva de género.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La meta no es adecuada, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22022	Porcentaje de capacitaciones a las Unidades de igualdad de género realizadas	Mide la capacidad institucional para fortalecer a las Unidades de igualdad de género, en términos de la proporción de capacitaciones impartidas en temas relacionados con la perspectiva de género.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22024	Porcentaje de instituciones públicas y privadas registradas en el catálogo	Mide la proporción de instituciones públicas y privadas que se registraron en el catálogo de instituciones con la finalidad de colaborar con la Secretaría en actividades para la inclusión laboral de mujeres respecto al total de instituciones que fueron visitadas por el Departamento de Vinculación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22025	Promedio de asistentes por curso de capacitación	Mide la cantidad media de personas que asisten a los cursos de capacitación que se proporcionan a las instituciones públicas y privadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22027	Porcentaje de personal capacitado	Mide la cobertura en los servicios de capacitación del personal adscrito a la Secretaría de las Mujeres que proporciona servicios de atención a mujeres.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22029	Porcentaje de vinculaciones institucionales con instancias públicas y privadas realizadas	Mide la proporción de vinculaciones realizadas con instancias públicas y privadas respecto a las programadas a realizar en el año.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22032	Promedio mensual de asistentes a la plática informativa	Mide la cantidad media de asistentes por mes a las pláticas informativas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
481PP	Autonomía y Empoderamiento de las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22033	Promedio mensual de solicitudes recibidas para financiamiento	Mide el número promedio de solicitudes de financiamiento realizadas por mujeres en un mes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22035	Tasa de feminicidios	Representa al número de homicidios de mujeres por razones de género por cada 100 mil mujeres.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22036	Tasa de presuntas víctimas mujeres de homicidio doloso	Mide el número de presuntas víctimas mujeres de homicidio doloso con base en las denuncias realizadas ante el Ministerio Público del estado por cada 100 mil mujeres. De acuerdo con la Norma Técnica para la Clasificación Nacional de los Delitos para fines Estadísticos del INEGI, el homicidio se define como el delito que consiste en privar de la vida a otra persona, y este puede ser cometido de manera dolosa cuando se realiza con voluntad consciente dirigida a la ejecución del delito.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22037	Tasa de presuntas víctimas mujeres de lesiones dolosas	Mide el número de presuntas víctimas mujeres de lesiones dolosas con base en las denuncias realizadas ante el Ministerio Público del estado por cada 100 mil mujeres. De acuerdo con la Norma Técnica para la Clasificación Nacional de los Delitos para fines Estadísticos, del INEGI, las lesiones se definen como el delito que consiste en causar una alteración a la salud o la provocación de cualquier otro daño en el cuerpo humano, siendo estos producto de una causa externa; se comete de manera dolosa cuando se realiza con voluntad consciente dirigida a la ejecución del delito.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	NO	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22039	Porcentaje de mujeres satisfechas con los servicios de atención	Mide la proporción de mujeres que recibieron atención psicológica, jurídica y/o de trabajo social en los Centros Municipales de Atención a la Violencia contra las Mujeres (CMAVM) y manifestaron encontrarse satisfecha en términos de la calidad del servicio recibido. Se aplica una encuesta de satisfacción en la cuarta visita de las usuarias.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	COMPONENTE	Eficiencia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22040	Variación porcentual de mujeres que recibieron atención especializada	Mide el cambio en términos porcentuales, respecto al mismo periodo del año anterior, en la cantidad de mujeres que recibieron servicios de atención especializadas a las violencias a través de los Centros Municipales de Atención a la Violencia contra las Mujeres (CMAVM) de la Secretaría de las Mujeres (Semujeres), del Sistema para el Desarrollo Integral de la Familia (DIF), de la Procuraduría de la Defensa del Menor y la Familia (Prodemefa), del Centro de Justicia para las Mujeres de la Fiscalía General del Estado (FGE) y de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22044	Variación porcentual de acciones realizadas de las campañas para la promoción de los derechos humanos de las mujeres	Mide el cambio porcentual de las pautas para spots en radio y televisión local, publicaciones en redes sociales (twitter, Instagram y Facebook) y diseños para publicaciones en prensa local, para la promoción de los derechos humanos de las mujeres realizadas en el periodo, en comparación al mismo periodo del año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22047	Porcentaje de mujeres beneficiarias que evalúan satisfactoriamente el apoyo económico otorgado	Mide la proporción de mujeres que recibieron un apoyo económico para la renta de un inmueble, y que evaluaron el servicio recibido como excelente y bueno, en términos de la utilidad del apoyo y el trato recibido durante el proceso de solicitud.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22164	Porcentaje de mujeres en situaciones de violencias que recibieron atención médica esencial y de urgencia	Mide la proporción de mujeres en situaciones de violencias que reciben atención médica esencial y de urgencia en los módulos de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22168	Variación porcentual de asistencias legales y psicológicas proporcionadas	Mide el cambio porcentual de las asistencias legales y psicológicas proporcionadas en el periodo, en comparación al mismo periodo del año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22222	Porcentaje de personas satisfechas con los talleres de sensibilización	Mide la proporción de personas que participaron en los talleres de sensibilización para la prevención de las violencias contra las mujeres y evaluaron los talleres como excelente y bueno, en términos de la utilidad de la información recibida.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	Existen otros indicadores asociados al objetivo
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22223	Porcentaje de municipios con muy alta y alta tasa de víctimas de violencia donde se realizaron talleres	Mide la proporción de los municipios con muy alta y alta tasa de víctimas de violencias donde se realizaron talleres para para la prevención de las violencias contra las mujeres. Permite conocer la cobertura geográfica del esfuerzo institucional para la realización de talleres de sensibilización.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22041	Porcentaje de municipios con muy alta y alta tasa de víctimas de violencia donde se realizaron caravanas	Mide la proporción de municipio con muy alta y alta tasa de víctimas de violencias donde se realizaron caravanas para la promoción de los servicios ofertados a través de los Centros Municipales de Atención a la Violencia contra las Mujeres (CMAVM). La tasa de víctimas de violencia es según la prevalencia delictiva a mujeres por cada 100 mil mujeres.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22042	Porcentaje de sesiones de capacitación a titulares de las Instancias municipales de las mujeres realizadas	Mide la proporción de sesiones de capacitación a las titulares de las Instancias municipales de las mujeres en temas de violencia contra las mujeres y perspectiva de género.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22043	Porcentaje de sesiones de capacitación para la captura de Expedientes Únicos de Víctimas	Mide la proporción de capacitaciones al funcionamiento público para brindarles las herramientas para la captura de servicios de canalización, atención y sanción, en los Expedientes únicos de víctima en el Banco Estatal de Datos e Información sobre Casos de Violencia contra las Mujeres (BANAVIM).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22045	Porcentaje de avance en la elaboración de guiones para spots de radio y televisión	Mide el avance, en términos porcentuales, en la elaboración de los guiones de spots de radio y televisión para las campañas de promoción de los derechos de las mujeres respecto a los guiones de spots programados a elaborar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22046	Porcentaje de avance en la elaboración de diseños para redes sociales y prensa	Mide el avance en términos porcentuales, en la elaboración de diseños para redes sociales y prensa impresa para las campañas de promoción de los derechos de las mujeres respecto a los diseños programadas a elaborar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22048	Porcentaje de solicitudes recibidas	Mide la proporción de solicitudes recibidas de las mujeres que viven violencias y que solicitan el apoyo económico, respecto del total de solicitudes programadas por recepcionar en el año que se determina según el presupuesto federal asignado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22050	Porcentaje de solicitudes autorizadas	Mide la proporción de solicitudes de apoyo económico autorizadas conforme a lo establecido en las reglas de operación del programa Mujeres con Vivienda Segura, en relación al total de solicitudes recibidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

**Calificación del
indicador (%)**

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22165	Porcentaje de personal médico que atiende a mujeres en situaciones de violencias capacitado	Mide la proporción de médicos generales y especialistas adscritos a los Servicios de Salud de Yucatán que reciben capacitación para atender a mujeres que acuden a consulta médica y se encuentran en situaciones de violencias.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22166	Porcentaje de mujeres en situaciones de violencias detectadas durante la consulta médica	Mide la proporción de mujeres de 15 años y más que recibieron consulta médica en los módulos de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY) y se detectó que se encuentran en situaciones de violencias.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22167	Porcentaje de mujeres en situaciones de violencias que recibieron atención médica y fueron canalizadas a servicios de atención psicológica o asesoría legal	Mide la proporción de mujeres en situaciones de violencias que recibieron atención médica esencial y de urgencia en los módulos de los Servicios de Salud de Yucatán (SSY) y además fueron canalizadas a servicios de atención psicológica o asesoría legal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22169	Porcentaje de mujeres orientadas vía telefónica por la Unidad Especializada para la Prevención de la Violencia Familiar y de Género (Uniprev)	Mide la proporción de llamadas de atención vía telefónica a mujeres que se encuentran en situaciones de violencia y que son atendidas por la Unidad Especializada para la Prevención de la Violencia Familiar y de Género (Uniprev).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI /A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO *El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo*

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22170	Porcentaje de personal que brinda asistencia psicológica y legal capacitado	Mide la cobertura de los servicios de capacitación al personal de la Unidad Especializada para la Prevención de la Violencia Familiar y de Género (Uniprev) que proporciona servicios de asistencia psicológica y legal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22224	Porcentaje de avance en la distribución de materiales promocionales en los talleres	Mide la proporción de avance, en términos porcentuales, en la distribución de los materiales promocionales que se entregan a la población participante en los talleres para la prevención de la violencia contra las mujeres, en comparación al mismo periodo del año de anterior o de referenc

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22225	Porcentaje de solicitudes de talleres atendidas	Mide la proporción de solicitudes de talleres atendidas de talleres de sensibilización para la prevención de las violencias contra las mujeres respecto del total de solicitudes recepcionadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Igualdad de género, oportunidades y no discriminación

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de las Mujeres

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22226	Porcentaje de vinculaciones interinstitucionales realizadas	Mide la proporción de vinculaciones interinstitucionales realizadas entre la Semujeres e instituciones educativas, gubernamentales o de la sociedad civil, para la impartición talleres en relación al total de vinculaciones programadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
482PP	Prevención y Atención a las Violencias contra las Mujeres	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22272	Porcentaje de mujeres que reciben el apoyo	Mide la proporción de mujeres en situaciones de violencia extrema o de violencia feminicida que requirieron apoyos en especie para atender sus necesidades inmediatas durante sus procesos de atención especializada en materia jurídica, psicológica y de trabajo social otorgados por la Secretaría de las Mujeres.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO

Existen otros indicadores asociados al objetivo

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
510PP	Fomento al Autoempleo para la Población en Situación de Vulnerabilidad	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21683	Porcentaje de personas que concluyeron los talleres	Mide la proporción de personas que terminaron sus talleres de manera satisfactoria y se encuentran satisfechos con el servicio.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
510PP	Fomento al Autoempleo para la Población en Situación de Vulnerabilidad	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21682	Porcentaje de participación económica de la población de 15 a 29 años	Mide la proporción de la población ocupada de 15 a 29 años respecto al total de la población de 15 a 29 años.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
510PP	Fomento al Autoempleo para la Población en Situación de Vulnerabilidad	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21685	Porcentaje de talleres aperturados por curso escolar	Mide la proporción que existe entre los talleres aperturados entre los programados por curso escolar.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
510PP	Fomento al Autoempleo para la Población en Situación de Vulnerabilidad	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22269	Porcentaje de personas que concluyen la capacitación para el trabajo.	Mide la eficiencia terminal de los talleres de capacitación para el trabajo que se imparten.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
510PP	Fomento al Autoempleo para la Población en Situación de Vulnerabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21687	Porcentaje de personal capacitado	Mide la porción de personal que haya recibido capacitación para mejorar la calidad de los talleres impartidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
510PP	Fomento al Autoempleo para la Población en Situación de Vulnerabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21689	Variación porcentual de alumnos inscritos en los talleres	Mide el cambio porcentual respecto a un año base del número de personas inscritas a los talleres.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
510PP	Fomento al Autoempleo para la Población en Situación de Vulnerabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22270	Porcentaje de personas que se reinscriben al segundo grado.	Mide lo proporción de personas que habiendo concluido el primer año de formación se reinscriben al segundo año .

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
510PP	Fomento al Autoempleo para la Población en Situación de Vulnerabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22271	Porcentaje de mujeres que se inscriben en los programas de capacitación.	Mide la proporción de mujeres atendidos en los programas de capacitación para el trabajo ofrecidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A



ANÁLISIS CREMAA 2022

**INNOVACIÓN,
CONOCIMIENTO Y
TECNOLOGÍA**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21352	Tasa de la cobertura en educación superior	Es la proporción de la población inscrita en el nivel superior, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	NO	El nombre del indicador y la fórmula no son congruentes entre sí
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21356	Costo promedio por alumno de las Instituciones de Educación Superior	Es el costo en promedio que se invierte en cada alumno de educación superior en el estado de Yucatán. No incluye posgrados. Los costos considerados son los referentes al programa educativo, costos de los servicios recibidos por los estudiantes del programa, costo del apoyo institucional brindado a los estudiantes, costo asignado al programa de los bienes muebles adquiridos, el gasto en sueldos docentes y el costo de las plazas administrativas que atienden a los estudiantes. El costo promedio anual por alumno sólo incluye los ingresos ordinarios. No incluye los financiamientos del Fondo de Aportaciones Múltiples y otros fondos extraordinarios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21361	Promedio de capacidad instalada en condiciones adecuadas para su operación	Es el rendimiento máximo de la infraestructura educativa de nivel superior en un período dado, usando los recursos que se tienen disponibles en un momento determinado. Se entiende por adecuada que no represente riesgos para la seguridad de los usuarios y que permita el desarrollo de las actividades académicas y laborales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21371	Porcentaje de docentes habilitados	Mide la proporción de docentes habilitados. Se entiende por habilitados, aquellos docentes que obtienen resultados de desempeño satisfactorio, que participan en cursos de formación y actualización y que concluyen estudios de posgrado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21394	Porcentaje de cuerpos académicos que incrementan el nivel de consolidación	Mide la proporción de cuerpos académicos que incrementan su nivel de consolidación en un periodo de tiempo. Se entiende por nivel de consolidación, escalar del nivel en formación al nivel en consolidación o pasar de nivel de en consolidación a consolidados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21415	Porcentaje de personal administrativo con desempeño satisfactorio	Mide la proporción de personal administrativo de las Instituciones de Educación Superior que obtienen el resultado de satisfactorio en la evaluación de desempeño administrativo. Se entiende por resultado satisfactorio el alcance del mínimo aprobatorio.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21363	Porcentaje de infraestructura que recibe mantenimiento	Mide el porcentaje de infraestructura existente en metros cuadrados que recibe mantenimiento preventivo y correctivo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21364	Porcentaje de equipamiento adquirido	Mide la proporción de equipamiento que se adquiere para el funcionamiento de áreas académicas de usos comunes y administrativas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21368	Porcentaje de infraestructura ampliada	Mide la proporción de infraestructura que se amplía en las Instituciones de Educación Superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI *N/A La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21378	Porcentaje de docentes con resultado satisfactorio en la evaluación de desempeño	Mide la proporción de docentes que obtienen el resultado satisfactorio en la evaluación de desempeño docente. Se entiende por resultado satisfactorio, los docentes que cumplen con el mínimo aprobatorio.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21384	Porcentaje de profesores que participan en cursos de formación y actualización docente	Mide la proporción de docentes que participan en cursos de formación y actualización docente ofertados por las Instituciones de Educación Superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21387	Porcentaje de profesores que reciben apoyo en especie para la continuidad de estudios de posgrado y lo concluyen	Mide la proporción de docentes que recibieron apoyo en especie y concluyeron estudios de posgrado. Se entiende por apoyo en especie: descarga horaria, pago de matrícula, pago de titulación, apoyos económicos para elaboración de documento recepcional para la titulación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21397	Porcentaje de docentes en cuerpos académicos capacitados en el desarrollo de proyectos de investigación	Mide la proporción de docentes que pertenecen a cuerpos académicos y participan en actividades de capacitación, para el desarrollo de proyectos de investigación en las Instituciones de Educación Superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21404	Porcentaje de docentes que participan en convocatorias para la investigación y perfil deseable	Mide la proporción de docentes que aplican a las convocatorias para el desarrollo de proyectos de investigación o el reconocimiento del perfil deseable en las Instituciones de Educación Superior. Se entiende por perfil deseable, los docentes que se apegan a las reglas de operación del Programa de desarrollo profesional docente.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21411	Porcentaje de docentes que reciben apoyos económicos para participación en actividades académicas	Mide la proporción de docentes que reciben apoyo económico para participar en actividades académicas en relación con el total de docentes de la Institución de Educación Superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21416	Porcentaje de avance de la elaboración del marco metodológico para la evaluación de desempeño	Mide la proporción del avance de la elaboración del marco metodológico para la evaluación de desempeño del personal administrativo de las Instituciones de Educación Superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
484PP	Fortalecimiento de las Instituciones de Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21418	Porcentaje de trabajadores administrativos que participan en cursos de capacitación	Mide la proporción de personal administrativo de las Instituciones de Educación Superior que participa en cursos de capacitación. Se entiende por personal administrativo, desde la alta dirección hasta el personal operativo y servicios generales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21350	Porcentaje de la matrícula inscrita en programas que pertenecen al Padrón Nacional de Programas Educativos de Calidad	Es la proporción de alumnos inscritos en programas pertenecientes al Padrón Nacional de Programas Educativos de Calidad (PNPEC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21353	Porcentaje de instituciones de educación superior pública descentralizada y escuelas normales, que cuentan con por lo menos, el 70% de su matrícula estudiando en Programas Acreditados o reconocidos por su calidad	Mide la proporción de Instituciones de Educación Superior Pública Descentralizada y Escuelas de Educación Pública Normal, que cuentan con por lo menos con el 70% de alumnos estudiando en Programas Educativos Acreditados o Reconocidos por su calidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21357	Porcentaje de programas educativos de instituciones de educación superior descentralizadas acreditados	Mide la proporción de programas educativos acreditables de TSU, licencia profesional y licenciatura, ofertados por las instituciones de educación superior descentralizadas, que fueron evaluados por los Comités Interinstitucionales para la Evaluación de la Educación Superior (CIEES) y/o acreditados por el Consejo para la Acreditación de la Educación Superior (Copaes) con relación al total de programas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21362	Porcentaje de servicios de gestión (sustantivos y de apoyo) certificados	Mide la proporción de procesos sustantivos y de apoyo reconocidos por su calidad. Se entiende por procesos sustantivos aquellos que son la razón de ser de las instituciones. Los procesos de apoyo son aquellos que complementan a los procesos sustantivos. Los procesos sustantivos de las Instituciones de educación superior son la impartición de programas educativos de acuerdo a la necesidad económica de la región. Los procesos de apoyo son aquellos que complementan la impartición de los programas, tales como las tutorías, asesorías, capacitación docente, mantenimiento de instalaciones, equipamiento de instalaciones, entre otros).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21379	Porcentaje de servicios de extensión y responsabilidad social universitaria implementados	Mide la proporción de las acciones realizadas por las Instituciones de Educación Superior descentralizadas para la implementación de programas de responsabilidad social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21399	Porcentaje de servicios para el reconocimiento de Validez Oficial de Estudios, otorgados	Mide el porcentaje de servicios para el reconocimiento de Validez Oficial de Estudios que se realizaron.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21358	Porcentaje de recomendaciones de los organismos acreditadores atendidas y registradas	Mide la proporción de recomendaciones ofrecidas por los organismos acreditadores, que fueron atendidas y registradas. Se entiende por registro la documentación de las acciones realizadas para la atención de las recomendaciones efectuadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21359	Porcentaje de programas educativos autoevaluables con convenio con la casa acreditadora formalizados	Mide la proporción de programas educativos autoevaluados que formalizaron el convenio de evaluación con los organismos acreditadores en relación con el total de programas educativos autoevaluables. Se entiende por autoevaluación aquella que realiza la institución requiriendo el formato proporcionado por los organismos acreditadores.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21366	Porcentaje de recomendaciones de los organismos certificadores atendidas y registradas	Mide la proporción de recomendaciones ofrecidas por los organismos certificadores, que fueron atendidas y registradas. Se entiende por registro la documentación de las acciones realizadas para la atención de las recomendaciones efectuadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21372	Porcentaje de procesos con convenios con la casa certificadora formalizados	Mide la proporción de procesos que formalizaron el convenio de evaluación con los organismos certificadores en relación con el total de procesos evaluables.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21386	Porcentaje de convenios de responsabilidad social universitaria con el sector productivo y social formalizados	Mide la proporción de convenios formalizados con empresas u organismos para el desarrollo de actividades de responsabilidad social universitaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21391	Porcentaje de personal capacitado sobre responsabilidad social universitaria realizado	Mide la proporción de cursos de capacitación realizados por las Instituciones de Educación Superior descentralizadas sobre responsabilidad social universitaria.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21406	Porcentaje de programas académicos de educación superior evaluados	Proporción de programas educativos solicitantes que son evaluados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
485PP	Mejoramiento de la Calidad en Instituciones de Educación Superior Públicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21412	Porcentaje de programas educativos que cumplen con los criterios de selección	Porcentaje de programas educativos que cumplen con los requisitos de la convocatoria para la evaluación y otorgamiento del dictamen de Registro de Validez Oficial de programas educativos (RVOE).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21375	Porcentaje de la matrícula inscrita en programas que pertenecen al Padrón Nacional de Programas Educativos de Calidad	Es la proporción de alumnos inscritos en programas pertenecientes al Padrón Nacional de Programas Educativos de Calidad (PNPEC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21381	Variación porcentual de alumnos titulados durante el ciclo escolar	Mide el incremento de titulados que obtienen el grado durante el ciclo con respecto al ciclo anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	Existen otros indicadores asociados al objetivo
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21389	Índice de abandono escolar en educación superior	Es el número estimado de alumnos que abandonan la escuela entre ciclos escolares consecutivos antes de concluir el nivel educativo de referencia, por cada cien alumnos matriculados al inicio del ciclo escolar. El abandono de las actividades escolares puede ser durante el ciclo escolar (desertores intracurriculares) y al finalizar éste (desertores intercurriculares). Valores cercanos a cero indican que una menor cantidad de alumnos abandonan la escuela.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21393	Porcentaje de alumnos que reciben servicio de apoyo y permanecen	Es la proporción de alumnos que reciben el servicio de apoyo y permanecen en el programa educativo en que están matriculados. Estos servicios se refieren a tutorías individuales, asesorías académicas, servicios de atención psicopedagógica, descuentos a colegiaturas y actividades deportivas, culturales, de idiomas y talleres, conferencias, visitas de prácticas académicas. Este apoyo lo reciben los estudiantes en situación vulnerable.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21426	Porcentaje de egresados con servicios de titulación proporcionados	Es la proporción de egresados que reciben los servicios de titulación y obtienen el título correspondiente. Estos servicios de titulación son proporcionados por las Instituciones de Educación Superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21433	Porcentaje de alumnos matriculados en programas educativos en modalidades flexibles	Es la proporción de alumnos matriculados en Instituciones de Educación Superior en programas educativos con modalidad flexible. Por flexible se entiende, educación en línea, mixta, despresurizada, dual y en alternancia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22275	Porcentaje de alumnos beneficiados con becas	Mide la proporción de alumnos de educación superior, que fueron beneficiados con una beca del programa becas de Educación Superior para Hijos de Policías y del programa becas de Excelencia Académica, Artística y Deportiva.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22277	Porcentaje de alumnos de educación superior beneficiados con créditos educativos.	Mide la proporción de alumnos de educación superior, que fueron beneficiados con un crédito educativo. El crédito Educativo consiste en otorgar un apoyo económico para iniciar, continuar o concluir estudios de educación superior y sus modalidades son: Crédito Educativo, Crédito especial y Crédito Tecnológico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21401	Porcentaje de alumnos que reciben servicios de apoyo académico y permanecen proporcionados	Es la proporción de alumnos que reciben el servicio de apoyo y permanecen en el programa educativo en que están matriculados. Estos servicios se refieren a tutorías individuales, asesorías académicas, servicios de atención psicopedagógica. Este apoyo lo reciben los estudiantes en situación vulnerable.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21407	Porcentaje de alumnos que reciben servicios de apoyo económico y permanecen proporcionados	Es la proporción de alumnos que reciben el servicio de apoyo y permanecen en el programa educativo en que están matriculados. Estos servicios se refieren a descuentos en colegiaturas, créditos educativos, exenciones de pago, apoyo económico para hospedaje, becas económicas para educación superior, apoyo alimenticio, becas empresariales o por apoyo privado. Este apoyo lo reciben los estudiantes en situación vulnerable económica y excelencia académica y deportiva. Los créditos educativos y las becas económicas para educación superior son proporcionados por el Instituto de Becas y Crédito Educativo del estado de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21419	Porcentaje de alumnos que reciben servicios para actividades extracurriculares deportivas y permanecen	Es la proporción de alumnos que reciben el servicio de apoyo para actividades extracurriculares deportivas y permanecen en el programa educativo en que están matriculados. Estos servicios se refiere a las actividades deportivas. Este apoyo lo reciben los estudiantes regulares.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21421	Porcentaje de alumnos que reciben servicios para actividades extracurriculares culturales y permanecen	Es la proporción de alumnos que reciben el servicio de apoyo para actividades extracurriculares culturales y permanecen en el programa educativo en que están matriculados. Estos servicios se refiere a las actividades culturales. Este apoyo lo reciben los estudiantes regulares.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21425	Porcentaje de alumnos que reciben servicios para actividades académicas complementarias y permanecen	Es la proporción de alumnos que reciben el servicio de apoyo para actividades académicas complementarias y permanecen en el programa educativo en que están matriculados. Estos servicios se refiere a las actividades como: congresos, talleres, conferencias, visitas empresariales o de prácticas. Este apoyo lo reciben los estudiantes regulares. La utilidad de este indicador es fomentar la permanencia de los estudiantes de instituciones de educación superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21427	Porcentaje de egresados que tienen seguimiento para titulación	Es la proporción de alumnos y egresados que reciben seguimiento para su titulación y se titulan. El seguimiento consiste en la asesoría para la elaboración de su trabajo recepcional o la culminación de la modalidad elegida para su titulación. Este seguimiento es realizado por las instituciones de educación superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21431	Porcentaje de alumnos que cursan y aprueban los cursos de formación de competencias	Es la proporción de alumnos aprueban los cursos de formación de competencias. Estos cursos de formación de competencias son impartidos por las instituciones de educación superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22102	Porcentaje de alumnos que certifican sus competencias profesionales	Es la proporción de alumnos que certifican sus competencias profesionales. Estas competencias pueden ser en idiomas o propias de la disciplina de su área de formación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21436	Porcentaje de programas educativos flexibles implementados	Es la proporción de los programas educativos de educación superior que se ofertan en modalidades flexibles. Por flexible se entiende, educación en línea, mixta, despresurizada, dual y en alternancia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21438	Porcentaje de programas educativos con adecuaciones curriculares realizadas	Es la proporción de programas educativos en instituciones de educación superior públicas que cuentan con adecuaciones curriculares realizadas para su oferta de modalidad flexible. Por flexible se entiende, educación en línea, mixta, despresurizada, dual y en alternancia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22274	Porcentaje de convocatorias emitidas	Mide la proporción de convocatorias del programa becas de Educación Superior para Hijos de Policías y del programa becas de Excelencia Académica, Artística y Deportiva que son emitidas con respecto a las programadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22276	Porcentaje de solicitudes autorizadas	Mide la proporción de solicitudes de beca de educación superior del programa becas de Educación Superior para Hijos de Policías y del programa becas de Excelencia Académica, Artística y Deportiva que son autorizadas con respecto a las recibidas

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22278	Porcentaje de convocatorias de Créditos educativos emitidas	Mide la proporción de convocatorias del programa créditos educativos para alumnos de educación superior que son emitidas con respecto a las programadas

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
486PP	Eficiencia Terminal en Educación Superior	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22279	Porcentaje de solicitudes de Créditos educativos autorizadas	Mide la proporción de solicitudes de créditos educativos de educación superior que son autorizadas con respecto a las recibidas

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21365	Porcentaje de la matrícula inscrita en programas que pertenecen al Padrón Nacional de Programas Educativos de Calidad	Es la proporción de alumnos inscritos en programas pertenecientes al Padrón Nacional de Programas Educativos de Calidad (PNPEC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21370	Porcentaje de titulados de nivel posgrado en áreas estratégicas para el Estado.	Es la proporción de egresados de posgrado en los campos formativos de Agronomía-Veterinaria, Humanidades, Ciencias de la Salud, Ciencias Naturales, Matemáticas y Estadística, Educación, Ingeniería, Manufactura y Construcción, Servicios (solo Turismo), Tecnología de la Información y la Comunicación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21373	Porcentaje de docentes beneficiados con apoyo para estudios de posgrado.	Mide la proporción de apoyos que otorgan las Instituciones de Educación Superior Públicas (sin sostenimiento autónomo y federal) a sus docentes con respecto de la plantilla elegible. La plantilla elegible son los docentes de tiempo completo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21382	Porcentaje de apoyos económicos para intercambios académicos entregados	Mide la proporción de apoyos económicos entregados para realizar intercambios académicos, en relación a los apoyos económicos solicitados. Los intercambios académicos son para estudiantes de educación superior en instituciones internacionales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21392	Porcentaje de apoyos económicos para transporte al extranjero entregados.	Mide la proporción de apoyos económicos para transporte que se entrega a los beneficiarios de la beca Conacyt de posgrado al extranjero que concluyen con una estancia local.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21402	Porcentaje de apoyos económicos para vinculación con instituciones nacionales e internacionales para la formación de capital humano otorgados.	Mide la proporción de apoyos económicos para vinculación que son otorgados. La vinculación se realiza con Instituciones nacionales e internacionales para la formación de capital humano. Esta vinculación previamente se formaliza mediante convenio de colaboración.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21376	Porcentaje de solicitudes de docentes para estudios de posgrado aprobadas.	Mide la proporción de solicitudes que los docentes de las Instituciones de Educación Superior Públicas (sin sostenimiento autónomo y federal) tramitan ante su Institución para realizar estudios de posgrado y que son aprobadas para otorgar el apoyo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21380	Porcentaje de autorizaciones de apoyos a docentes para realizar estudios de posgrado emitidas.	Mide la proporción de autorizaciones de apoyo que se emite a los docentes de las Instituciones de Educación Superior Públicas (sin sostenimiento autónomo y federal) para que realicen estudios de posgrado y permite monitorear del total de solicitudes aprobadas, cuántos apoyos se autorizaron.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22259	Porcentaje de docentes que reciben apoyos de posgrado y concluyen.	Mide la proporción de docentes que reciben apoyos para estudios de posgrado y que lo concluyen.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21385	Porcentaje de solicitudes de apoyos económicos para intercambios académicos autorizadas.	Mide la proporción solicitudes de apoyos económicos que son autorizadas

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21388	Porcentaje de estancias cortas de investigación concluidas.	Mide la proporción de estancias cortas de investigación concluidas, respecto de las realizadas. Al término de cada estancia corta el beneficiario entrega un informe de resultados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22260	Porcentaje de programas de formación, investigación y transferencias de tecnología concluidos.	Mide la proporción de programas de formación, investigación y transferencia de tecnología concluidas, respecto de las realizadas. Al término de cada actividad el beneficiario entrega un informe de resultados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21396	Porcentaje de postulantes que obtienen una beca Conacyt de posgrado al extranjero.	Mide la proporción de aspirantes a una beca Conacyt de posgrado al extranjero de la convocatoria correspondiente al estado de Yucatán que la obtienen.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21398	Porcentaje de beneficiarios de la beca Conacyt que cumplieron con su estancia local.	Mide la proporción de becarios que cumplen con su estancia local. Los becarios son aquellos que obtuvieron una beca Conacyt y que son sujetos de apoyo de transporte al extranjero. Para poder otorgar el apoyo de transporte previamente el beneficiario debe cumplir con esta estancia local.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22261	Porcentaje de solicitudes de apoyos económicos para transporte al extranjero autorizadas.	Mide la proporción de solicitudes de apoyos económicos para transporte al extranjero que son autorizadas. Para poder autorizar una solicitud de apoyo previamente el beneficiario de la beca Conacyt debe cumplir con una estancia local.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21405	Porcentaje de convenios de vinculación con instituciones de educación superior nacionales e internacionales formalizados.	Mide la proporción de convenios de vinculación que se formalizan. La vinculación se realiza con Instituciones nacionales e internacionales para la formación de capital humano previa solicitud del apoyo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	Los medios de verificación no contienen la información que se plantea para el cálculo del indicador

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	ÁMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21408	Porcentaje de solicitudes de apoyos económicos para vinculación con instituciones nacionales e internacionales autorizadas.	Mide la proporción de solicitudes de apoyos económicos para vinculación que son autorizadas. La vinculación se realiza con Instituciones nacionales e internacionales para la formación de capital humano previa solicitud del apoyo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
487PP	Formación de Capital Humano en Áreas Estratégicas	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22262	Porcentaje de acuerdos establecidos en los convenios de vinculación cumplidos.	Mide la proporción de cumplimiento de las actividades de vinculación establecidas en los convenios formalizados. El cumplimiento de las actividades se establece mediante informes que realizan los beneficiarios. Los informes dependerán de la temporalidad de las actividades acordadas motivo del apoyo otorgado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	Los medios de verificación no contienen la información que se plantea para el cálculo del indicador

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontro una meta especifica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21424	Tasa de Investigadores en el Padrón Estatal de Investigadores, Tecnólogos, Inventores y Vinculadores por cada cien mil habitantes	Mide la tasa de Investigadores, Tecnólogos, Inventores y Vinculadores registrados en la página web denominada Registro Estatal de Investigadores (REI) por cada cien mil habitantes del estado de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21423	Tasa de investigadores por cada 100 mil habitantes	Mide la proporción de investigadores que están adscritos al Sistema Nacional de Investigadores (SNI).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Economía	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22280	Índice de Competitividad Estatal	Mide la capacidad de los estados para generar, atraer y retener talento e inversión que detonen la productividad y el bienestar de sus habitantes. El valor es calculado por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO) y se señala como el lugar que ocupa el estado en el Índice de competitividad estatal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Economía	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22281	Subíndice de Innovación y sofisticación en los sectores económicos	Mide la capacidad de los estados para competir con éxito en la economía, particularmente en sectores de alto valor agregado, intensivos en conocimiento y tecnología de punta. El valor es calculado por el Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO)

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

NO N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21428	Porcentaje de apoyos económicos para el desarrollo de proyectos estratégicos de ciencia, tecnología e innovación entregados	Mide la proporción de proyectos estratégicos de ciencia, tecnología e innovación que son apoyados con recurso económico

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21432	Porcentaje de eventos para promocionar e impulsar la investigación e innovación realizados	Mide la proporción de eventos realizados para promocionar e impulsar la investigación e innovación. Estos eventos son: cursos, talleres, seminarios, congresos, hackatón, laboratorio ciudadano, jornadas y mesas de trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21437	Porcentaje de empresas de base tecnológica creadas a partir de una beca económica	Mide la proporción de becas económicas otorgadas a estudiantes que estén cursando el último semestre o los últimos dos cuatrimestres en una institución de educación superior del estado de Yucatán, en el área de tecnologías de la información, o que tengan hasta dos años de haber egresado de esta para crear empresas de base tecnológica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21441	Porcentaje de becas económicas otorgadas para la incorporación de maestros y doctores a la industria	Mide la proporción de becas económicas entregadas a Posgraduados en áreas científico-técnicas que optimicen los aspectos I+D+I en niveles de maestría y doctorado para su inserción en empresas que desarrollan proyectos en ciencia, tecnología e innovación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21444	Porcentaje de becas económicas de investigación entregadas	Mide la proporción de becas económicas entregadas para el desarrollo de actividades de investigación de las redes de gestión de conocimiento. Por Redes de Gestión de Conocimiento se entiende grupos de trabajo interinstitucionales y multidisciplinarios que permitan movilizar recursos tanto humanos como materiales de forma expedita para atender problemáticas de los sectores productivos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21447	Porcentaje de apoyos económicos para intercambios académicos y tecnológicos entregados	Mide la proporción de solicitudes de apoyos para intercambios académicos y tecnológicos que son autorizados y entregados. Los intercambios académicos o tecnológicos están directamente relacionados con los sectores estratégicos de agrobiotecnología, energías sustentables, salud y manejo de los recursos naturales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21450	Porcentaje de apoyos económicos para estancias académicas y de investigación entregadas	Mide la proporción de transferencias económicas entregadas para estancias académicas y de investigación. Estas transferencias económicas son para instituciones miembros del Sistema de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico del Estado de Yucatán (Siidetey) para que los investigadores realicen estancias académicas y de investigación nacionales e internacionales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21454	Porcentaje de apoyos económicos para registros de propiedad intelectual e industrial entregados	Mide la proporción de apoyos económicos para registros de propiedad intelectual e industrial que se entregan. Los apoyos son otorgados a los miembros del Sistema de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico del Estado de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21463	Porcentaje de apoyos económicos para el desarrollo de proyectos de divulgación científica otorgados	Mide la proporción de proyectos de divulgación científica y tecnológica que son apoyados. Los proyectos son realizados por las instituciones de educación superior, asociaciones civiles, centros de investigación, personas físicas y morales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21473	Porcentaje de participantes satisfechos en las actividades de divulgación científica y tecnológica realizadas	Mide la proporción eventos para la divulgación científica y tecnológica que son realizados. Por eventos de divulgación científica y tecnológica se refiere a la producción de contenidos videográficos, concursos, talleres de capacitación y actividades itinerantes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21491	Porcentaje de apoyos económicos para el desarrollo de infraestructura y equipamiento científico y tecnológico entregados	Mide la proporción de apoyos económicos entregados para el desarrollo de infraestructura y equipamiento científico y tecnológico. Estos apoyos económicos se otorgan a Centros de Investigación, Asociaciones Civiles orientadas a la ciencia y/o tecnología e Instituciones de Educación Superior previa solicitud a la Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior (SIIES). Este recurso proviene de las sanciones económicas derivadas de infracciones cometidas por los sujetos de régimen sancionador electoral que recauda el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21505	Porcentaje de apoyos económicos para el desarrollo de proyectos científicos y tecnológicos entregados	Mide la proporción de apoyos económicos entregados para el desarrollo de proyectos sobre áreas prioritarias para el Estado: agrobiotecnología, energías sustentables, salud, manejo de los recursos naturales y tecnologías de la información. Estos apoyos económicos se otorgan a Centros de Investigación, Asociaciones Civiles orientadas a la ciencia y/o tecnología, Instituciones de Educación Superior, Investigadores y Cámaras Empresariales previa solicitud a la Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior (SIIES). Este recurso proviene de las sanciones económicas derivadas de infracciones cometidas por los sujetos de régimen sancionador electoral que recauda el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21519	Porcentaje de becas económicas de posgrado entregadas	Mide la proporción de becas económicas entregadas a los profesionales mexicanos, residentes en el Estado, egresados de licenciatura, formados preferentemente en los campos de las Ciencias Naturales, Matemáticas y Estadísticas o Tecnologías de la Información y Comunicación de acuerdo a la Clasificación Mexicana de Planes de Estudios (CMPE), que hubieren sido admitidos para realizar estudios de Maestría o Doctorado previa solicitud a la Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior (SIIES). Este recurso proviene de las sanciones económicas derivadas de infracciones cometidas por los sujetos de régimen sancionador electoral que recauda el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21429	Variación porcentual de convocatorias emitidas	Mide la proporción de convocatorias de impulso a la investigación e innovación que son emitidas con respecto a las programadas

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La meta no es adecuada, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21430	Porcentaje de solicitudes de apoyos para proyectos estratégicos de ciencia, tecnología e innovación autorizadas	Mide la proporción de solicitudes de apoyo para proyectos estratégicos de ciencia tecnológica e innovación que son aprobadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22282	Porcentaje de proyectos estratégicos de ciencia, tecnología e innovación en seguimiento	Mide la proporción de proyectos estratégicos de ciencia, tecnología e innovación que tienen seguimiento de las actividades y entregables comprometidas en el convenio de asignación de recursos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21434	Porcentaje de eventos para el impulso a la investigación e innovación difundidos	Mide la proporción de eventos para el impulso a la investigación e innovación que son difundidos en las redes sociales y página web de la Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior. Estos eventos son: cursos, talleres, seminarios, congresos, hackatón, laboratorio ciudadano, jornadas y mesas de trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21435	Porcentaje de eventos de impulso a la investigación e innovación que cuentan con base de datos generadas	Es la proporción de bases de datos generadas con la información de los asistentes a los eventos de impulso a la investigación e innovación. Estos eventos son: cursos, talleres, seminarios, congresos, hackatón, laboratorio ciudadano, jornadas y mesas de trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22283	Porcentaje de grupos de trabajo o células conformadas	Mide la proporción de grupos de trabajo o células que tienen seguimiento de actividades. Las células o grupos de trabajo se conforman con la participación de los asistentes a los eventos organizados para el impulso a la investigación e innovación. Los eventos pueden ser: cursos, talleres, seminarios, congresos, hackatón, laboratorio ciudadano, jornadas y mesas de trabajo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21439	Porcentaje de convocatorias IncubaTic emitidas	Mide el porcentaje de convocatorias emitidas para la creación de empresas de base tecnológicas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21440	Porcentaje de propuestas aprobadas	Mide la proporción de propuestas aprobadas para la creación de empresas de base tecnológicas en relación a las propuestas evaluadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22284	Porcentaje de beneficiarios IncubaTic que cumplen con el programa	Mide el cumplimiento de los beneficiarios en los procesos del programa. El cumplimiento se obtiene cuando los beneficiarios conforman formalmente la empresa de base tecnológica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21442	Porcentaje de convocatorias Maestros y Doctores emitidas	Mide la proporción de convocatorias para la incorporación de maestros y doctores en empresas de base tecnológicas que son publicadas y difundidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21443	Porcentaje de propuestas de Maestros y Doctores aprobadas	Mide la proporción de propuestas aprobadas para la incorporación de maestros y doctores a empresas de base tecnológicas en relación a las propuesta recibidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22285	Porcentaje de beneficiarios Maestros y Doctores que cumplen con el programa	Mide el cumplimiento de los beneficiarios en los procesos del programa Maestros y Doctores. El cumplimiento se obtiene cuando los beneficiarios concluyen de manera satisfactoria ante la empresa el año de vigencia del programa. La satisfacción es emitida por escrito, por la empresa en donde el beneficiario se encuentra laborando. Adicionalmente los beneficiarios entregan reportes trimestrales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21445	Porcentaje de convocatorias Redes de Gestión emitidas	Mide la proporción de convocatorias emitidas para el otorgamiento de becas económicas para realizar actividades de investigación en relación a las solicitudes recibidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21446	Porcentaje de solicitudes de becas de investigación autorizadas	Mide la proporción de solicitudes aprobadas en la evaluación, para el otorgamiento de becas económicas para realizar actividades de investigación en relación con las solicitudes recibidas

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22286	Porcentaje de actividades de investigación con seguimiento	Mide la proporción de actividades de investigación que tienen seguimiento y que se encuentran descritas en el convenio de apoyo financiero formalizado entre el beneficiario y la Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21448	Porcentaje de convocatorias Redes de Gestión emitidas	Mide la proporción de convocatorias del programa Redes de Gestión que son publicadas y difundidas con respecto a las programadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21449	Porcentaje de solicitudes para intercambios académicos y tecnológicos autorizados	Mide la proporción de solicitudes que son autorizadas para el otorgamiento de apoyos económicos para realizar intercambios académicos y tecnológicos. Los intercambios académicos o tecnológicos están directamente relacionados con los sectores estratégicos de agrobiotecnología, energías sustentables, salud y manejo de los recursos naturales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22287	Porcentaje de intercambios académicos y tecnológicos con seguimiento	Mide la proporción de las actividades de los intercambios académicos y tecnológicos que tienen seguimiento y que se encuentran descritas en el convenio de apoyo financiero formalizado entre el beneficiario y la Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21451	Porcentaje de convocatorias SIIDEY emitidas	Mide la proporción de convocatorias emitidas para la realizar estancias académicas y de investigación. Las convocatorias están dirigidas a las instituciones miembros del Sistema de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico del Estado de Yucatán para que sus investigadores realicen estancias académicas y de investigación nacionales e internacionales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21452	Porcentaje de solicitudes SIIDEY para estancias académicas y de investigación autorizadas	Mide la proporción de solicitudes que son autorizadas para realizar estancias académicas y de investigación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22288	Porcentaje de estancias en seguimiento	Mide la proporción de estancias académicas y de investigación que tienen seguimiento y que se encuentran descritas en el convenio de apoyo financiero formalizado entre el beneficiario y la Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21457	Porcentaje de convocatorias SIIDETEV emitidas	Mide la proporción de convocatorias emitidas para el otorgamiento de apoyos económicos para el registros de propiedad intelectual e industrial. La convocatoria está dirigida a los miembros del Sistema de Investigación, Innovación y Desarrollo Tecnológico del Estado de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21459	Porcentaje de solicitudes para registros de propiedad intelectual e industrial autorizados	Mide la proporción de propuestas aprobadas para el otorgamiento de apoyos económicos para registros de propiedad intelectual e industrial en relación con las recibidas

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22289	Porcentaje de registros en seguimiento	Mide la proporción de registros de propiedad intelectual e industrial que tienen seguimiento y que se encuentran descritos en el convenio de apoyo financiero formalizado entre el beneficiario y la Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21465	Porcentaje de convocatorias para divulgación científica emitidas	Mide la proporción de convocatorias emitidas para el desarrollo de proyectos de divulgación científica que son emitidas y difundidas

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21467	Porcentaje de proyectos de divulgación científica aprobados	Mide la proporción de proyectos de divulgación científica que son autorizados para su desarrollo

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22290	Porcentaje de proyectos de divulgación científica en seguimiento	Mide la proporción de proyectos de divulgación científica que tienen seguimiento y que se encuentran descritos en el convenio de apoyo financiero formalizado entre el beneficiario y la Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21478	Porcentaje de contenidos de divulgación científica producidos	Mide la proporción de materiales audiovisuales producidos que abordan temas de divulgación, comunicación y difusión de ciencia, tecnología e innovación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21485	Porcentaje de estudiantes y talleristas para eventos de divulgación científica contratados	Mide la proporción personal contratado para llevar a cabo los eventos de divulgación científica con respecto a los que solicitan participar.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	NO	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22291	Porcentaje de encuestas de satisfacción de los eventos de divulgación científica aplicadas	Mide la proporción de encuestas aplicadas a las personas que participan en las acciones de divulgación científica y tecnológica tales como producción de contenidos videográficos, concursos, talleres de capacitación y actividades itinerantes. Se considera como participantes satisfechos aquellas personas que, de acuerdo al instrumento de medición que se aplique, otorgue una calificación mínima de 70 puntos. Para conocer la satisfacción de los servicios se realizará una encuesta.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21496	Porcentaje de apoyos para el desarrollo de infraestructura y equipamiento científico y tecnológico autorizados	Mide la proporción de proyectos para el desarrollo de infraestructura y equipamiento científico y tecnológico que son apoyados. El recurso para proporcionar el apoyo, proviene de las sanciones económicas derivadas de infracciones cometidas por los sujetos de régimen sancionador electoral que recauda el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21501	Porcentaje de convenios de apoyo para el desarrollo de infraestructura y equipamiento científico y tecnológico elaborados	Mide la proporción de convenios elaborados entre el beneficiario y la Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior, para el desarrollo de infraestructura y equipamiento científico y tecnológico. El recurso para proporcionar el apoyo, proviene de las sanciones económicas derivadas de infracciones cometidas por los sujetos de régimen sancionador electoral que recauda el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22292	Porcentaje de informes de infraestructura y equipamiento científico y tecnológico recibidos	Mide la proporción de informes recibidos respecto de los apoyos otorgados para el desarrollo de infraestructura y equipamiento científico y tecnológico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21510	Porcentaje de apoyos para el desarrollo de proyectos científicos y tecnológicos autorizados	Mide la proporción de proyectos para el desarrollo de infraestructura y equipamiento científico y tecnológico que son apoyados. El recurso para proporcionar el apoyo, proviene de las sanciones económicas derivadas de infracciones cometidas por los sujetos de régimen sancionador electoral que recauda el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21514	Porcentaje de convenios de apoyo para proyectos científicos y tecnológicos elaborados	Mide la proporción de convenios elaborados entre el beneficiario y la Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior, para el desarrollo de proyectos estratégicos de ciencia, tecnología e innovación. El recurso para proporcionar el apoyo, proviene de las sanciones económicas derivadas de infracciones cometidas por los sujetos de régimen sancionador electoral que recauda el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22293	Porcentaje de informes de proyectos científicos y tecnológicos recibidos	Mide la proporción de informes recibidos respecto de los apoyos otorgados para el desarrollo de proyectos estratégicos de ciencia, tecnología e innovación

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21522	Porcentaje de solicitudes de becas de posgrado autorizadas	Mide la proporción de becas económicas de posgrado entregadas. El recurso para estas becas proviene de las sanciones económicas derivadas de infracciones cometidas por los sujetos de régimen sancionador electoral que recauda el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21525	Porcentaje de convenios de asignación de recursos para becas de posgrado elaborados	Mide la proporción de convenios para becas económicas de posgrado que son realizados. El recurso para estas becas proviene de las sanciones económicas derivadas de infracciones cometidas por los sujetos de régimen sancionador electoral que recauda el Instituto Electoral y de Participación Ciudadana de Yucatán (IEPAC).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
511PP	Fortalecimiento al Conocimiento Científico, Tecnológico e Innovación	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22294	Porcentaje de informes de becas de posgrado recibidos	Mide la proporción de informes recibidos respecto de los apoyos otorgados para becas de posgrado. Los informes son entregados de acuerdo al plan de estudios que el beneficiario se encuentre cursando.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21623	Porcentaje de ingresos propios obtenidos	Mide la proporción de recursos propios captados en cada ciclo fiscal por concepto de servicios proporcionados al sector productivo, empresarial y social realizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21621	Tasa de la cobertura en educación superior	Es la proporción de la población inscrita en el nivel superior, respecto a la población en edad oficial de cursar el nivel.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	NO	El nombre del indicador y la fórmula no son congruentes entre sí
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21627	Porcentaje de servicios al sector productivo, empresarial y social realizados	Mide la proporción de servicios ofrecidos al sector productivo, empresarial y social. Estos servicios son: actividades de capacitación, adiestramiento, educación continua, evaluación de competencias laborales, transferencia de tecnología, asistencia técnica, ensayos y calibraciones.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21632	Porcentaje de apoyos en especie para la movilidad entregados	Mide la proporción de alumnos y docentes de las Instituciones de Educación Superior descentralizadas y Escuelas Normales que están participando en convocatorias de movilidad y para lo cual reciben apoyo en especie. El apoyo en especie puede ser: asesoría, capacitación y transporte.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21635	Porcentaje de servicios de vinculación académica con el sector productivo, empresarial y organizaciones no gubernamentales realizados	Mide la proporción de empresas del sector productivo, empresarial y organizaciones no gubernamentales con las que las Instituciones de Educación Superior tienen vinculación académica. Esta vinculación académica es para estancias, estadías para los alumnos y desarrollo de proyectos de investigación para docentes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21638	Porcentaje de servicios para el emprendimiento, incubación y aceleración de empresas realizados	Mide la proporción de servicios para el emprendimiento, incubación y aceleración de empresas realizados por las Instituciones de Educación Superior descentralizadas. Estos servicios son de asesoría y del acompañamiento necesario para que una persona pueda gestionar proyectos mediante su propia iniciativa. Incluyen cursos de formación de emprendedores, consultoría para la incubación, consultoría para la aceleración empresarial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21641	Porcentaje de egresados colocados en el mercado laboral	Mide la proporción de egresados que se colocan en el mercado laboral a través de los servicios de la bolsa de trabajo de las Instituciones de Educación Superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21644	Porcentaje de participantes satisfechos en las actividades de formación temprana de científicos realizadas	Mide la proporción de personas satisfechas que participan en las actividades realizadas de formación temprana de científicos. Las actividades son: talleres, pláticas y dinámicas interactivas, en las que se abordan temas del que hacer científico, tecnológico y de innovación. Se considerará como participantes satisfechos aquellas personas que, de acuerdo al instrumento de medición que se aplique, otorgue una calificación mínima de 70 puntos. Para conocer la satisfacción de los servicios se realizará una encuesta.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21647	Absorción en la educación superior	Mide la proporción de egresados del nivel medio superior que logran ingresar al nivel educativo superior. A mayor valor del resultado del indicador, mayor número de estudiantes egresados del nivel medio superior que logran ingresar al nivel superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	NO	El indicador es confuso, no se comprende lo que plantea medir
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21650	Porcentaje de alumnos beneficiados con beca para el fortalecimiento de la enseñanza del área de energía	Mide la proporción de alumnos de licenciatura de ingeniería y maestría, que fueron beneficiados con una beca del Programa fortalecimiento de la enseñanza del área de energía. Esta beca se otorga a alumnos que cursan programas educativos en áreas estratégicas de petróleo o energías renovables. La Secretaría de Investigación, Innovación y Educación Superior canaliza el recurso para el pago de las becas a las Instituciones participantes y son estas, quien realizan el pago al alumno beneficiado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La meta no es adecuada, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21628	Porcentaje de contratos para servicios de asistencia, transferencia, investigación y desarrollo tecnológico firmados	Es la proporción de contratos formalizados para el desarrollo de servicios de asistencia, transferencia, investigación y desarrollo tecnológico formalizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21629	Porcentaje de capacitación y certificación de competencias laborales impartidas	Mide la proporción de servicios de capacitación y certificación de competencias laborales impartidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21631	Porcentaje de cursos de educación continua impartidos	Mide la proporción de cursos de educación continua impartidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21633	Porcentaje de convenios de movilidad formalizados	Mide la proporción de convenios para movilidad formalizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21634	Porcentaje de convocatorias en las que participan alumnos y docentes atendidas	Mide la proporción convocatorias en las que participan alumnos y docentes de las Instituciones de Educación Superior descentralizadas y Escuelas Normales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21636	Porcentaje de convenios firmados	Mide la proporción de convenios formalizados con el sector productivo, empresarial y social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21637	Porcentaje de actividades académicas documentadas	Mide la proporción de actividades académicas derivadas de la formalización de convenios con el sector productivo, empresarial y con organizaciones no gubernamentales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21639	Porcentaje de servicios de consultoría para el emprendimiento, incubación y aceleración de empresas impartido	Mide la proporción de servicios de consultoría para el emprendimiento, incubación y aceleración de empresas realizados por las Instituciones de Educación Superior descentralizadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21640	Porcentaje de cursos para la formación de emprendedores impartidos	Mide la proporción de emprendedores formados a través de las Instituciones de Educación Superior descentralizadas. Esta formación es a través de cursos impartidos que pueden ser dirigidos a alumnos, miembros de la comunidad universitaria o externos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21642	Porcentaje de vacantes difundidas a través de la bolsa de trabajo	Mide la proporción de vacantes que son difundidas a través de la bolsa de trabajo de las Instituciones de Educación Superior descentralizadas. Las vacantes pueden ser de tiempo completo y de medio tiempo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21643	Porcentaje de egresados con seguimiento	Mide la proporción de egresados de las Instituciones de Educación Superior descentralizadas con seguimiento sobre su inserción en el mercado laboral a seis meses de su egreso.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21645	Porcentaje de talleres de capacitación para formación temprana de científicos	Mide la proporción de talleres de capacitación para la formación temprana de científicos realizados en un periodo de tiempo. Estos talleres son impartidos a niños, niñas y jóvenes de los niveles de educación básica, media superior y superior que participan en el Programa formación temprana de científicos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21646	Porcentaje de niños, niñas y jóvenes que reciben becas económicas para la formación temprana de científicos	Mide la proporción de becas económicas para la formación temprana de científicos otorgadas. Estas becas económicas son para los participantes del Programa formación temprana de científicos. Para poder ser acreedor de la beca económica previamente el beneficiario debió de participar en el taller de capacitación para formación temprana de científicos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21648	Variación porcentual de aspirantes al examen ceneval EXANI II	Mide la variación porcentual de aspirantes al EXANI II para su ingreso a la educación superior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	NO	Las unidades de medias no corresponden a lo calculado en el indicador
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21649	Porcentaje de campañas de oferta educativa realizadas	Mide la proporción de campañas de oferta educativa realizada en un periodo de tiempo por las Instituciones de Educación Superior descentralizadas y Escuelas Normales. Las campañas pueden ser: publicaciones de la revista institucional, medios electrónicos, radio, televisión, internet, ferias, actividades o eventos, carteles, folletos, visitas guiadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21651	Porcentaje de propuestas evaluadas	Mide la proporción de propuestas evaluadas para el Programa fortalecimiento de la enseñanza del área de energía.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
512PP	Vinculación, Promoción y Gestión con el Sector Productivo y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21652	Porcentaje de convocatorias emitidas	Mide la proporción de convocatorias emitidas para el Programa fortalecimiento de la enseñanza en el área de energía. La convocatoria es emitida por el Comité técnico del programa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

Las metas no son adecuadas, se recomienda replantear

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO

La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO

El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A



ANÁLISIS CREMAA 2022

**PAZ, JUSTICIA Y
GOBERNABILIDAD**

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20589	Variación porcentual de dependencias y entidades que presentan su información en tiempo y forma en materia de transparencia	Mide el cambio porcentual del cumplimiento y la calidad de la información que las dependencias y entidades ponen a disposición a la ciudadanía en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	<i>La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador</i>
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	<i>El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo</i>
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	NO	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21867	Subíndice del Sistema Político	Mide el potencial de los sistemas políticos estatales para ser estables y funcionales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	NO	La definición de las variables es confusa
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20591	Porcentaje de satisfacción ciudadana	Mide la proporción de la perspectiva de satisfacción que la ciudadanía percibe de los servicios de accesos a la información.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20601	Porcentaje de dependencias y entidades que cumplen con su información en los primeros 15 días posteriores al periodo a declarar	Mide la proporción de las dependencias y entidades que ponen a disposición su información a la ciudadanía antes del vencimiento cuidando que ésta sea clara y adecuada.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no registra la información conforme a los periodos establecidos
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20629	Variación porcentual de boletines, comunicados oficiales y normas en materia de transparencia difundidos	Mide el cambio porcentual de la cantidad y la calidad de la difusión de información en materia de transparencia sea adecuada para la ciudadanía, dependencias y entidades en el año actual con respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22173	Variación porcentual de boletines y comunicados de prensa emitidos	Mide el cambio porcentual con respecto al año base de los boletines de prensa, también llamados notas o comunicados sobre noticias, eventos, actividades e información relevante del gobierno difundidas para mantener informado a la prensa y a la ciudadanía en general (sean medios electrónicos como radio, televisión e internet y/o medios impresos como lo son periódicos y revistas).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20596	Porcentaje de solicitudes de acceso atendidas	Mide la proporción de la capacidad de atención a las solicitudes de información de la ciudadanía sobre el actuar de los sujetos obligados del Poder Ejecutivo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20598	Porcentajes de impugnaciones atendidas	Mide la proporción de las capacidades de respuesta a las impugnaciones presentadas ante el Instituto Estatal de Acceso a la Información Pública (Inaip).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20607	Porcentaje de sujetos obligados verificados	Mide la proporción del cumplimiento de las obligaciones de ley, artículo 70 y 71 de la Ley General de Transparencia y Acceso a la Información Pública presentadas por cada sujeto obligado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20616	Variación porcentual de sujetos obligados asesorados	Mide el cambio porcentual de interés de los sujetos obligados por la Ley General de Transparencia en obtener asesorías en materia de transparencia que le ayuden en la presentación adecuada de su información en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20621	Variación porcentual de capacitaciones	Mide el cambio porcentual de interés de las dependencias en estar preparadas, conocer e informar los cambios en materia de transparencia que se hubieran dado en el año actual respecto del año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20634	Variación porcentual de descargas de boletines y comunicados del portal de transparencia	Mide el cambio porcentual de la capacidad de difusión de la normatividad en materia de transparencia en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21870	Variación porcentual de apoyos técnicos realizados	Mide el cambio porcentual de las solicitudes de apoyos técnicos para la actualización de las formas de presentación de la información en materia de transparencia en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22174	Porcentaje de material informativo producido	Mide la proporción de material informativo (fotografías, videos y boletines) producido en el periodo actual con respecto a lo programado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22175	Porcentaje de boletines y comunicados revisados, editados y autorizados	Mide la proporción de boletines y comunicados revisados, editados y autorizados en el periodo actual con respecto a lo programado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
401PP	Rendición de Cuentas en Instituciones de Seguridad, Justicia y Gobernabilidad	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22176	Porcentaje de notas publicadas en medios impresos y portales, menciones en noticieros y programas de radio y televisión de los comunicados de obras, servicios y programas de gobierno realizados	Mide la proporción de notas en medios impresos, portales, menciones en noticieros y programas de radio y televisión de boletines y comunicados de las obras, servicios y programas publicados en el periodo actual con respecto a lo programado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20044	Percepción sobre el desempeño del Ministerio Público y Procuradurías como muy efectivo o algo efectivo	Mide la proporción de la población que califica la labor realizada por parte de los ministerios públicos y la Fiscalía General del Estado (FGE) como muy efectiva o algo efectiva.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20045	Variación porcentual de carpetas de investigación judicializadas concluidas	Mide el cambio de la proporción con respecto al año anterior de las carpetas de investigación en las que se constituye delito por parte del ministerio público investigador y que fueron enviadas y concluidas en los juzgados de control del sistema acusatorio y oral.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20050	Porcentaje de las carpetas de investigación judicializadas concluidas	Mide la proporción de las carpetas de investigación judicializadas en las que se constituye delito por parte del ministerio público investigador y que fueron enviadas y concluidas en los juzgados de control del sistema acusatorio y oral.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20051	Porcentaje de expedientes de las unidades de mediación resueltos	Mide la proporción de expedientes de las unidades de mediación para la resolución de un conflicto o delito no grave como son las lesiones, daño a la propiedad, allanamiento de morada, discriminación y amenazas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21793	Porcentaje de medidas cautelares supervisadas	Mide la proporción de las medidas cautelares supervisadas, que son las obligaciones que una persona a la cual se le sigue una investigación, deberá cumplir a fin de que no se sustraerá a la acción de la justicia, no obstaculizará el proceso y no se pondrá en riesgo a la víctima.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21796	Variación porcentual de intervenciones en escena del crimen	Mide el cambio de la proporción, respecto de la línea base del mismo periodo de las intervenciones que el área especializada de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) realice en el lugar donde acontezcan hechos presumiblemente delictuosos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20061	Porcentaje de personas asesoradas	Mide la proporción de la canalización de víctimas que han sido canalizadas.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI		El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A	

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20052	Porcentaje de las carpetas de investigación determinadas	Mide la proporción de las carpetas de investigación determinadas cuya situación jurídica por parte del ministerio público investigador ya fue resuelta.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20054	Porcentaje de las carpetas de investigación judicializadas	Mide la proporción de las carpetas de investigación judicializadas por parte de control de procesos a través de las carpetas de investigación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SSI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20057	Porcentaje de sesiones con acuerdos de justicia alternativa	Mide la proporción de sesiones con acuerdos de justicia alternativa donde se expone el conflicto, en la que cada una de las partes deberá manifestar sus puntos de vista respecto al origen del asunto, los motivos por los que no se ha resuelto, sus pretensiones; se identificarán las soluciones posibles y se valorará la viabilidad de éstas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20055	Razón de expedientes registrados en las unidades de mediación	Mide la relación de expedientes registrados en las unidades de mediación en relación a las carpetas de investigación iniciadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21794	Porcentaje de imputados supervisados con medidas cautelares	Mide la proporción de quienes hayan sido imputados judicialmente ante la comisión de un acto presumiblemente delictuoso (como: el robo calificado, delitos contra la salud, robo calificado con violencia, violencia familiar equiparada, violencia familiar, homicidio culposo derivado de un hecho de tránsito, daño en propiedad ajena y lesiones derivadas de un hecho de tránsito, robo a casa habitación, abuso sexual, robo de vehículo, falsificación de documentos, abuso sexual a menor de edad, lesiones, daño en propiedad ajena, daño en propiedad ajena y lesiones, violación, fraude, corrupción con medidas cautelares como son la presentación periódica ante él y lesiones que ponen en peligro la vida derivadas en un hecho de tránsito) con medidas cautelares tales como la presentación periódica ante un juez o autoridad que designe, una garantía económica, embargo de bienes, inmovilización de cuentas, prohibición de salir sin autorización del país o localidad, sometimiento al cuidado o vigilancia de una persona o institución determinada, prohibición de concurrir a determinadas reuniones o acercarse a ciertos lugares, prohibición de convivir, acercarse con determinadas personas y las víctimas, separación del domicilio, suspensión temporal en el ejercicio del cargo cuando se le atribuye un delito cometido por servidores públicos, suspensión temporal en el ejercicio de una determinada actividad profesional o laboral, localizador electrónico y el resguardo en su propio domicilio.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21795	Porcentaje de imputados con entrevistas con negativa	Mide la proporción de imputados detenidos en la Fiscalía General del Estado por la posible comisión de un hecho delictivo o fueron atendidos en cumplimiento de la orden de un juez o por solicitud de alguna de las partes y tuvieron una entrevista con negativa.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21797	Porcentaje de escenas del crimen preservadas	Mide la proporción de la preservación del lugar del hecho utilizado para la investigación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21798	Porcentaje de indicios procesados	Mide la proporción de indicios, que es una circunstancia cierta de la que se puede sacar, por inducción lógica o una conclusión acerca de la existencia o inexistencia, de un hecho a probar procesados utilizados para la investigación.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20062	Porcentaje de víctimas canalizadas	Mide la proporción de la canalización de víctimas que han sido canalizadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
402PP	Fortalecimiento del Sistema de Justicia Penal	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20063	Porcentaje de remisiones realizadas a las autoridades	Mide la proporción de remisiones realizadas a las autoridades.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20605	Porcentaje de personas que califican a las instituciones de apoyo al acceso a la justicia en confiable o/y altamente confiable	Mide la proporción de las personas que manifiestan confiar en las instituciones de acceso a la justicia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21930	Subíndice del Sistema Político	Mide el potencial de los sistemas políticos estatales para ser estables y funcionales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20609	Variación porcentual de asesorías legales otorgadas	Mide el cambio porcentual con respecto al año base de asesorías legales que se otorgan en el trimestre con respecto trimestre del año pasado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20623	Variación porcentual de demandas, denuncias y querellas atendidas	Mide el cambio porcentual con respecto al año base de las demandas, denuncias y querellas a petición de las partes con respecto al trimestre del año pasado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20627	Variación porcentual de procedimientos judiciales realizados	Mide el cambio porcentual de los procedimientos judiciales en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20631	Variación porcentual de capacitaciones otorgadas	Mide el cambio porcentual de las capacitaciones otorgadas en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20637	Variación porcentual de servicios técnicos topográficos emitidos	Mide el cambio porcentual que existe entre los servicios técnicos topográficos emitidos en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20638	Variación porcentual de consultas del Diario Oficial del Gobierno del Estado	Mide el cambio porcentual de las consultas que se hacen al Diario Oficial en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20642	Variación porcentual de derechos de jubilación o pensión otorgados	Mide el cambio porcentual de los dictámenes elaborados para reconocer que los derechos de viabilidad o derecho de pila de los jubilados o pensionados, del año base con respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	El indicador no cuenta con información previa
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20645	Variación porcentual de oficios de opinión favorable otorgadas	Mide el cambio porcentual de los oficios de opinión favorable que son otorgadas en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20647	Variación porcentual de documentos con firma legalizada	Mide el cambio porcentual de los documentos legalizados, tales como actas, certificados, constancias, expedientes del Poder Judicial y firmas de Notarios Públicos, en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20648	Variación porcentual de la gestión inmediata y la queja	Mide el cambio porcentual de la gestión inmediata y las quejas que presentan los usuarios de los servicios médicos en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21935	Porcentaje de solicitudes de asesorías legales	Mide el porcentaje de solicitudes de asesorías legales que fueron atendidas en los términos legales establecidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21936	Porcentaje de solicitudes de asesorías especializadas médicas	Mide el porcentaje de solicitudes de asesoría especializadas médicas que fueron atendidas en los términos legales establecidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21941	Porcentaje de expedientes canalizados	Mide la proporción de casos que son canalizados ante las diferentes instancias correspondientes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21945	Porcentaje de solicitudes a petición por parte	Mide la proporción de solicitudes a petición por parte presentadas ante las instancias correspondientes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21947	Porcentaje de representación legal	Mide la proporción de casos en los que al usuario se representa legalmente ante las autoridades competentes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21949	Porcentaje de solicitud de juicios	Mide la proporción de los juicios tipo penal, civil, contencioso administrativo y laboral atendidos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21951	Variación porcentual de sentencias elaboradas	Mide la proporción de las sentencias elaboradas en las procuradurías, juez o tribunales en el trimestre del año base con respecto a las del trimestre del año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21959	Porcentaje de solicitudes de capacitación	Mide la proporción de solicitudes de capacitación en materia de defensoría legal, temas agrarios, en juicios laborales y en materia de amparos atendidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21964	Variación porcentual de cursos de capacitación programados	Mide el cambio porcentual de cursos de capacitación que se programan en el trimestre del año base con respecto a los programados en el trimestre del año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21967	Porcentaje de atención de solicitudes de servicios técnicos topográficos	Mide la proporción de las solicitudes de servicio técnico topográfico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21968	Costo de servicios técnicos topográficos realizados	Mide el costo de poder realizar los servicios técnicos topográficos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21972	Porcentaje de documentos a publicar en el Diario Oficial del Estado	Mide la proporción de los documentos que se publican en el Diario Oficial del Gobierno del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21974	Variación porcentual de publicaciones del Diario Oficial del Gobierno del Estado realizadas	Mide el cambio porcentual de las publicaciones hechas en el trimestre del año actual respecto al trimestre del año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21979	Porcentaje de solicitudes de viabilidad de jubilación o pensión	Mide la proporción de las solicitudes de viabilidad presentadas por los jubilados o pensionados que fueron atendidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21982	Variación porcentual de constancias de jubilación o pensión	Mide el cambio porcentual de las constancias entregadas a los jubilados o pensionados en el trimestre actual respecto al trimestre del año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21985	Porcentaje de oficio de opinión favorable para el uso de armas de fuego y explosivos	Mide la proporción de las opiniones favorables en uso de armas de fuego y explosivos entregadas en el trimestre.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21986	Porcentaje de oficio de opinión favorable para la instalación de juegos y sorteos	Mide la proporción de las opiniones favorables para la instalación de juegos y sorteos entregadas en el trimestre.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21988	Porcentaje de solicitudes atendidas de legalización de firmas	Mide la proporción de las solicitudes de legalización de firmas para documentos públicos atendidas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21990	Variación porcentual de documentos legalizados expedidos	Mide el cambio porcentual de los documentos legalizados en el trimestre actual respecto al trimestre del año pasado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21991	Porcentaje de gestiones solucionadas	Mide el porcentaje de las gestiones que los usuarios de servicios médicos presentaron y fueron solucionados en el trimestre.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
404PP	Asistencia Jurídica al Sector Público y Social	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21993	Porcentaje de quejas solucionadas	Mide la proporción de atención de quejas que presentan los usuarios de servicios médicos en el trimestre

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20170	Tasa de incidencia delictiva por cada 100 mil habitantes	Mide el número de delitos por cada cien mil habitantes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	SI	N/A

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20192	Variación porcentual del número de delitos del fuero común	Mide el cambio porcentual, respecto del año base, de los delitos del fuero común que están contemplados en el Código Penal del Estado de Yucatán como robo, lesiones, homicidio y robo con violencia registrados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20202	Razón de detenidos en operativos remitidos ante el Ministerio Público	Mide la relación de ciudadanos detenidos en los operativos que realiza la Secretaría de Seguridad Pública (SSP), que son remitidos al Ministerio Público del Estado para determinar su situación legal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20216	Porcentaje de servicios en materia de prevención proporcionados	Mide la proporción de los servicios brindados como acciones de vigilancia en colonias, fraccionamientos y comisarias de Mérida para prevención de actos delictivos y la atención de llamadas de auxilio de la ciudadanía.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20228	Porcentaje de municipios del estado de Yucatán que cuentan con cámaras de video vigilancia	Mide la proporción de municipios que cuentan con videocámaras operando, lo que permite el monitoreo y vigilancia permanentes en tiempo real de los puntos y zonas estratégicas de la ciudad de Mérida, su periferia y el interior del estado de Yucatán, con lo cual se previene y combate el delito y a la vez se detectan situaciones contingentes en materia de seguridad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20243	Porcentaje de empresas de seguridad privada acreditadas	Mide la proporción de las empresas privadas de seguridad que operan en el Estado acreditadas en el cumplimiento de estándares de calidad en los servicios que prestan.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20257	Porcentaje de llamadas de emergencia y denuncia recibidas canalizadas	Mide la proporción de las llamadas reales de emergencia y denuncia, determinadas como tales, una vez descartadas las falsas alarmas, que se reciben en los números 066 y 089 del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Cómputo (C4) que se canalizan para su atención por parte de las instancias de seguridad y procuración de justicia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20259	Promedio del tiempo de respuesta a una llamada de emergencia o de denuncia	Cantidad media del tiempo de respuesta de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) en atender una llamada de emergencia o denuncia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20210	Razón de convenios de coordinación de seguridad pública firmados con los ayuntamientos	Mide la relación de convenios de coordinación en materia de seguridad pública firmados con los ayuntamientos, para así fortalecer la acción conjunta de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) con las corporaciones municipales de seguridad del estado de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20213	Variación porcentual de operativos coordinados implementados	Mide el cambio porcentual, respecto al mismo trimestre del año base, de operativos coordinados realizados en conjunto con los diversos ayuntamientos del estado de Yucatán en beneficio de la ciudadanía.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20215	Variación porcentual de operativos especiales implementados	Mide el cambio porcentual, respecto al mismo trimestre del año base, de operativos realizados por los grupos especiales de la Dirección Operativa entre los que se encuentran los GOERA (Grupo de Operaciones Especiales en Reacción y Asalto), GOERA MOTORIZADA (Grupo de Operaciones Especiales en Reacción y Asalto Motorizada), GEAM (Grupo Especial Antimotines), GEOT (Grupo Especial de Operaciones Tácticas), UNIDAD CANINA, ESCUADRÓN FEMENIL y COMPAÑÍA DE SERVICIOS en beneficio de la ciudadanía.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20219	Variación porcentual de los puntos de control y vigilancia fijos y móviles	Mide el cambio porcentual, respecto al mismo trimestre del año base, del número de puntos de control fijos y móviles, con el fin de fortalecer la vigilancia en las entradas y salidas del estado de Yucatán, así como en sitios estratégicos de la ciudad de Mérida para mantener la seguridad de la ciudadanía.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20222	Variación porcentual de rondines de vigilancia realizados	Mide el cambio porcentual, respecto al mismo trimestre del año base, de los rondines de vigilancia preventivos que se realizan en los sectores norte, sur, oriente y poniente de la ciudad de Mérida, así como la zona metropolitana de la misma.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20224	Variación porcentual de apoyos a la ciudadanía proporcionados	Mide el cambio porcentual, respecto al mismo trimestre del año base, de apoyos a la ciudadanía, entre los que destacan los proporcionados al cuerpo de bomberos, así como coberturas especiales que se realizan en tianguis y mercados populares, eventos deportivos y festivales realizados en los distintos sectores.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20231	Porcentaje de cámaras de video vigilancia instaladas	Mide la proporción de cámaras de video vigilancia instaladas en ciudad de Mérida, su periferia y el interior del estado de Yucatán, con el fin de prevenir y combatir el delito.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20238	Porcentaje de mantenimientos preventivos y correctivos realizados	Mide la proporción de mantenimientos preventivos y correctivos realizados a cámaras y enlaces de video vigilancia para garantizar un correcto funcionamiento y alargar la vida útil de los equipos, cableados y accesorios que lo conforman.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20251	Variación porcentual de empresas de seguridad privada registradas	Mide el cambio porcentual, respecto al mismo trimestre del año base, de las empresas que obtienen o revalidan el registro para ofrecer servicios de seguridad privada en el estado de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20253	Variación porcentual de verificación de servicios de seguridad privada	Mide el cambio porcentual, respecto al mismo trimestre del año base, de las empresas de seguridad privada que recibieron visitas por parte de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) para verificar que brindan los servicios de forma adecuada, los cuales deberán sujetarse a los principios de unidad, funcionalidad, coordinación, precisión, legalidad, transparencia e imparcialidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20260	Porcentaje de llamadas falsas	Mide la proporción de llamadas identificadas como improcedentes (bromas, insultos, palabras obscenas y llamadas mudas) que se reciben en los números 066 y 089 del Centro Estatal de Control, Comando, Comunicaciones y Cómputo (C4) determinadas como tales y descartadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
411PP	Reforzamiento de Vigilancia y Operativos en Materia de Seguridad Pública	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20261	Porcentaje de mantenimiento preventivo y correctivo a enlaces de telefonía y grabaciones realizados	Mide la proporción de mantenimiento preventivo y correctivos realizados a enlaces de telefonía, con el fin de garantizar un correcto funcionamiento y alargar la vida útil del sistema.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20590	Tasa de incidencia delictiva por cada 100 mil habitantes	Mide el número de delitos por cada cien mil habitantes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

NO *Existen otros indicadores asociados al objetivo*

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI *Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares*

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20593	Porcentaje de liberados y externados que reinciden en la comisión de hechos que la ley señala como delitos	Mide la proporción de personas que obtuvieron su libertad y vuelven a ingresar a los Centros penitenciarios y el Centro Especializado en la Aplicación de Medidas para Adolescentes (CEAMA).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20594	Porcentaje de personas que asisten a los cursos y/o talleres de capacitación laboral	Mide la proporción de personas que participan en cursos de capacitación laboral.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20599	Promedio de atención médica y psicológica proporcionada	Mide la proporción de personas privadas de su libertad, adolescentes sujetos con medidas privativas o no privativas o cautelares, liberados y externados que reciben servicios de salud física y mental.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	SI	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20604	Porcentaje de personas que participan en los eventos	Mide la proporción de participación en los eventos deportivos y/o culturales de acuerdo al plan de actividades de los centros de reinserción social y el Centro Especializado en la Aplicación de Medidas para Adolescentes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20610	Porcentaje de personas que cuentan con el plan de actividades individualizado	Mide la proporción de la población que cumple con un tratamiento integral enfocado al proceso de reinserción social.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20615	Porcentaje de asesorías jurídicas atendidas	Mide el porcentaje de personas en reclusión, liberadas y externadas que recibieron atención jurídica.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO		No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20620	Porcentaje de personas que participan en actividades de educación	Mide la proporción de participación en la educación primaria, secundaria, bachillerato y cursos educativos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20632	Porcentaje de alimentos proporcionados	Mide la proporción de porciones de alimentos que proveen a las personas en reclusión en los Centros de Reinserción y en el Centro Especializado en la Aplicación de Medidas para Adolescentes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20636	Porcentaje de apoyos económicos realizados	Mide el porcentaje de personas liberadas y externadas que solicitaron y recibieron apoyo económico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20641	Porcentaje de apoyos alimentarios otorgados	Mide la proporción de personas liberadas y externadas que solicitaron y recibieron apoyo alimentario.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO

La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22089	Porcentaje de apoyos de herramientas otorgados	Mide la proporción de personas liberadas y externadas que solicitaron y recibieron apoyo de herramientas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20595	Promedio de cursos y/o talleres realizados	Mide la proporción de cursos y talleres laborales a realizar en los Centros de Reinserción Social y el Centro de Especializado en la Aplicación de Medidas para Adolescentes (CEAMA).

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO		No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20597	Promedio de constancias entregadas	Proporción de personas privadas de la libertad y adolescentes con medidas privativas o no privativas o cautelares que han obtenido una constancia de participación en cursos o talleres laborales.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO		No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20600	Porcentaje de atención psicológica proporcionada	Mide la proporción de consultas proporcionadas a la población de los Centros de Internamiento del Estado y Servicios Postpenales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

NO *La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base*

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20603	Porcentaje de medicamentos suministrados	Mide la proporción de medicamentos almacenados que son suministrados en la atención médica a las personas privadas de la libertad y adolescentes sujetos con medidas privativas, no privativas o cautelares.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO		No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20606	Porcentaje de eventos realizados	Mide la proporción de eventos deportivos, culturales, cívicos, recreativos y de convivencia familiar a realizar en los Centros de Reinserción Social y el Centro Especializado en la Aplicación de Medidas para Adolescentes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20608	Porcentaje de personas que asisten en los eventos	Mide la proporción de participación de las personas privadas de la libertad y adolescentes sujetos con medidas privativas, no privativas o cautelares que asisten a los eventos deportivos, culturales, recreativos, cívicos y de convivencia familiar organizados en los centros de internamiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20612	Porcentaje de planes de actividades de reinserción elaborados	Mide la proporción de los planes de actividades de reinserción social elaborados que solicitan las instancias legales correspondientes para las personas privadas de la libertad y adolescentes sujetos con medidas privativas, no privativas o cautelares.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20613	Porcentaje de resultados de planes de actividades realizados	Mide la proporción de los informes de resultados de actividades de reinserción social elaborados que solicitan las instancias legales correspondientes para las personas privadas de la libertad y adolescentes sujetos con medidas privativas, no privativas o cautelares.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20617	Porcentaje de asesorías jurídicas realizadas	Mide la proporción de las asesorías proporcionadas a los liberados, externados, los adolescentes sujetos con medidas privativas o no privativas o cautelares y sus familiares.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22086	Porcentaje de solicitudes jurídicas recibidas	Mide el porcentaje de las personas privadas de la libertad, liberadas, externadas y adolescentes sujetos con medida preventiva o no preventiva o cautelar que solicitaron una asesoría jurídica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20624	Promedio de asistencia a los cursos y talleres educativos	Mide la participación de personas privadas de la libertad y de adolescentes sujetos con medidas privativas, no privativas o cautelares que asisten a alfabetización, primaria, secundaria, bachillerato, cursos y talleres académicos educativos que se imparten en los centros de internamiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20628	Porcentaje de las personas que reciben un certificado o constancia educativa	Mide la proporción de las personas privadas de la libertad, adolescentes sujetos con medidas privativas, no privativas o cautelares que reciben certificado y constancia por participar en talleres educativos, alfabetización, primaria, secundaria y bachillerato que se imparten dentro de los centros de internamiento.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20635	Variación porcentual de las raciones de alimentos proporcionados	Mide el cambio porcentual de raciones de alimentos elaborados para el consumo de las personas privadas de su libertad y adolescentes sujetos a medidas privativas, no privativas o cautelares en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22159	Variación porcentual de los alimentos realizados	Mide la variación porcentual de las raciones de alimentos realizados para el consumo de las personas privadas de su libertad y adolescentes sujetos a medidas privativas, no privativas o cautelares.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20639	Porcentaje de solicitudes de apoyo económico entregados	Mide el porcentaje de personas liberadas y externadas que solicitaron apoyo económico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22087	Porcentaje de documentación completa aprobadas	Mide la proporción de personas liberadas y externadas que entregaron su documentación completa para recibir el apoyo económico.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20644	Porcentaje de solicitudes recibidas	Mide la proporción de personas liberadas y externadas que solicitaron apoyo alimentario.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22088	Porcentaje de documentación recibidas	Mide la proporción de personas liberadas y externadas que entregaron la documentación para solicitar apoyo alimentario.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22090	Porcentaje de solicitudes recibidas	Mide la proporción de personas liberadas y externadas que solicitaron apoyo de herramientas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
412PP	Reinserción Social	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22091	Porcentaje de documentación completa recibida	Mide la proporción de personas liberadas y externadas que entregaron completamente su solicitud de apoyo de herramientas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20646	Subíndice del Sistema Político	Mide el potencial de los sistemas políticos estatales para ser estables y funcionales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20651	Porcentaje de población beneficiada en las actividades de protección civil	Mide la proporción de población beneficiada que participan en las actividades de protección civil.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20653	Variación porcentual de acciones de preparación ante emergencias mayores y desastres realizadas	Mide la eficiencia del crecimiento del número de las acciones que realiza protección civil para la preparación de emergencias mayores y desastres dirigidos a la población del estado de Yucatán entre dos periodos de análisis.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO		No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	NO	<i>Existen otros indicadores asociados al objetivo</i>
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	<i>Los indicadores asociados al mismo objetivo miden conceptos similares</i>

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	COMPONENTE	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20663	Variación porcentual de acciones de mitigación de riesgos de emergencias mayores y desastres realizadas	Mide la eficiencia del crecimiento del número de las acciones que realiza protección civil para la mitigación de riesgos de emergencias mayores y desastres dirigidos a la población del Estado de Yucatán en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	COMPONENTE	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20679	Porcentaje de atención de emergencias brindadas que con competencia de protección civil	Este indicador mide la eficiencia en la atención de incidentes cuya atención sea injerencia de Protección Civil, considerando el número de reportes respecto a la prestación de los servicios. Se decidió implementar este indicador toda vez que no se puede pronosticar el número de incidentes a ocurrir y lo importante no es cuantos sean sino que se preste la atención.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20682	Variación porcentual de servicios de siniestros y rescate	Mide el cambio porcentual, respecto del mismo período base, de los servicios de siniestros ocurridos por conatos e incendios y rescates derivados de accidentes, otorgados en el estado de Yucatán.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20656	Variación porcentual de programas internos de protección civil atendidos	Mide la eficiencia del crecimiento de atención y registros de programas internos de protección civil entre períodos.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20660	Variación porcentual de simulacros de evacuación solicitados evaluados	Mide la proporción de la eficiencia del crecimiento de atención de simulacros de evacuación de inmuebles evaluados en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20661	Variación porcentual de solicitudes de capacitación impartidas por el personal de la Coordinación Estatal de Protección Civil	Mide el cambio porcentual en el número de acciones de capacitación en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO M/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22116	Porcentaje de solicitudes de análisis de riesgo atendidos	Mide de forma porcentual el nivel de atención de las solicitudes de emisión de Análisis de Riesgo de la Coordinación Estatal de Protección Civil.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20667	Porcentaje de boletines hidrometeorológicos emitidos en relación al número de boletines planeados	Mide la proporción de la eficiencia de la emisión de los boletines programados en un periodo de tiempo.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20672	Porcentaje de solicitudes de dictamen de riesgo atendidos	Mide la proporción del nivel de atención de las solicitudes de emisión de Dictamen de Riesgo de la Coordinación Estatal de Protección Civil.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20675	Variación porcentual de inspecciones realizadas	Mide el cambio porcentual en el número de inspecciones realizadas en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20678	Porcentaje de eventos de afluencia masiva de personas cubierto	Mide la proporción de eventos que son cubiertos por personal de la Coordinación Estatal de Protección Civil de acuerdo a su ámbito de competencia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20680	Número de notificaciones de emergencias competencia de la Coordinación Estatal de Protección Civil	Mide la proporción de la continuidad del monitoreo de emergencia por parte del personal de Coordinación Estatal de Protección Civil.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	NO	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22143	Número de notificaciones de emergencias competencia de la Coordinación Estatal de Protección Civil	Mide la proporción del nivel la atención de emergencias que son parte de las funciones de competencia de la Coordinación Estatal de Protección Civil.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20686	Variación porcentual de incendios forestales y estructurales atendidos	Mide el cambio porcentual de las atenciones a los incendios estructurales y forestales atendidos en el estado de Yucatán en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
413PP	Protección Civil	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20689	Variación porcentual de servicios donde se utilizó equipo Power Hawn	Mide el cambio porcentual de los servicios atendidos donde se utilizó el equipo Power Hawn en el estado de Yucatán en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20683	Índice de Paz México	Mide el nivel de paz a través de 5 indicadores, seleccionados por sus características relacionadas con la violencia y su impacto, los cuales son calificados del 1 al 5, donde 1 representa la calificación más pacífica y el 5, la menos pacífica.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20684	Variación porcentual de la incidencia delictiva del fuero común Yucatán	Incidencia delictiva se refiere a la presunta ocurrencia de delitos registrados en carpetas de investigación iniciadas. Elaboradas con la información remitida por las Procuradurías y Fiscalías Generales de las 32 entidades federativas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20685	Variación porcentual de comités vecinales nuevos conformados	Mide el cambio porcentual de comités vecinales nuevos conformados para la impartición de pláticas, reuniones, eventos masivos y asesorías, con la finalidad de promover la participación ciudadana en las colonias y fraccionamientos del Estado en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20694	Porcentaje de escuelas públicas que contaron con la impartición de talleres en habilidades sociales en el Estado	Mide la proporción de escuelas públicas a quienes se les imparte el taller de acompañamiento en habilidades sociales en el Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20701	Variación porcentual de eventos realizados en el Estado	Mide el cambio porcentual en el número de eventos en materia de prevención del delito realizados en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	NO	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20712	Variación porcentual de espacios públicos recuperados	Mide la proporción de espacios públicos abandonados con riesgo de convertirse en una zona de incidencia delictiva a los cuales se les proporciona mantenimiento (deshierbo y recolección de basura).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20719	Porcentaje de apoyos económicos entregados a los integrantes de la banda de marcha	Mide la proporción de apoyos económicos entregados a los integrantes de la banda de marcha.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

NO

El ámbito de medición no corresponden al nivel de objetivo

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22212	Porcentaje de apoyos económicos a las Instituciones y/o agrupaciones entregados	Mide la proporción de apoyos económicos a las Instituciones y/o agrupaciones de giro de servicios como deportivas, culturales así como aquellas que realizan actividades recreativas para niñas, niños y adolescentes que pertenezcan a grupos sociales en situación de vulnerabilidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El tiempo de recolección de datos del indicador es muy alto
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	NO	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

NO *La periodicidad del cálculo del indicador no corresponde al nivel del indicador*

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20687	Porcentaje de solicitudes autorizadas para la conformación de comités	Mide la proporción de solicitudes atendidas para la conformación de comités vecinales, a fin de promover la participación ciudadana con las instituciones de brindar seguridad pública en las diferentes colonias y fraccionamientos de la entidad.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20690	Variación porcentual de participantes en los eventos de los comités vecinales	Mide el cambio porcentual del año actual respecto al mismo período del año anterior de la ciudadanía que participa en las reuniones de los comités vecinales, las pláticas de prevención del delito, drogadicción, valores, así como actividades de noche de cine, proximidad social, activación física, entre otros en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	N/A
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	NO	<i>La tendencia del indicador no es congruente con la meta y a línea base</i>
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20691	Porcentaje de eventos para seguimiento de los comités vecinales	Mide la proporción de reuniones de seguimiento realizadas para conocer las necesidades o inquietudes que se tienen en cada comité vecinal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20696	Porcentaje de encuestas sobre victimización aplicadas	Mide la proporción del número de encuestas sobre victimización aplicadas en escuelas públicas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20698	Variación porcentual de alumnos beneficiados en habilidades sociales	Mide el cambio porcentual de alumnos beneficiados en habilidades sociales en el período actual respecto al período anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20705	Variación porcentual de talleres realizados en el Estado	Mide el cambio porcentual en el número de talleres en materia de prevención del delito realizados en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20708	Variación porcentual de pláticas realizadas en el Estado	Mide el cambio porcentual en el número de pláticas en materia de prevención del delito realizadas en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20709	Variación porcentual de actividades artísticas realizadas en el Estado	Mide el cambio porcentual de las presentaciones musicales, obras de teatro, títeres, realizadas en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20715	Porcentaje de solicitudes de atención recibidas	Mide la proporción de solicitudes recibidas para la atención de espacios públicos abandonados que requieren mantenimiento.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO		No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20717	Porcentaje de terrenos baldíos recuperados.	Mide la proporción del número de terrenos baldíos recuperados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20721	Promedio de solicitudes recibidas	Mide el valor medio de solicitudes de apoyo económico recibidas de los integrantes inscritos en la banda de marcha.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	ÁMBITO DE MEDICIÓN
414PP	Prevención del Delito	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20724	Porcentaje de solicitudes seleccionadas	Mide la proporción de solicitudes de apoyo económico de los integrantes de la banda de marcha que cumplen con los requisitos para ser beneficiarios.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20665	Subíndice del Sistema Político	Mide el potencial de los sistemas políticos estatales para ser estables y funcionales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	NO	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21957	Variación porcentual de los ciudadanos con derecho de identidad y patrimonio	Mide el cambio porcentual de los ciudadanos que cuentan con el derecho a la identidad y patrimonio en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20671	Variación porcentual de trámites presentados ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, calificados	Mide el cambio porcentual de los trámites realizados del Registro Público de la Propiedad y del Comercio el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20673	Variación porcentual de trámites inscritos ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio en menos de 15 días	Mide el cambio porcentual de trámites no inscritos ante el Registro Público de la Propiedad antes de 15 días en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20674	Variación porcentual del padrón catastral vinculado a la cartografía digital en el Estado	Mide el cambio porcentual de la incorporación del padrón del catastro a el padrón digital en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20676	Variación porcentual del padrón catastral con antecedentes registral y catastral integrado	Mide el cambio porcentual del padrón catastral en sus antecedentes registrales y catastrales en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20677	Variación porcentual de los registros realizados	Mide el cambio porcentual de la cantidad de registro de nacimientos, matrimonios, defunciones y divorcio en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20740	Variación porcentual de certificados entregados	Mide el cambio porcentual de la cantidad de certificados de nacimientos, matrimonios, defunciones y divorcios en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20741	Variación porcentual de resguardo de documentos jurídicos emitidos por escribanos y notarios públicos que han fallecido, renunciado o cambiado de adscripción	Mide el cambio porcentual de las solicitudes de resguardo que los escribanos y notarios realizan al Archivo Notarial en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20744	Variación porcentual de documentos emitidos en el Archivo Notarial	Mide el cambio porcentual de las solicitudes que emite el archivo notarial en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22092	Variación porcentual de ciudadanos inscritos en programas de escrituración de predios a bajo costo que obtienen sus escrituras	Mide el cambio porcentual del padrón de beneficiarios del programa en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21925	Porcentaje de trámites con calificación jurídica	Mide la proporción del grado de responsabilidad en la verificación de los trámites para su registro.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21926	Variación porcentual de actos jurídicos inscritos en la ámbito mobiliario y mercantil	Mide el cambio porcentual del cumplimiento normativo de la inscripción de sociedades y de bienes inmuebles en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21927	Variación porcentual de la actualización de los datos del Registro Público de la Propiedad y del Comercio	Mide el cambio porcentual de la actualización de los datos contenidos en el Sistema del Registro Público de la Propiedad en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21928	Tiempo promedio implementado para la verificación y análisis de la documentación	Mide si el tiempo de validación y análisis es adecuado para los servicios catastrales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21929	Porcentaje de trabajos técnico elaborados	Mide la proporción de los trabajos del área técnica realizados en campo y gabinete.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO		No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21931	Variación porcentual de la actualización del padrón catastral	Mide el cambio porcentual de la actualización del padrón catastral en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21932	Variación porcentual de campañas de difusión	Mide el cambio porcentual de las campañas que emplea el Registro Civil en el trimestre actual con respecto a las del trimestre del año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21934	Variación porcentual de personas que actualizaron su estado civil con beneficio del programa	Mide el cambio porcentual de trabajos del área técnica realiza en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21933	Porcentaje de certificados emitidos	Mide la proporción de las cantidad de certificados que realiza el Registro Civil.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	NO	El nombre del indicador y la fórmula no son congruentes entre sí
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21938	Costo promedio de adquisición de certificados únicos	Mide la capacidad para cumplir con la demanda de emisión de certificados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21940	Porcentaje de resguardo de documentos jurídicos emitidos por escribanos y notarios públicos que han fallecido, renunciado o cambiado de adscripción	Mide la proporción de las solicitudes de resguardo que los escribanos y notarios realizan al Archivo Notarial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21942	Porcentaje de trámites con calificación jurídica	Mide la proporción del grado de responsabilidad en la verificación de los trámites de Archivo Notarial.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21944	Variación porcentual de emisión de testamentos	Mide el cambio porcentual de los testamentos que se emiten durante el mes del testamento en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21937	Variación porcentual de apoyos entregados	Mide el cambio porcentual de los apoyos entregados por la institución para dar certeza de su propiedad inmobiliaria en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide adecuadamente el objetivo planteado
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	NO	El indicador no mide algún aspecto relevante del objetivo
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	NO	El indicador no mide el resultado que se espera obtener
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22093	Porcentaje de predios en situación irregular	Mide la proporción de los predios que no se han regularizado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El indicador no especifica la temporalidad de obtención de los datos en el medio de verificación
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21939	Variación porcentual de convenios realizados con autoridades municipales, estatales y fedatarios públicos	Mide el cambio porcentual de la cantidad de convenios establecidos en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	NO	El indicador no especifica la temporalidad de obtención de los datos en el medio de verificación
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	NO	No se encontró línea base
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

NO

No se encontró una meta específica para el indicador

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	FIN	Eficacia	Resultados de largo plazo / impacto

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20665	Subíndice del Sistema Político	Mide el potencial de los sistemas políticos estatales para ser estables y funcionales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	NO	El indicador obtiene su información de Registros Administrativos
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20677	Variación porcentual de los registros realizados	Mide el cambio porcentual de la cantidad de registro de nacimientos, matrimonios, defunciones y divorcio en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?	SI	N/A
e) Adecuado		
16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?	NO	<i>La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo</i>
17. ¿La dimensión del indicador es correcto?	SI	N/A
18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?	SI	N/A
19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?	SI	N/A
20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?	SI	N/A
f) Aportación marginal		
21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?	SI	N/A
22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?	SI	N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20740	Variación porcentual de certificados entregados	Mide el cambio porcentual de la cantidad de certificados de nacimientos, matrimonios, defunciones y divorcios en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21957	Variación porcentual de los ciudadanos con derecho de identidad y patrimonio	Mide el cambio porcentual de los ciudadanos que cuentan con el derecho a la identidad y patrimonio en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20671	Variación porcentual de trámites presentados ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio, calificados	Mide el cambio porcentual de los trámites realizados del Registro Público de la Propiedad y del Comercio el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20673	Variación porcentual de trámites inscritos ante el Registro Público de la Propiedad y del Comercio en menos de 15 días	Mide el cambio porcentual de trámites no inscritos ante el Registro Público de la Propiedad antes de 15 días en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20674	Variación porcentual del padrón catastral vinculado a la cartografía digital en el Estado	Mide el cambio porcentual de la incorporación del padrón del catastro a el padrón digital en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20676	Variación porcentual del padrón catastral con antecedentes registral y catastral integrado	Mide el cambio porcentual del padrón catastral en sus antecedentes registrales y catastrales en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20741	Variación porcentual de resguardo de documentos jurídicos emitidos por escribanos y notarios públicos que han fallecido, renunciado o cambiado de adscripción	Mide el cambio porcentual de las solicitudes de resguardo que los escribanos y notarios realizan al Archivo Notarial en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
20744	Variación porcentual de documentos emitidos en el Archivo Notarial	Mide el cambio porcentual de las solicitudes que emite el archivo notarial en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
22092	Variación porcentual de ciudadanos inscritos en programas de escrituración de predios a bajo costo que obtienen sus escrituras	Mide el cambio porcentual del padrón de beneficiarios del programa en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21925	Porcentaje de trámites con calificación jurídica	Mide la proporción del grado de responsabilidad en la verificación de los trámites para su registro.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21926	Variación porcentual de actos jurídicos inscritos en la ámbito mobiliario y mercantil	Mide el cambio porcentual del cumplimiento normativo de la inscripción de sociedades y de bienes inmuebles en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
415PP	Certeza Jurídica de Identidad y Patrimonio	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21927	Variación porcentual de la actualización de los datos del Registro Público de la Propiedad y del Comercio	Mide el cambio porcentual de la actualización de los datos contenidos en el Sistema del Registro Público de la Propiedad en el año actual respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios de verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A



ANÁLISIS CREMAA 2022

**GOBIERNO ABIERTO,
EFICIENTE Y CON
FINANZAS SANAS**

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21530	Nivel de Endeudamiento Estatal	Se refiere a la calificación que asigna la Secretaría de Hacienda y Crédito Público al endeudamiento del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21532	Variación porcentual del padrón estatal de contribuyentes	Mide el ámbito porcentual de las inscripciones al padrón estatal de contribuyentes con respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21538	Porcentaje de contribuciones recaudadas	Mide la proporción de avance en la recaudación de obligaciones fiscales de acuerdo a la recaudación estimada en la Ley de Ingresos del estado de Yucatán para el ejercicio fiscal en curso.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21540	Porcentaje de usuarios insatisfechos con el servicio	Mide la proporción de encuestas favorables respecto a la atención y servicios proporcionados, considerando como criterio de aceptación del 100% que las encuestas para ser consideradas favorables tiene que ser positivas todas las respuestas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21561	Porcentaje de recaudación obtenida por cobranza	Mide la proporción de ingresos por cobro coactivo estimados en la Ley de Ingresos que son recaudados a través de los créditos fiscales durante el ejercicio fiscal en curso.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	NO	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	ÁMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	COMPONENTE	Eficiencia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21572	Variación porcentual de la recaudación obtenida con actos de fiscalización	Muestra el cambio porcentual de la recaudación obtenida a través de la realización de auditorías fiscales, de gabinete y cartas invitación a contribuyentes omisos sujetos al pago de impuestos estatales y federales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

**Calificación del
indicador (%)**

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	COMPONENTE	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21583	Porcentaje de asuntos jurídicos resueltos	Mide la proporción de asuntos jurídicos atendidos en defensa del interés fiscal del Estado que son resueltos de manera favorable para el fisco estatal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21546	Variación porcentual de los puntos de recaudación	Mide el cambio porcentual respecto al año anterior de las oficinas recaudadoras que se habilitan para el pago de las diferentes obligaciones de los contribuyentes.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21552	Porcentaje de trámites y servicios simplificados	Mide la proporción de trámites y servicios a cargo de la Agencia Fiscal de Yucatán que fueron simplificados por concepto de mejora regulatoria y disposiciones de transparencia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21555	Porcentaje de requerimientos notificados	Mide la proporción de requerimientos notificados que son enviados a los contribuyentes para notificar un posible error u omisión en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21558	Promedio mensual de aclaraciones resueltas	Mide la cantidad media mensual de las aclaraciones interpuestas por contribuyentes en relación al pago de sus obligaciones fiscales que son resueltas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	FIN	Eficacia	Resultados mediano plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21530	Nivel de Endeudamiento Estatal	Se refiere a la calificación que asigna la Secretaría de Hacienda y Crédito Público al endeudamiento del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	PROPÓSITO DE PROGRAMA	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21532	Variación porcentual del padrón estatal de contribuyentes	Mide el ámbito porcentual de las inscripciones al padrón estatal de contribuyentes con respecto al año anterior.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21538	Porcentaje de contribuciones recaudadas	Mide la proporción de avance en la recaudación de obligaciones fiscales de acuerdo a la recaudación estimada en la Ley de Ingresos del estado de Yucatán para el ejercicio fiscal en curso.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	COMPONENTE	Calidad	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21540	Porcentaje de usuarios insatisfechos con el servicio	Mide la proporción de encuestas favorables respecto a la atención y servicios proporcionados, considerando como criterio de aceptación del 100% que las encuestas para ser consideradas favorables tiene que ser positivas todas las respuestas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21561	Porcentaje de recaudación obtenida por cobranza	Mide la proporción de ingresos por cobro coactivo estimados en la Ley de Ingresos que son recaudados a través de los créditos fiscales durante el ejercicio fiscal en curso.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO		No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO

La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	COMPONENTE	Eficacia	Resultados corto plazo

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21572	Variación porcentual de la recaudación obtenida con actos de fiscalización	Muestra el cambio porcentual de la recaudación obtenida a través de la realización de auditorías fiscales, de gabinete y cartas invitación a contribuyentes omisos sujetos al pago de impuestos estatales y federales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	COMPONENTE	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21583	Porcentaje de asuntos jurídicos resueltos	Mide la proporción de asuntos jurídicos atendidos en defensa del interés fiscal del Estado que son resueltos de manera favorable para el fisco estatal.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21546	Variación porcentual de los puntos de recaudación	Mide el cambio porcentual respecto al año anterior de las oficinas recaudadoras que se habilitan para el pago de las diferentes obligaciones de los contribuyentes.

CRITERIOS

	CUMPLE		OBSERVACIONES
a) Claridad			
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A	
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A	
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A	
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A	
b) Relevancia			
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A	
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A	
c) Economía			
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A	
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A	
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A	
d) Monitoreabilidad			
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A	
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A	
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO		No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21552	Porcentaje de trámites y servicios simplificados	Mide la proporción de trámites y servicios a cargo de la Agencia Fiscal de Yucatán que fueron simplificados por concepto de mejora regulatoria y disposiciones de transparencia.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI

N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI

N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI

N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI

N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI

N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI

N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI

N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI

N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del
indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21555	Porcentaje de requerimientos notificados	Mide la proporción de requerimientos notificados que son enviados a los contribuyentes para notificar un posible error u omisión en el cumplimiento de sus obligaciones fiscales.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21558	Promedio mensual de aclaraciones resueltas	Mide la cantidad media mensual de las aclaraciones interpuestas por contribuyentes en relación al pago de sus obligaciones fiscales que son resueltas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21563	Promedio de mandamientos emitidos	Mide la cantidad media de notificaciones que se envían a contribuyentes para informar sobre el requerimiento de pago de su crédito fiscal por cada crédito fiscal susceptible a ser cobrado (crédito firme).

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

NO *La dimensión del indicador no es correcta con respecto al ámbito del mismo*

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Calificación del indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21569	Porcentaje de remates efectuados	Mide la proporción de créditos fiscales (bienes embargados) a los que la autoridad en materia fiscal tiene derecho de rematar y concluyen el proceso de subasta.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Calificación del
indicador (%)

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficacia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21577	Variación porcentual de actos de fiscalización	Muestra el cambio porcentual respecto al mismo periodo del año anterior de los actos de fiscalización y de cartas invitación realizados.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Servicios y bienes

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21580	Variación porcentual de actos de fiscalización que terminaron en cobro	Mide el cambio porcentual en relación al mismo periodo del año anterior de los actos de fiscalización y de cartas invitación que concluyeron con el cobro de las contribuciones adeudadas.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21587	Porcentaje de contestaciones de los juicios elaboradas	Mide la proporción de las contestaciones elaboradas de los juicios presentados por los contribuyentes en defensa del interés fiscal del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficiencia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21591	Porcentaje de resoluciones emitidas	Mide el porcentaje de los recursos administrativos interpuestos por particulares y resueltos por la Dirección Jurídica en defensa del interés fiscal del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

Sector: Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas

Dependencia: Secretaría de Administración y Finanzas

Calificación del indicador (%)

PROGRAMA PRESUPUESTARIO

NÚMERO	NOMBRE	NIVEL DE OBJETIVO	DIMENSIÓN	AMBITO DE MEDICIÓN
423PP	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	ACTIVIDAD	Eficacia	Actividades

INDICADORES

NÚMERO	NOMBRE	DEFINICIÓN
21594	Porcentaje de respuestas emitidas	Mide el porcentaje de consultas formuladas por contribuyentes y resueltas por la Dirección Jurídica en defensa del interés fiscal del Estado.

CRITERIOS

	CUMPLE	OBSERVACIONES
a) Claridad		
1. ¿El nombre del indicador es de fácil interpretación y si utiliza conceptos especializados, éstos se explican en una nota técnica?	SI	N/A
2. ¿El nombre del indicador es congruente con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
3. ¿Las variables planteadas corresponden y son congruentes con la fórmula de cálculo?	SI	N/A
4. ¿Las unidades de medida son congruentes con lo que se busca medir?	SI	N/A
5. ¿La definición de las variables es clara?	SI	N/A
b) Relevancia		
6. ¿El indicador mide el objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
7. ¿El indicador mide el aspecto relevante del objetivo para el que fue planteado?	SI	N/A
8. ¿El indicador mide el resultado esperado para lo que fue planteado?	SI	N/A
c) Economía		
9. ¿El indicador toma un tiempo prudente para la recolección de los datos de sus variables para ser medido?	SI	N/A
10. ¿El indicador tiene un costo adecuado relacionado con la obtención de los valores de las variables?	SI	N/A
11. ¿El indicador requiere poco esfuerzo laboral para la obtención de las variables y valores de cálculo?	SI	N/A
d) Monitoreabilidad		
12. ¿El indicador tiene especificado el valor de la línea de base, o bien, tiene explícito cuándo se realizará el primer levantamiento para la línea base?	SI	N/A
13. ¿El indicador cuenta con datos información previa adecuada a su periodicidad?	SI	N/A
14. ¿Los medios de verificación contienen la información necesaria para el cálculo del indicador y están disponibles para poder replicar el indicador?	NO	No se pudo acceder a los medios e verificación

15. ¿El indicador cuenta con una meta específica y una fecha para alcanzarla?

SI N/A

e) Adecuado

16. ¿Las metas son adecuadas para los estándares del indicador?

SI N/A

17. ¿La dimensión del indicador es correcto?

SI N/A

18. ¿La periodicidad del cálculo corresponde al nivel del indicador?

SI N/A

19. ¿La tendencia del indicador es congruente con la meta y la línea base?

SI N/A

20. ¿El ámbito de medición es correcto con el nivel de objetivo que se plantea?

SI N/A

f) Aportación marginal

21. ¿Es el único indicador asociado al objetivo?

SI N/A

22. ¿Mide la misma dimensión, ámbito aspectos que los demás indicadores asociados al objetivo?

SI N/A

ANÁLISIS CREMA 2022



Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTATAL

SEPLAN
SECRETARÍA TÉCNICA DE
PLANEACIÓN Y EVALUACIÓN