



## II. INFORME GRÁFICO DE LA ENCUESTA INSTITUCIONAL 2016.



# Yucatán

Gobierno del Estado

Comprometidos con tu bienestar

2012 • 2018

## A) RESUMEN EJECUTIVO

La encuesta Institucional tiene por objeto obtener y conocer la percepción del personal operativo que integran las instituciones de seguridad pública y de procuración de justicia sobre los efectos de la ejecución de los programas prioritarios nacionales y subprogramas convenidos en los anexos técnicos de las entidades federativas, respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como con las condiciones generales en las que se desarrollan sus actividades; aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP. Se expone en este documento cada una de las preguntas con sus respectivas respuestas, y una opinión de la firma.

El resultado de la encuesta institucional permite la medición en el tiempo de los cambios en la percepción, respecto a los avances en el fortalecimiento de las instituciones de seguridad pública.

Después del análisis realizado en cada una de las preguntas y respuestas, y en base a las conclusiones y recomendaciones que la firma plasma en la parte final de este trabajo, se **RESUME:**

El Estado de Yucatán está considerado a nivel nacional e internacional, como uno de los estados de México con más seguridad, paz y tranquilidad entre sus habitantes. Estos aspectos no son fáciles de conseguir hoy en día en nuestra República Mexicana.

Mantener esta seguridad, ha sido el resultado del trabajo continuo, permanente, dedicado y bien coordinado con las diferentes instituciones de seguridad del gobierno federal, otros estados, los 106 municipios de la entidad y la sociedad civil, así como de los recursos que la federación aporta para dotar al estado de infraestructura para la seguridad.

**Durante el ejercicio 2016 que termina**, en base a la opinión de los 574 entrevistados, esta, **ha resultado muy importante y relevante para el Estado**, por las altas calificaciones a que fue merecedor, y muy bien para los encuestados, con relación a lo que opinaron sobre las Instituciones en el contenido de las preguntas que se les hicieron a través del instrumento de medición.

Por otra parte, para fortalecer y complementar la información relacionada con el propósito que persigue el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la Firma considera, que para que el Revisor, como lo es la Dirección General de Planeación, tenga un elemento más, que le de sustento y arrope el

trabajo de este **Informe de los Resultados de la Encuesta Institucional**, introducimos este párrafo con la siguiente narración:

De conformidad con la ENVIPE 2016, en la Escala de mucha confianza, (cuadro No. 6.4 de la ENVIPE 2016) la Secretaría de Seguridad Pública de Yucatán, se ubica en el **“cuarto lugar”**, (sólo por debajo del Ejercito, Marina y Policía Federal), de acuerdo a la opinión expresada de 240,574 ciudadanos encuestados.

Asimismo, la Secretaría de Seguridad Pública, está ubicada en el **segundo lugar** de Identificación entre las diez autoridades del estado, (cuadro 6.1 de la ENVIPE 2016) que 1'194,764 ciudadanos encuestados, reconocen e identifican la integración de la propia Institución de Seguridad Pública.

Son 294,574 (cuadro 6.4 de la ENVIPE 2016) ciudadanos quienes la califican **“con mucha confianza”**, y 639,384 (cuadro 6.4 de la ENVIPE 2016) la califican con **algo de confianza**; esto representa que: el **73.64% de los encuestados** en el estado de Yucatán por el INEGI, identifican a esta Secretaría y **la califican de manera positiva en el “nivel de confianza”**.

En cuanto a la Policía Ministerial o de Investigación, en la escala de mucha confianza los ciudadanos encuestados también por el INEGI\_ENVIPE 2016, se ubica en el **“noveno lugar”**, (cuadro 6.4 de la ENVIPE 2016) de acuerdo a la opinión expresada de 98,835 ciudadanos.

Asimismo, esta Policía Ministerial está ubicada en el noveno lugar de Identificación entre las diez autoridades del estado, ya que 527,200 ciudadanos reconocen a esta autoridad ministerial.

Son 98,835 ciudadanos quienes la califican **“con mucha confianza”**, y 256,055 (Cuadro 6.4 de la ENVIPE 2016) la califican **“con algo de confianza”**; esto representa que: el **67.30% de los encuestados** en el estado de Yucatán por el INEGI, identifican a esta autoridad ministerial de la Fiscalía General del Estado, y **la califican de manera positiva en el “nivel de confianza”**.

**“Yucatán, está cumpliendo muy bien”.**

## B) ÍNDICE

<b>A) RESUMEN EJECUTIVO.....</b>	<b>2</b>
<b>B) ÍNDICE.....</b>	<b>4</b>
<b>C) INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>5</b>
<b>D) NOTA METODOLÓGICA.....</b>	<b>6</b>
i. OBJETIVOS DE LA ENCUESTA, EL DISEÑO Y LA MUESTRA.....	6
ii. PROCEDIMIENTOS DE CAPTACIÓN Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN.....	7
iii. REPORTE DE INCIDENCIA.....	8
iv. ESTIMACIONES ESTADÍSTICAS Y EL NIVEL DE CONFIANZA Y PRECISIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES OBTENIDOS.....	9
<b>E) RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL.....</b>	<b>13</b>
ÍNDICE DE RESULTADOS.....	14
PERFIL DEL PERSONAL POLICIAL: .....	15
ASPECTOS SOCIOECONÓMICOS. ....	23
ACCIONES DESARROLLADAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE SEGURIDAD PÚBLICA.....	27
ACCIONES.....	28
PROFESIONALIZACIÓN.....	29
CAPACITACIÓN.....	32
EVALUACIÓN.....	36
EQUIPAMIENTO.....	39
USO DE LA TECNOLOGÍA.....	40
INFRAESTRUCTURA.....	45
CONDICIONES LABORALES .....	48
HÁBITOS DE TRABAJO .....	52
PROBLEMAS EN EL TRABAJO .....	56
<b>F) CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES .....</b>	<b>60</b>
<b>G) DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO.....</b>	<b>62</b>
<b>H) BIBLIOGRAFÍA.....</b>	<b>63</b>

## C) INTRODUCCIÓN

Conforme a los Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación, FASP 2016, se llevó a cabo el levantamiento de la Encuesta Institucional 2016 en la Secretaría de Seguridad Pública, la Fiscalía General del Estado y los Centros de Reinserción Social, las cuales son las Instituciones y estratos responsables de la Seguridad Pública en el Estado de Yucatán.

Tomando como referencia la información obtenida, se elaboró el Informe Grafico; se plasman los resultados del Levantamiento de la Encuesta Institucional 2016, la cual se llevó a cabo con el fin de conocer y evaluar las apreciaciones de los elementos de seguridad de las principales Instituciones de Seguridad Pública del Estado de Yucatán durante el mes de octubre del presente año.

Su aplicación fue respaldada por una ficha técnica que contiene el cálculo de muestreo simple por estratos, representativa del personal operativo, a través del cual se obtuvieron las cifras de encuestas a levantar en cada estrato. Ya con las encuestas aplicadas, se procedió a realizar un análisis en el programa estadístico informático SPSS a través del cual se obtuvo un acumulado, dando como resultados los principales indicadores o variables, los cuales se explicarán a continuación.

El informe está diseñado para mostrar un panorama de la percepción de los elementos policiales que integran las instancias de seguridad pública sobre los efectos directos de la ejecución de los programas prioritarios nacionales y locales convenidos en el anexo técnico.

Finalmente, la firma, **Consultores Sosa Novelo S.C.P.** se comprometió a realizar un trabajo de calidad acorde con los Lineamientos establecidos y cumpliendo con los acuerdos contratados.

## **D) NOTA METODOLÓGICA**

### **I. OBJETIVOS DE LA ENCUESTA, EL DISEÑO Y LA MUESTRA**

La encuesta Institucional tiene por objeto obtener y conocer la percepción del personal operativo que integran las instituciones de seguridad pública y de procuración de justicia sobre los efectos de la ejecución de los programas prioritarios nacionales y subprogramas convenidos en los anexos técnicos de las entidades federativas, respecto de temas relacionados con su capacitación, evaluación y equipamiento, así como con las condiciones generales en las que se desarrollan sus actividades; aspectos asociados con la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del FASP.

Los resultados se medirán a partir de las percepciones recogidas de los elementos operativos de las instituciones de seguridad pública y procuración de justicia en Yucatán.

Los resultados que arroje la evaluación permitirán, además, medir en el tiempo los cambios en las opiniones y percepciones que permitan apoyar la toma de decisiones de las autoridades al interior de las instituciones de seguridad pública.

### **FUENTE DE DATOS**

Los datos recibidos del personal, fueron proporcionados por el Secretario Ejecutivo del Consejo Estatal de Seguridad Pública de Yucatán, y de acuerdo a las bases de datos del Registro de Personal de Seguridad Pública del SNSP, y se refiere a los tres:

1. Policía Preventiva Estatal.
2. Policía de investigación, y
3. Custodios de los Centros de Readaptación Social y también del Centro Especializado en la Aplicación de Medidas para Adolescentes del Estado de Yucatán

La muestra fue obtenida mediante el método de muestreo aleatorio estratificado proporcional, especificado en los lineamientos.

### **DATOS RECIBIDOS**

Los datos recibidos fueron: personal por estratos:

Estrato	Institución	Operativos	Administrativos	Elementos
Policías de investigación	Fiscalía General del Estado.	1,417	87	1,504
Policía Preventiva Estatal	Secretaría de Seguridad Pública Estatal	2,987	539	3,526
Custodios Penitenciarios.	Centros de Reinserción Social del Estado.	294	135	429
	Centro Especializado en la aplicación de medidas para adolescentes del Estado.	52	53	105
<b>Total</b>		<b>4,750</b>	<b>814</b>	<b>5,564</b>

De acuerdo a los Lineamientos para el Diseño y Ejecución de los Recursos, la encuesta únicamente se aplicaría a personal operativo. Esta instrucción excluye al personal administrativo. Por tanto, la población para determinar la muestra se determinó en 4,750 elementos.

## ii. PROCEDIMIENTOS DE CAPTACIÓN Y PROCESAMIENTO DE INFORMACIÓN

### Captación:

Se elaboró el Manual del capacitador y supervisor, instruyendo en base a este documento a los encuestadores, para que conocieran cada una de las preguntas del cuestionario y la forma como debieran conducirse ante el encuestado.

La recolección de los datos se llevó a cabo a través de la aplicación de la Encuesta Institucional 2016, emitida por el Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública, la cual fue aplicada a 574 elementos de los 3 estratos, siendo, la Policía Preventiva Estatal, la Policía de Investigación y el personal de guarda y custodia del Sistema Penitenciario. Aunque la muestra estadística de entrevistas fue

de 533, se levantaron en la práctica 574 encuestas, ya que fue el personal que se puso a disposición para el levantamiento.

La encuesta se llevó a cabo del día 11 al 26 del mes de octubre del presente año. El día 11 y 12 se encuestaron a los elementos de la F.G.E; el 13 y 14 a la Secretaría de Seguridad Pública; el 15 y 26 a los custodios de los CERESOS. Su aplicación se llevó a cabo de forma metódica para evitar errores que invalidaran la encuesta o afectaran los resultados. Al final de cada una de las sesiones de aplicación, el supervisor de encuestas verificaba que cada encuesta estuviese llenada de forma correcta. Posteriormente, en trabajo de gabinete, se procedió a analizar con profundidad y validar el llenado de las encuestas, asentando el nombre de los encuestadores, su firma y su folio que les fue asignado con anterioridad.

### **Procesamiento:**

Se procedió a la captura de las encuestas en el programa de Captura que la firma diseñó, elaborado con la base de datos proporcionada por el Sistema Nacional de Seguridad Pública, validando completamente que fuese confiable toda la información procesada.

A partir de la captura, se procedió a correr el proceso de validación de las respuestas capturadas en el sistema, verificando que todos los datos sean válidos y que cumplan con los rangos y/o parámetros definidos en el cuestionario. Posteriormente se extrae las frecuencias de las respuestas de cada una de las preguntas, generando las tablas que sirven de insumo para la elaboración de las gráficas.

### **iii. REPORTE DE INCIDENCIA DE CAMPO.**

Durante el proceso del levantamiento de encuestas, no se presentó ningún incidente.

### **iv. ESTIMACIONES ESTADÍSTICAS Y EL NIVEL DE CONFIANZA Y PRECISIÓN DE LOS PRINCIPALES INDICADORES OBTENIDOS.**

#### **Estimaciones estadísticas.**

Siguiendo las indicaciones del documento: Lineamientos de Evaluación, el cálculo de la muestra se realizó a través del siguiente Método:

a) **Método de muestreo.** - Muestreo aleatorio estratificado que consiste en dividir a la población en “n” subconjuntos o estratos, y de cada uno de ellos seleccionar una muestra probabilística de manera independiente de un estrato a otro. La distribución de la muestra entre los diferentes estratos deberá realizarse por asignación proporcional.

Considerando una población finita, un porcentaje de confiabilidad del 95% y un porcentaje de error del 4%, el cálculo del **tamaño de la muestra** de la población total objeto del estudio, debe partir de la siguiente fórmula:

$$n = \frac{N \times Z_{\alpha/2}^2 \times (p) \times (q)}{E^2 \times (N - 1) + Z_{\alpha/2}^2 \times (p) \times (q)}$$

n= Tamaño de la Muestra.

$Z_{\alpha/2} = Z_{0.05/2} = Z_{0.95} = 1.960$ ; valor de Z de la distribución Normal asociada al  $\alpha$  = nivel del  $100 \times (1 - \alpha) \%$  de confianza, es decir, nivel del 95% de confianza.

$p = 0.5$ ; variabilidad positiva o proporción a estimar.

$q = (p - 1) = 0.5$ ; Complemento de la proporción a estimar.

$E = 0.04$ ; precisión o error.

N= Tamaño de la población (elementos policiales operativos de las instituciones de seguridad pública, de procuración de justicia y Custodios Penitenciarios).

Donde N corresponde a: 4,750 Elementos Operativos.

Estrato	RNPSP	Operativos	Administrativos
Policía Estatal	3526	2,987	539
Policía de investigación.	1504	1417	87
Custodios Penitenciarios Estatales (DEPRS DEL ESTADO)	429	294	135
Custodios Penitenciarios Estatales (CEAMA)	105	52	53
Total (Tamaño de la Población)	5564	4750	814

Sustituyendo los valores en la muestra:

$$n = \frac{4,750 \times 1.960^2 (.5)(.5)}{.04^2 \times (4779 - 1) + 1.960^2 (.5)(.5)}$$

$$n = 533.369544 \text{ E ar}$$

Los estratos corresponden a las instancias de seguridad pública y de procuración de justicia, por lo que se deberán considerar 3 estratos, a saber:

Policía preventivo estatal;  
 Policía de Investigación o ministerial, y  
 Personal de guardia y custodios penitenciarios estatales.

El tamaño de la muestra por estrato, se puede determinar mediante la siguiente ecuación:

$$ne_1 = n \frac{Ne_1}{N}$$

**Para Policía Estatal:**

$$n = 533$$

$$Ne_1 = 2,987$$

$$\text{Donde } N = 4,750$$

$$ne_1 = 533 \times \frac{2,987}{4,750}$$

$$ne_1 = 335.17$$

$$ne_1 = 3 \text{ E d l P E .}$$

**Para Policías de investigación:**

$$n = 533$$

$$Ne_2 = 1,417$$

$$\text{Donde } N = 4,750$$

$$ne_2 = 533 \times \frac{1,417}{4,750}$$

$$ne_2 = 159.00$$

$$ne_2 = 1 \text{ E d l P d i ón.}$$

**Para personal de guarda y Custodia del sistema Penitenciario:**

$$n = 533$$

$$Ne_3 = 346$$

Donde  $N = 4,750$

$$ne_3 = 533 \times \frac{346}{4,750}$$

$$ne_3 = 38.82$$

$$ne_3 = 3 \text{ E d C P .}$$

**Total, de Entrevistas:**

$$n = ne_1 + ne_2 + ne_3$$

$$ne_1 = 3 \text{ E a l P P E .}$$

$$ne_2 = 1 \text{ E a l P d I ón (E M ) .}$$

$$ne_3 = 3 \text{ E a p d G y c d s P .}$$

$$n = 335 + 159 + 39$$

**$n = 533$  Total de Entrevistas a aplicar.**

## TAMAÑO DE LA MUESTRA

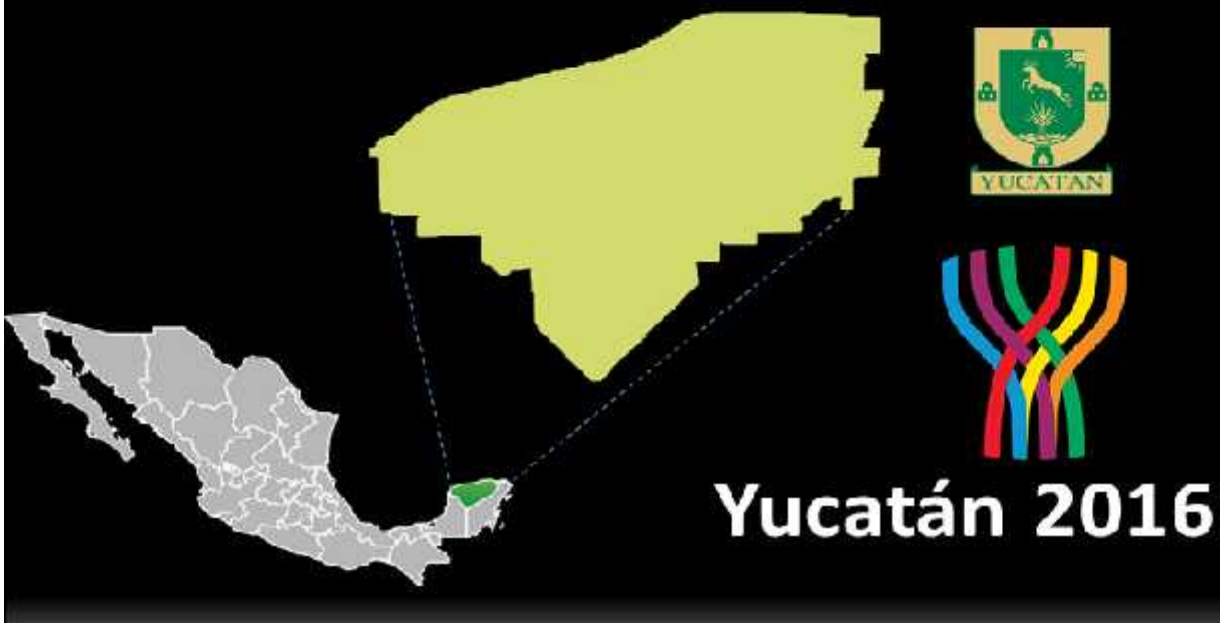
Con lo anterior se obtuvo una muestra representativa de 533 encuestas. Después se procedió a calcular las proporciones por estrato.

Personal y muestra por estratos

<b>Estrato</b>	<b>Institución</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>
1. Policía de investigación	Fiscalía General del Estado	1,417	159 29.832%
2. Policía preventiva	Secretaría de Seguridad Pública Estatal	2,987	335 62.852%
3. Custodios	Reinserción Social del Estado.	294	29 5.441%
	Centro Especializado en la aplicación de medidas para adolescentes del Estado.	52	10 1.887%
	<b>Total</b>	<b>4,750</b>	<b>533 100.00%</b>

Con todo lo anterior, se cumple con lo establecido en el artículo 13, inciso III, a) Método de muestreo de los “**Lineamientos generales para el diseño y ejecución de los programas de evaluación.**”

# Resultados de la *Evaluación Institucional*



## E) RESULTADOS DE LA EVALUACIÓN INSTITUCIONAL.

# INDICE

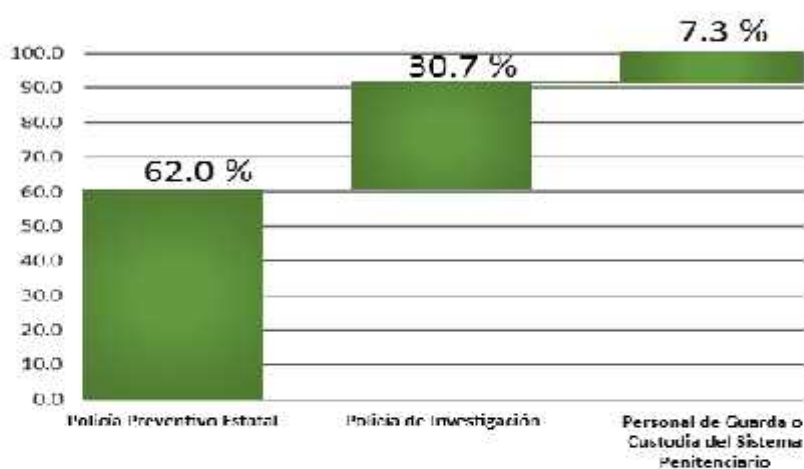
PERFIL DEL PERSONAL POLICIAL		1
ASPECTOS SOCIOECONOMICOS		8
ACCIONES DESARROLLADAS PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS OBJETIVOS DE SEGURIDAD PUBLICA		11
	Profesionalización	12
	Capacitación	15
	Evaluación	19
	Equipamiento	22
	Uso de Tecnología	23
	Infraestructura	28
CONDICIONES LABORALES		31
HABITOS EN EL TRABAJO		34
PROBLEMAS EN EL TRABAJO		37



## **PERFIL DEL PERSONAL POLICIAL**

Resultados de la *Evaluación Institucional* Yucatán 2016

**1. ¿Cuál es la función que desempeña actualmente?**



El 62.0% del personal entrevistado, tienen la función de Policía Preventiva Estatal, el 30.7% de Policía de Investigación y el restante 7.3% son personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario.

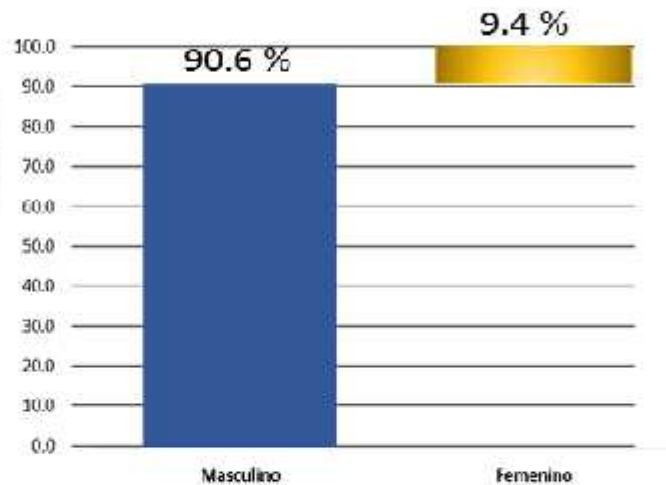
¿Cuál es la función que desempeña actualmente?	Frecuencia	Porcentaje
Policía Preventiva Estatal	356	62.0
Policía de Investigación	176	30.7
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	42	7.3
Total	574	100.0

**Opinión:** Como dato importante decimos que en 2016 el personal operativo disminuyó en 29 elementos en comparación con 2015 que fue de 4,779 y en 2016 de 4,750. La policía estatal con 2,987 elementos en 2016, disminuyó sus elementos en 47; mientras que en 2015 los elementos fueron 3,034 La Fiscalía General del Estado en 2016 tiene 1,417 elementos; aumento sus policías de investigación en 10, en comparación con 2015 que fueron de 1,407. Los custodios en 2016 fueron de 346, en 2015 fueron 338, habiendo aumentado en 2016 con 8 elementos.

**2. ¿Cuál es el Género del personal entrevistado?**

Género	Frecuencia	Porcentaje
Masculino	520	90.6
Femenino	54	9.4
Total	574	100.0

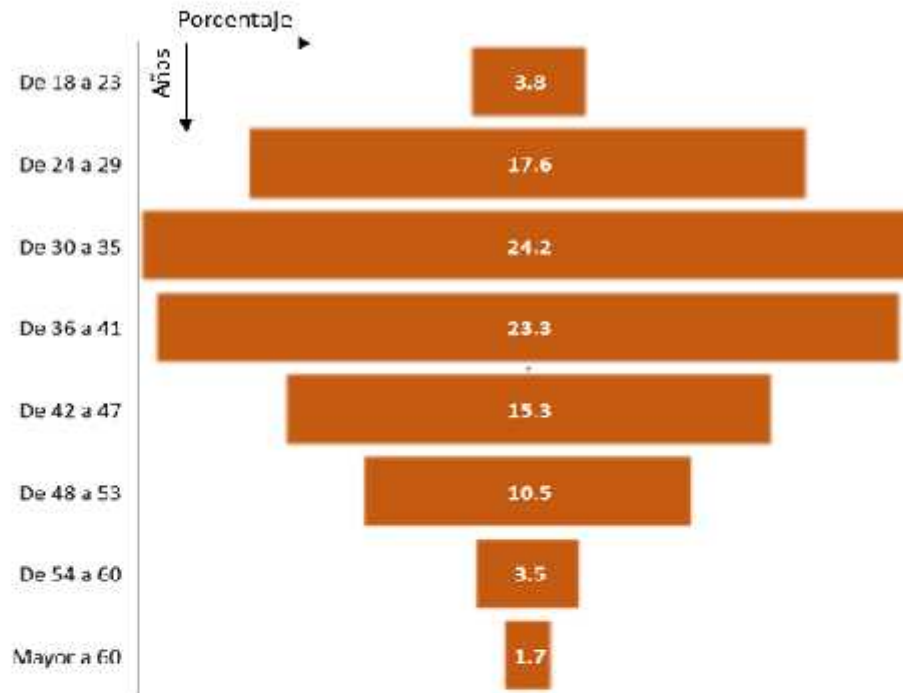
La distribución porcentual del género del personal entrevistado, es de 90.6% para los hombres y 9.4% para las Mujeres.



FUNCIONES Y GÉNERO		Género		Total
		Masculino	Femenino	
Policía Preventivo Estatal	Cantidad	335	21	356
	Representación porcentual	94.1%	5.9%	100.0%
Policía de Investigación	Cantidad	110	26	136
	Representación porcentual	80.2%	14.0%	100.0%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	Cantidad	35	7	42
	Representación porcentual	83.3%	16.7%	100.0%
Total	Cantidad	520	54	574
	Representación porcentual	90.6%	9.4%	100.0%

**Opinión:** En relación a las entrevistas aplicadas en 2016, la mayor parte de los elementos son hombres con el (90.6%), y las mujeres con el 9.4%. En 2015, los hombres fueron el 88.9% y el femenino fue del 11.1%

**3. ¿Cuál es la EDAD del personal entrevistado?**

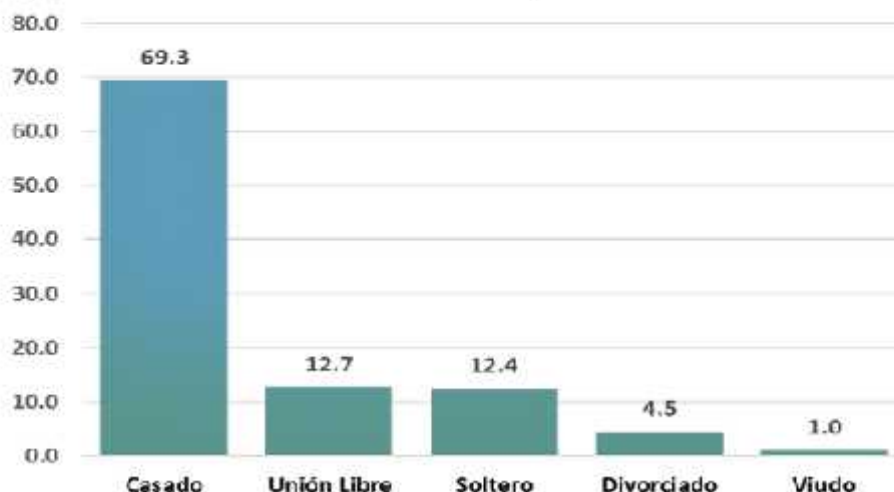


El Grupo de 30 a 35 años es el de mayor proporción con el 24.2%, seguido del grupo de 36 a 41 años con el 23.3%, los Adultos mayores de 60 años y los jóvenes de 18 a 23 años, representan el 1.7% y 3.8% respectivamente.

FUNCIÓN	EUAL							
	De 18 a 23 años	De 24 a 29 años	De 30 a 35 años	De 36 a 41 años	De 42 a 47 años	De 48 a 53 años	De 54 a 60 años	Mayor a 60 años
Policía Preventivo Estatal	4.8%	18.3%	21.3%	21.6%	17.7%	10.1%	3.9%	7.2%
Policía de Investigación	2.0%	17.0%	30.7%	27.0%	12.5%	8.2%	1.7%	1.1%
Personal de Guardia e Custodia del Sistema Penitenciario	0.0%	14.3%	21.4%	15.0%	7.1%	31.0%	7.1%	8.0%
Total	3.8%	17.6%	24.2%	23.3%	15.3%	10.5%	3.5%	1.7%

**Opinión:** Es importante hacer notar que los elementos operativos son jóvenes, pues los tres rangos principales oscilan entre los de 24 a 41 años de edad. Es bueno tener elementos jóvenes en las instituciones porque les dan oportunidad de trabajo.

## 4. ¿Cuál es el Estado Civil del personal entrevistado?



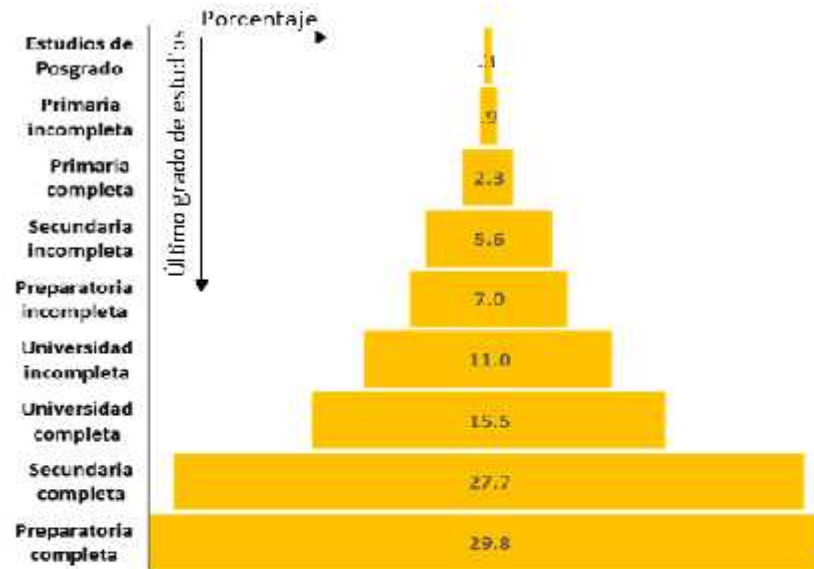
El personal Casado son el mayor número de elementos representa cerca de 70 puntos porcentuales, seguido del personal en Unión libre y Solteros con casi 13 puntos porcentuales cada uno.

ESTADO CIVIL	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Casado	398	69.3	69.3
Divorciado	26	4.5	73.9
Viudo	6	1.0	74.9
Unión Libre	73	12.7	87.6
Soltero	71	12.4	100.0
Total	574	100.0	

FUNCIÓN	ESTADO CIVIL				
	Casado	Divorciado	Viudo	Unión Libre	Soltero
Policía Preventiva Estatal	72.8%	3.1%	1.1%	11.8%	10.7%
Policía de Investigación	61.1%	5.7%	0%	15.9%	17.0%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	73.1%	9.5%	2.4%	7.1%	7.1%
Total	69.3%	4.5%	1.0%	12.7%	12.4%

**Opinión:** En comparación con 2015 que los casados fueron del 65%, en 2016 aumento las parejas casadas al 69.3%, mientras que, en 2015, se mantuvo los que viven en unión libre en un 12.5% y en 2016 fue del 12.7%. Los solteros disminuyeron en 2016 con el 12.4% en comparación con el 2015 que fue el 17.3%. Los divorcios se mantuvieron en 2016 situándose en 4.5% en comparación con 2015 que fue del 4.4%

**5. ¿Cuál es último grado de estudios del personal entrevistado?**



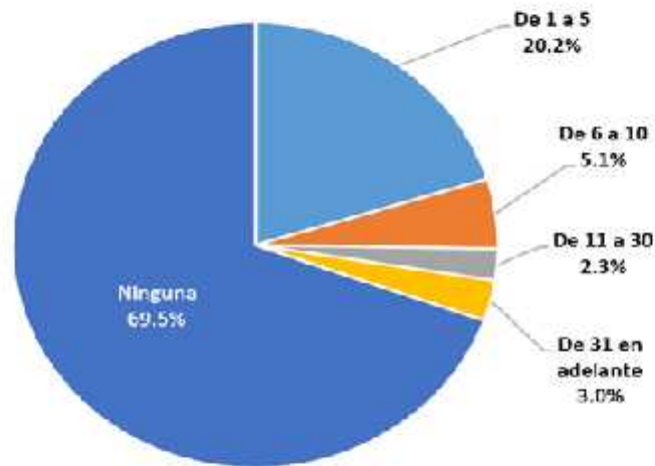
Aproximadamente 10 de cada 100 entrevistados han concluido la Preparatoria completa, seguido de los que tienen la Secundaria completa con casi 28 de cada 100, únicamente 0.1% tiene Estudio de Posgrado.

FUNCIÓN	ESCOLARIDAD (Último grado de estudios)								
	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Preparatoria incompleta	Preparatoria completa	Universidad incompleta	Universidad completa	Estudios de Posgrado
Policiá Proactiva Estatal	1.1%	2.0%	7.9%	40.2%	8.1%	30.0%	3.7%	5.0%	0.0%
Policiá de Investigación	3.0%	3.0%	0%	7.0%	7.5%	16.7%	27.0%	14.7%	1.1%
Personal de Guardia y Custodia del Sistema Penitenciario	2.1%	7.1%	7.1%	25.2%	16.7%	38.7%	4.8%	0.0%	0.0%
TOTAL	2.9%	2.3%	5.6%	27.7%	7.0%	22.8%	11.0%	15.6%	0.1%

**Opinión:** La escolaridad universitaria completa aumento en 2016 situándose en un 15.5%, ya que en 2015 fue del 12.7% La universidad incompleta en 2016 fue del 11% y en 2015 fue del 8.4%, así como la secundaria completa que en 2016 fue del 27.7% y en 2015 fue del 25.8%. Observamos que en Yucatán avanza la educación media superior, y superior.

**6. En su trabajo. ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?**

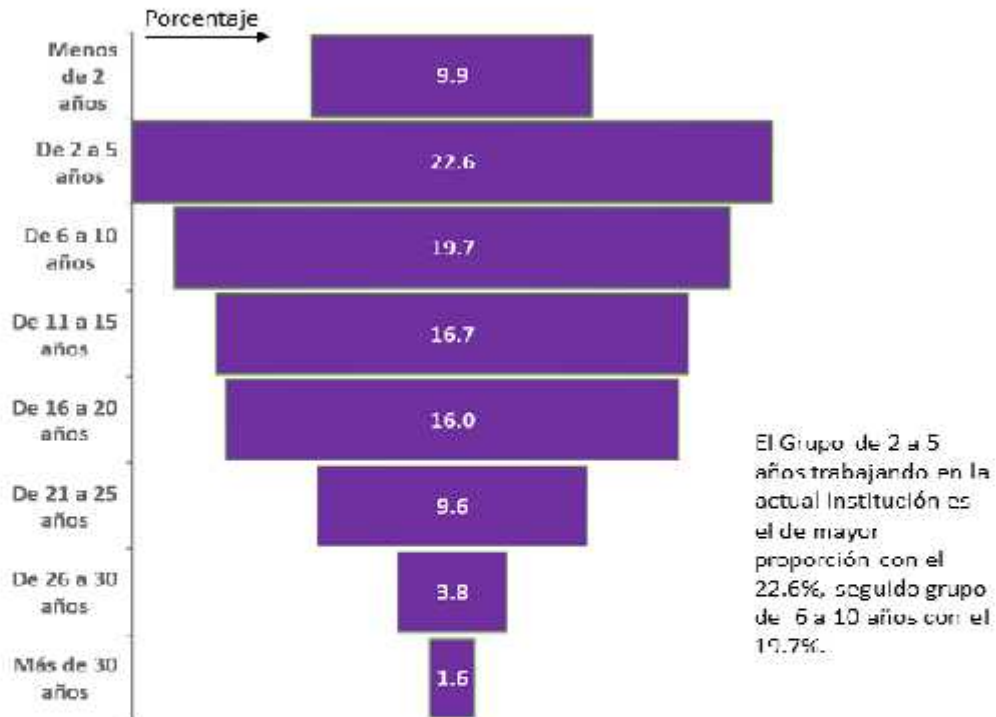
El 69.5% del personal entrevistado No tiene personal bajo su mando, seguido del que tiene de 1 a 5 personas bajo su responsabilidad con el 20.2%; los que tienen de 31 ó mas personas a su cargo son del 3.0%.



En su trabajo ¿Cuántas personas tiene bajo su mando o responsabilidad?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
De 1 a 5	416	20.2	20.2
De 6 a 10	29	5.1	25.3
De 11 a 30	13	2.3	27.5
De 31 en adelante	17	3.0	30.5
Ninguna	399	69.5	100.0
Total	674	100.0	

**Opinión:** En 2016 el 20.2% contestó tener de 1 a 5 personas bajo su responsabilidad, en comparación con 2015 con el 23.6%. En este rango disminuyó, pero en los demás rangos aumentaron en 2016. En 2016 el 69.5% dijo no tener a nadie bajo su responsabilidad, mientras que en 2015 el 69.8% dijo lo mismo.

## 7. ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?



ANTIGÜEDAD ¿Cuánto tiempo tiene trabajando en su actual institución?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Menos de 2 años	57	9.9	9.9
De 2 a 5 años	130	22.6	32.6
De 6 a 10 años	113	19.7	52.3
De 11 a 15 años	93	16.7	69.0
De 16 a 20 años	92	16.0	85.0
De 21 a 25 años	55	9.6	94.6
De 26 a 30 años	22	3.8	98.4
Más de 30 años	9	1.6	100.0
Total	574	100.0	

**Opinión:** El 69% de los trabajadores llegan hasta los 15 años de servicios, y el 16% tiene una antigüedad de 16 a 20 años de servicios. En el rango de 21 a 25 años de servicios lo ocupa el 9.6% de los servidores públicos. Los últimos dos rangos es donde se ubica las personas ya muy adultas cercanas a la jubilación con el 3.8 y el 1.6%, quienes dejarán los espacios de trabajo a los jóvenes.



## **ASPECTOS SOCIOECONOMICOS**

Resultados de la *Evaluación Institucional* Yucatán 2016



**8. ¿A cuánto asciende su sueldo mensual?**

50.7% del personal entrevistado, (prácticamente la mitad) gana de \$1,600 a \$4,800 pesos mensuales, están los extrema inferior de Menos de \$1,600 pesos con el 3.1% y superior con Más de \$16,000 con el 0.5%.

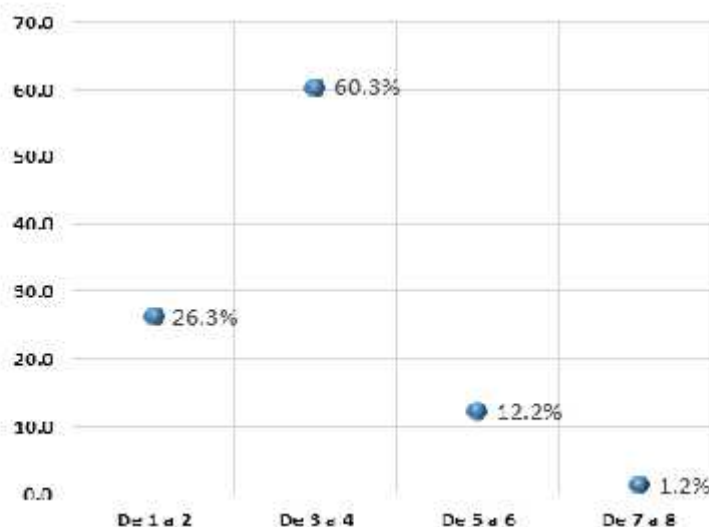


INGRESOS ¿A cuánto asciende su sueldo mensual?	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Menos de \$1,600	18	3.1	3.1
\$1,600 - \$4,800	291	50.7	53.8
\$4,801 - \$8,000	113	20.6	74.4
\$8,001 - \$11,200	129	22.5	96.9
\$11,201 a \$16,000	15	2.6	99.5
Más de \$16,000	3	0.5	100.0
<b>Total</b>	<b>571</b>	<b>100.0</b>	

**Opinión:** Es importante hacer notar que en 2015 el 60.3% de los encuestados dijeron tener un sueldo entre 1,600 a 4,800, o sea bajò la cantidad de personas que tienen este rango de sueldo, en comparación con el 2016 en el que el 50.7% dijo tener sueldos en este rango. Se explica que esto se debe a que los sueldos en yucatán han mejorado. Asimismo en 2015, el 19.6% de los entrevistados dijeron que ganaban entre 4,801 a 8,000; en el 2016, la respuesta fue del 20.6% lo que demuestra que en este rango los sueldos aumentaron. En 2015 el 6.4% ganaba menos de 1600 pesos, en 2016 el porcentaje disminuyó al 3.1%.

**9. ¿Cuántas personas dependen de ese ingreso (incluyéndose)?**

6 de cada 10 entrevistados respondieron que la cantidad de dependientes de su ingreso es de 3 a 4 personas, un pequeño grupo del 1.2% tienen de 7 a 8 personas dependientes de su ingreso.

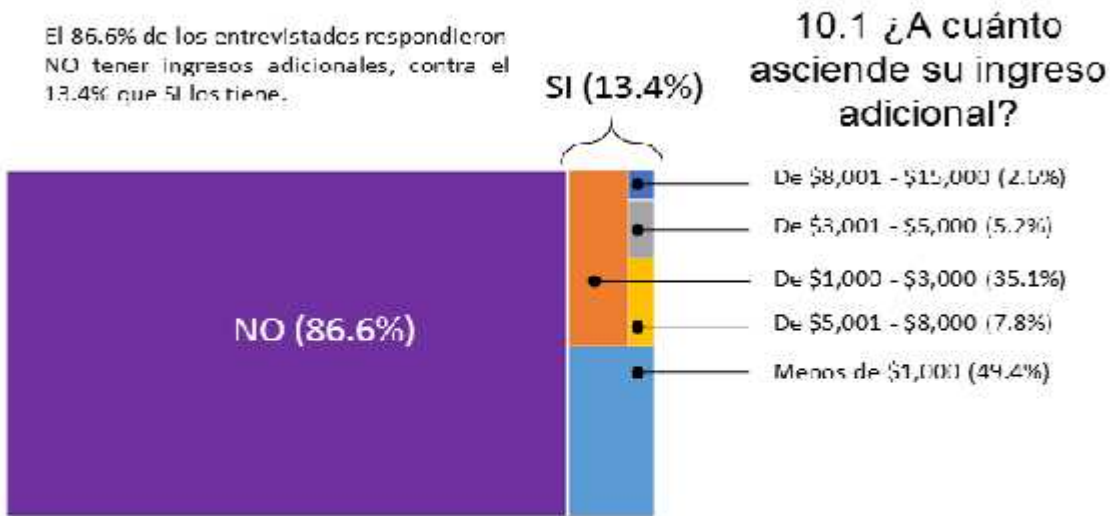


FUNCION	DEPENDIENTES ¿cuántas personas dependen de ese ingreso? (incluyéndose)			
	De 1 a 2	De 3 a 4	De 5 a 6	De 7 a 8
Fuerza Preventiva Estatal	21.6%	62.6%	14.3%	1.4%
Fuerza de Investigación	31.8%	57.4%	9.7%	1.1%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	42.9%	52.4%	4.8%	0.00%
TOTAL	26.3%	60.3%	12.2%	1.2%

**Opinión:** En 2016, el 26.3% de los entrevistados contestó que de su ingreso dependen de 1 a 2 personas, y el 60.3% dijo que dependen de su ingreso de 3 a 4 personas. En comparación con el 2015, en donde el 28.8% dijo tener dependientes de 1 a 2 personas y el 55.9% dijo que dependían de ese sueldo de 3 a 4 personas. El poder adquisitivo en Yucatán para los trabajadores mejoró en 2016.

**10 ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?**

El 86.6% de los entrevistados respondieron NO tener ingresos adicionales, contra el 13.4% que SI los tiene.



**10.1 ¿A cuánto asciende su ingreso adicional?**

Del grupo que respondió si tener ingresos adicionales, el 49.4% tienen ingresos de menos de \$1,000 en contraparte los que mayor ingreso adicional tienen en el rango de \$8,001 a \$15,000 pesos es únicamente el 2.6%.

Base de respuesta 574 entrevistas

INGRESO ADICIONAL ¿Cuenta con otros ingresos por actividad comercial, financiera o servicios profesionales?	Frecuencia	Porcentaje
Si	77	13.4
No	497	86.6
Total	574	100.0

Base de respuesta 77 entrevistas

¿A cuánto asciende su ingreso adicional?	Frecuencia	Porcentaje
Menos de \$1,000	38	49.4
De \$1,000 - \$3,000	27	35.1
De \$3,001 - \$5,000	4	5.2
De \$5,001 - \$8,000	6	7.8
De \$8,001 - \$15,000	2	2.6
Total	77	13.4

**Opinión:** En 2016, el 86.6% dijo que no tienen otro ingreso adicional; en 2015 el 88.% dijo no tener otro ingreso adicional. Del 13.4% que dijo tener otro ingreso adicional, el 35.1% dijo que reciben de 1,000 a 3,000 pesos mensuales, seguido del 49.4% quienes dijeron que reciben menos de 1,000 como ingreso adicional. Esto significa que en la entidad hay fuentes de trabajo para completar el ingreso salarial.

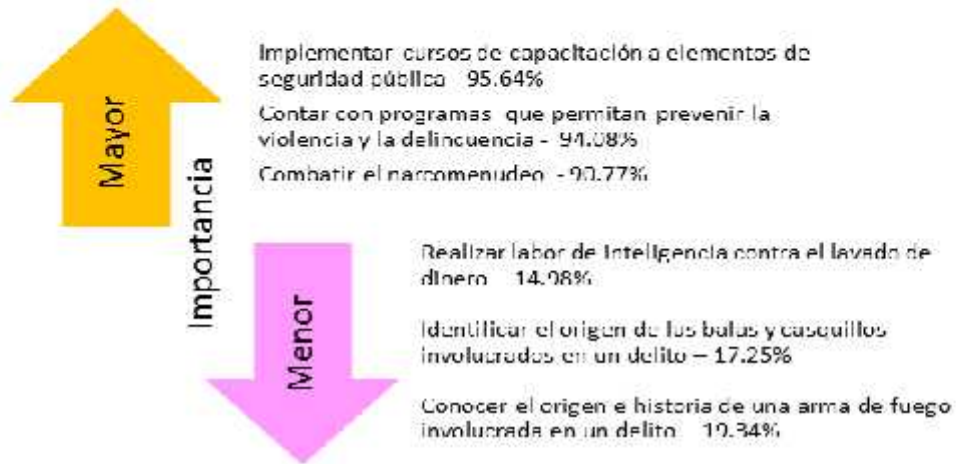


**ACCIONES DESARROLLADAS  
PARA EL CUMPLIMIENTO DE LOS  
OBJETIVOS DE SEGURIDAD  
PUBLICA**



Resultados de la Evaluación Institucional Yucatán 2016

11. ¿Cuáles son las acciones con mayor importancia y las de menor importancia que consideraron los entrevistados?



Categoría	¿Considera importante que el gobierno de la entidad trate de dar más recursos y establezca acciones para?:	SI	NO	No sabe
1	Identificar el origen de los bulos y casquillos involucrados en un delito	71.00	17.25	11.75
2	Conocer el origen e historia de una arma de fuego involucrada en un delito	71.00	19.54	9.08
3	Combatir el delito de secuestro	88.85	6.62	4.53
4	Realizar labor de inteligencia contra el lavado de dinero	74.91	14.96	10.10
5	Ayudar a las mujeres víctimas de violencia contados los servicios en un mismo lugar	117.00	7.49	5.21
6	Contar con programas que permitan prevenir la violencia y la delincuencia	94.08	3.68	2.28
7	Implementar cursos de capacitación a elementos de seguridad pública	95.04	2.20	2.09
8	Implementación de Nuevo Sistema de Justicia Penal	111.28	4.38	4.38
9	Mejorar los servicios de llamadas de emergencia y de denuncia anónima	87.96	8.19	4.36
10	Mejorar la infraestructura y equipamiento de la red nacional de telecomunicaciones	80.14	11.15	6.71
11	Fortalecer las Horas de Atención al Ciudadano Pública	119.90	15.41	4.70
12	Fortalecer la infraestructura, equipamiento y capacitación del personal de los Centros Penitenciarios	82.28	10.16	7.32
13	Contar con tele-sistematizadas de vehículos robados	83.62	8.71	7.67
14	Conocer en qué y cómo gasta el gobierno de su entidad federaliva el dinero destinado a la seguridad pública	88.16	6.10	6.76
15	Combatir el narcoamenudo	90.77	3.63	5.40
16	Evaluar y acreditar en Control de Confianza al personal de seguridad pública	89.02	7.40	3.48
17	Integrar información para la identificación de personas a través de su ADN	82.10	10.28	7.32

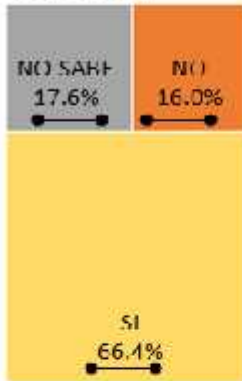
Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los Objetivos de Seguridad Pública

Base de respuesta 574 entrevistas

Resultados de la Evaluación Institucional Yucatán 2016

**Opinión:** Es importante tomar nota de lo que recomiendan los elementos cuando dice el 95.64% que lo que ellos consideran más importante hacia donde el gobierno debe canalizar los recursos es en “implementar cursos de capacitación a elementos de seguridad pública”; y el otro porcentaje alto 94.08 es para “contar con programas que permitan prevenir la violencia y la delincuencia”. Si vemos la escala nos lleva de la mano hacia donde se debe canalizar los recursos. En 2015, el 94.3% y el 93.8 hablaron sobre los mismos temas.

**12. ¿Su institución cuenta con el Servicio Profesional de Carrera?**

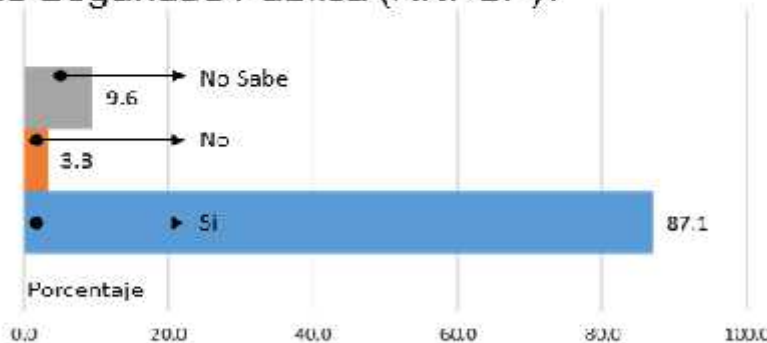


Con 66.4 puntos porcentuales respondieron que SI cuentan con el Servicio Profesional de Carrera (SPC), más del 30% Desconoce o menciona que NO cuenta la Institución con el SPC.

¿Su institución cuenta con Servicio Profesional de Carrera?

Función	SI	No	No sabe
Policía Preventivo Estatal	69.4%	13.5%	17.1%
Policía de Investigación	70.5%	14.8%	14.8%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	23.8%	42.9%	33.3%
Total	66.4%	16.0%	17.6%

**13. ¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPSP)?**

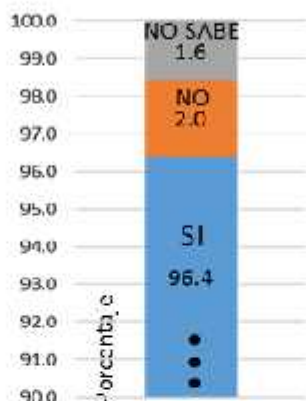


87 de cada 100 entrevistados respondieron SI estar inscritos en el Registro Nacional de Seguridad Pública.

Función	¿Se encuentra inscrito en el Registro Nacional del Personal de Seguridad Pública?		
	SI	No	No sabe
Policía Preventivo Estatal	87.1%	3.8%	9.0%
Policía de Investigación	97.0%	0.0%	3.0%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	53.7%	11.9%	21.4%
Total	87.1%	3.3%	9.6%

**Opinión:** El 66.4% de los entrevistados dijo que la institución si cuenta con el servicio profesional de carrera, mientras que, en 2015, el 68% contesto que su institución sí cuenta con el servicio profesional de carrera. En 2016 el 16% dijo que “no” y en 2015, el 15% dijo que “no” En 2016 el 17.6% dijo que “no sabe”, y en el 2015 el 17% dijo que “no sabe”. El 87% contestó estar inscritos en el RNPSP.

### 13.1 ¿Cuenta con Clave Única de Identificación Personal (CUIP)?



El 96.4% del personal entrevistado que está inscrito en el RNPSP, SI cuenta con su Clave Única de Identificación Personal (CUIP). 2% no tiene y 1.6% lo desconoce.

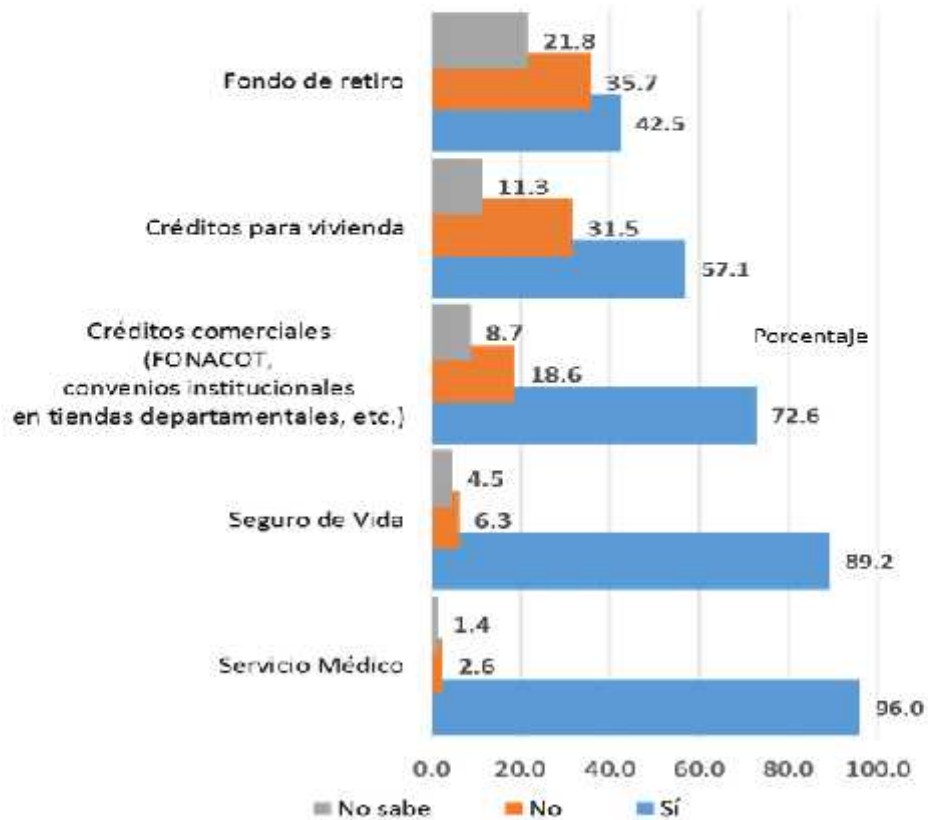
FUNCIÓN	¿Cuenta con Clave Única de identificación Persona?		
	SI	NO	No sabe
Policia Preventivo Estatal	95.5%	2.9%	1.5%
Policia de Investigación	93.1%	.5%	1.2%
Personal de Guarda o Custodia del Sistema Penitenciario	95.4%	0.0%	3.5%
Total	96.4%	2.0%	1.7%

Base de respuesta 500 entrevistas que respondieron SI estar inscritos en el RNPSP.

**Opinión:** El 96.4% de los entrevistados contestó que “sí” cuentan con el CUIP y el 2% manifestó que “no” y pertenecen a la Secretaría de Seguridad Pública; Esto significa que la entidad cumple con los ordenamientos de la superioridad.

14. ¿Con cuál de las siguientes prestaciones cuenta?

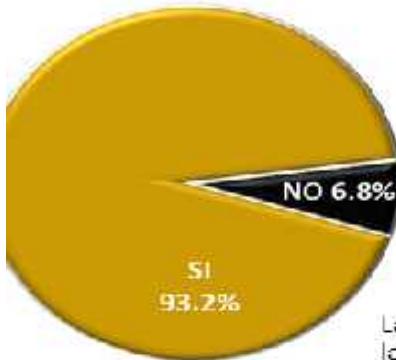
El Servicio Médico es la prestación que mayormente tiene el personal, 96 de cada 100 así respondieron, también el Seguro de Vida 89 de cada 100 lo tienen. En menor proporción cuentan con el fondo de retiro el 42.5%.



Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los Objetivos de Seguridad Pública Base de respuesta 574 entrevistas  
 Resultados de la Evaluación Inicial de Yucatán 2016

**Opinión:** Las prestaciones en los elementos van bien ya que el 96% dijo que “Si tienen servicio médico; en 2015 los encuestados dijeron también tenerlas. En cuanto al seguro de vida el 89.2% de los entrevistados dijo tenerlo, mientras que en el 2015 los entrevistados dijeron también tenerlo. Sobre los créditos para vivienda, en 2016, el 57.1%, dijo que “si” los tiene, y en el 2015 contestaron también tenerlos. Pudimos darnos cuenta que el personal tienen créditos comerciales, créditos para vivienda y el fondo de retiro, debido a que en sus talones de cheques si figuran los descuentos. Lo importante es que el Estado si les provee las prestaciones económicas.

15. Desde su ingreso a la corporación, ¿ha recibido cursos de capacitación?

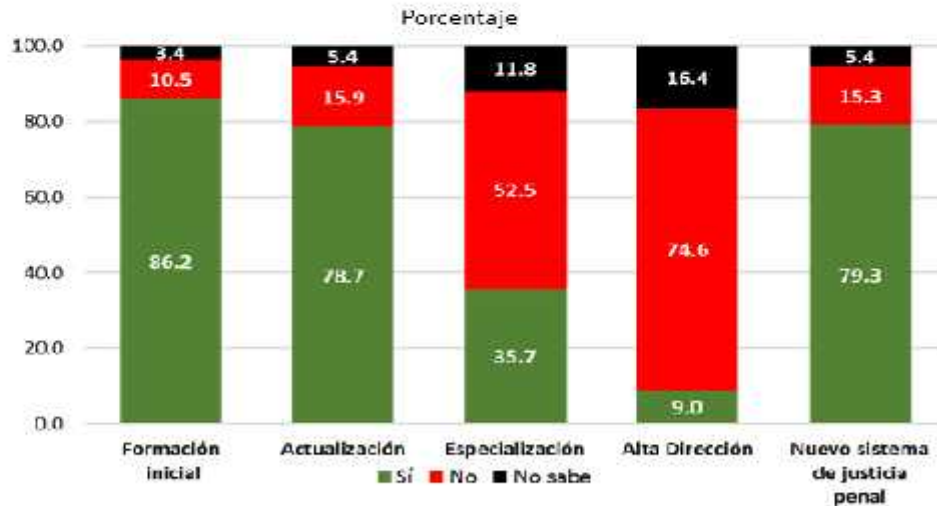


FUNCION	Desde su ingreso a la corporación ¿ha recibido cursos de capacitación?	
	Si	No
Policía Preventivo Estatal	91.0%	7.0%
Policía de Investigación	90.0%	3.4%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	81.0%	18.0%
Total	93.2%	6.8%

Base de respuesta 574 entrevistas

La mayoría del personal SI ha recibido capacitación desde su ingreso a la corporación 93 de cada 100 así lo mencionaron.

16. ¿De qué tipo?

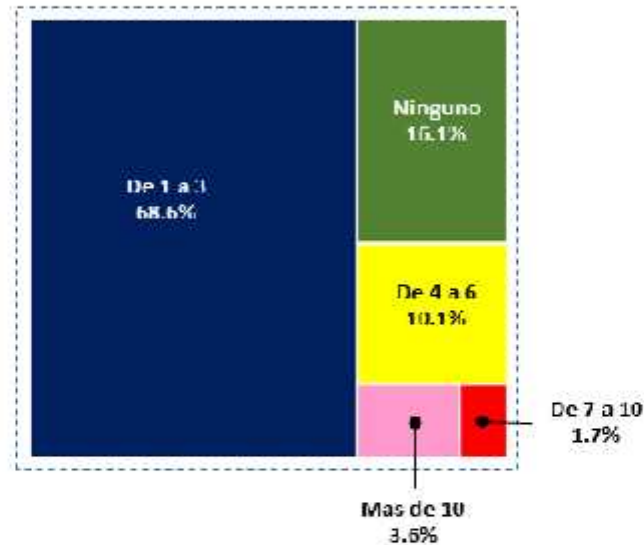


Base de respuesta 535 entrevistas, que respondieron SI haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación

Del personal que ha recibido capacitación desde su ingreso, el 86.2% y el 79.3% es de Formación Inicial y del Nuevo Sistema de Justicia Penal respectivamente. De Alta Dirección solo el 9% lo ha recibido.

**Opinión:** De la capacitación en Yucatán, el 93.2% de los encuestados dijo haber recibido cursos de capacitación. Los tipos son: Formación inicial con el 86.2%, Nuevo Sistema de Justicia Penal con el 79.3% y Actualización con el 78.7%. Es importante destacar que en 2015 la capacitación en sistema de justicia penal fue de "0" y en 2016 fue del 79.3%

### 17. Aproximadamente ¿cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?



Casi el 69% de los entrevistados contestó haber recibido de 1 a 3 Cursos en el último año, sin embargo un poco más del 16% mencionó no haber recibido ninguno; un escaso porcentaje de casi el 2% ha recibido de 7 a 10 cursos en el último año.

Aproximadamente ¿cuántos cursos de capacitación ha recibido en el último año?					
Función	De 1 a 3	De 4 a 6	De 7 a 10	Más de 10	Ninguno
Policia Preventivo Estatal	72.2%	10.8%	1.5%	2.7%	12.4%
Policia de Investigacion	65.9%	0.0%	1.0%	5.9%	17.6%
Personas de Guardia e Custodia del Sistema Penitenciario	47.1%	8.3%	0.00%	0.00%	44.1%
Total	68.6%	10.1%	1.7%	3.5%	16.1%

Base de respuestas 535 en Encuestas, que respondieron SI haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación.

**Opinión:** Se acredita que la capacitación se impartió en 2016, porque el 68.6% de los entrevistados contestaron que recibieron de 1 a 3 cursos, y el 10.1% dijo haber recibido de 4 a 6 cursos en el último año. Esto significa que en la entidad se está cumpliendo con capacitar a los elementos, dándole así alcance al Anexo Técnico.

**18. ¿Cuáles fueron los temas de los cursos a los que asistió en el último año?**

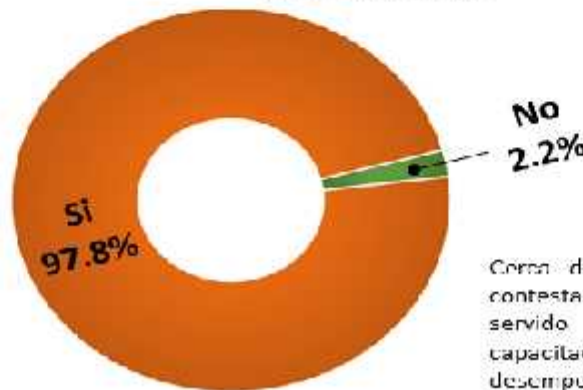
El *Acondicionamiento Físico* es el tema en el que asistieron el mayor número de personal en el último año con el 66.8%, seguido de *Cadena de Custodia* con el 63.5% y *Derechos Humanos* con el 60.6%.

El *Diplomado para mandos* es el tema en el que asistieron el menor número de personal en el último año con el 6.9%, el penúltimo tema fue *Otro* con el 14.9% y el antepenúltimo es el tema de *Grupo Táctico* con el 20.5%.

Base de respuesta: 449 entrevistas, que respondieron: Si haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación y que han recibido uno o más cursos en el último año.

CURSO	% Recibido
Acondicionamiento Físico	66.8
Cadena de Custodia	63.5
Derechos Humanos	60.6
Armadillo + Tiro Policial	59.0
Técnicas de Control y Conducción de Detenidos	56.3
Preservación del lugar de los hechos	56.1
Técnicas de la Función Policial	54.1
Sistema Penal Acusatorio	48.6
Conducción de Vehículos	47.2
Juicios Orales	46.5
Uso Legítimo de la Fuerza	45.2
Ética Policial	41.8
Técnicas de Defensa Policial	44.8
Radiocomunicación	38.1
Manejo de Bastón Policial	35.4
Prevención del Delito	32.7
Redacción de Informes Policiales	30.5
Marco Legal Policial	30.1
Manual Básico de Policía Preventiva	27.6
Formación Inicial Equivalente (en activo)	26.5
Formación Inicial (aspirantes)	25.2
Proximidad Social	24.7
Equidad de Género	22.9
Grupo Táctico	20.5
Otro	14.9
Diplomado para Mandos	6.9

**19. ¿Le han servido los cursos de capacitación para el desempeño de sus funciones?**



Cerca de 98 de cada 100 contestaron que si le han servido los cursos de capacitación para el desempeño.

**Opinión:** El Acondicionamiento físico es el tema en el que asistieron el mayor número de personal con el 66.8%, seguido de: Cadena de Custodia con el 63.5% y Derechos humanos con el 60.6%. El 97.8% de los elementos dijeron que si les han servido los cursos de capacitación para el desempeño de sus funciones; Se acredita con estos resultados de 26 temas impartidos en la capacitación y que sí les está sirviendo a los elementos en el desempeño de sus funciones.

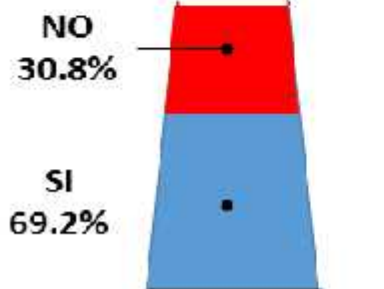
20. ¿En los últimos 5 años ha recibido capacitación en el extranjero?



Únicamente el 2.9% ha recibido cursos en el extranjero.

Base de muestra 449 entrevistas, que respondieron Si haber recibido cursos de capacitación desde su ingreso a la corporación y que han recibido uno o más cursos en el último año.

21. ¿Con los conocimientos adquiridos en el extranjero, usted ha impartido cursos al personal operativo?



Del personal que tomó cursos en el extranjero, el 69.2% impartió cursos al personal operativo, por el contrario 30.8% no impartió cursos.

**Opinión:** La gráfica es muy clara; únicamente el 2.9% ha tomado cursos en el extranjero, y de este 2.9%, el 69.2% impartió cursos al personal operativo, pero el 30.8% no dio a conocer sus experiencias impartiendo cursos al personal operativo. Tener conocimiento en técnicas de otros países es importante para los elementos, pues, mejorarán mucho con nuevos conocimientos, lo que ocasionará un efecto multiplicador entre los elementos.

22. ¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza? (evaluación psicológica, poligráfica, investigación socioeconómica, médico y toxicológico).



El año de 2016 es el periodo en el cual se han aplicado el mayor porcentaje de exámenes de Control de Confianza 43.4% así respondieron, seguido de 2015 con un 34.1% de los encuestados, en contra parte 4.5% respondió que nunca se les han aplicado exámenes de control de confianza.

¿Cuándo fue la última vez que le aplicaron exámenes de control de confianza? (evaluación psicológica, poligráfica, investigación socioeconómica, médico y toxicológico) tabulación cruzada						
FUNCION	En el 2016	En el 2015	En el 2014	En el 2013	Hace más de 4 años	Nunca
Policia Preventivo Estatal	50.0%	33.4%	6.7%	4.2%	2.0%	3.7%
Policia de Investigación	36.4%	38.1%	18.2%	3.3%	0.0%	1.1%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	16.7%	20.0%	9.5%	9.5%	14.0%	26.2%
OTRO	43.4%	34.1%	10.5%	5.2%	2.3%	4.5%

**Opinión:** En Yucatán, en el 2016, el 43.4% de los encuestados afirmaron que si les aplicaron los exámenes de control de confianza. Aquí se demuestra que las autoridades que aplican este tipo de examen están cumpliendo bien con su responsabilidad.

### 22.1. En caso de haber sido evaluado en Control de Confianza, ¿cómo califica los siguientes aspectos ...?



Del promedio de las calificaciones asignadas a cada uno de los 5 aspectos evaluados, el único que no alcanzó la calificación de BUENO es el de *Tiempo utilizado en las evaluaciones*; la calificación más alta es para la *Aplicación de las Evaluaciones* con 3.5 es decir superó el valor de Bueno.

Base de respuesta 548 entrevistas que si les han aplicado algún examen de control de confianza.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los Objetivos de Seguridad Pública

Resultados de la Evaluación Institucional, Año 2016

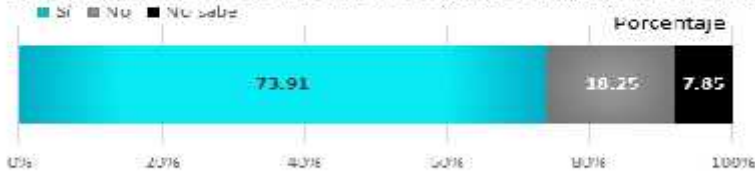
**Opinión:** Se recomienda cuidar estos cinco conceptos de la escala debido a que en 2016 los cinco conceptos tuvieron un valor entre regular y bueno (la media) mientras que en el 2015 se obtuvieron calificaciones de muy bueno y excelentes. un

porcentaje que significaba como regular o malo.

## Evaluación

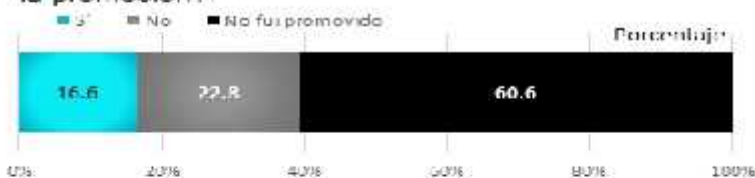
Pág. 21

22.2 ¿Considera que la evaluación de Control de Confianza que le aplicaron fue acorde a su grado, cargo y funciones?



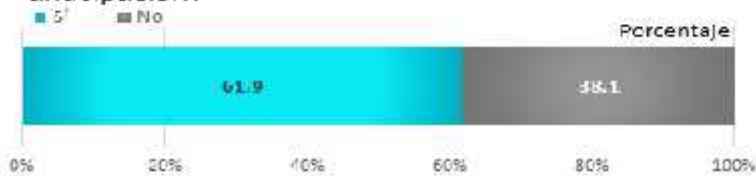
El 70.91% del personal considera que la evaluación de control de confianza si fue acorde a su cargo y funciones, 18.25% no lo considera así.

22.3 De haber sido promovido de grado y/o cargo, ¿le aplicaron exámenes de Control de Confianza antes de la promoción?



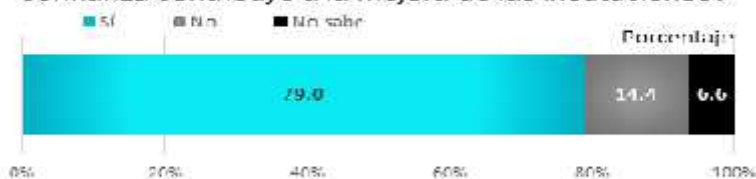
El 16.6% del personal al ser promovido se le aplicaron exámenes de confianza, sin embargo es mayor el número de entrevistados que no se les aplicó el examen (22.8%) al ser promovidos.

22.4 ¿Le han realizado el examen toxicológico de manera sorpresiva, es decir, sin ser notificado con anticipación?



A un poco mas de 6 de cada 10 entrevistados, se les ha aplicado el examen toxicológico de manera sorpresiva.

22.5 Considera que, ¿la evaluación de Control de Confianza contribuye a la mejora de las instituciones?



Casi el 80% considera que los exámenes de Control de Confianza si contribuyen a la mejora de las instituciones.

Base de respuesta 548 entrevistas que si les han aplicado algún examen de control de confianza

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los Objetivos de Seguridad Pública

Resultados de la Evaluación Institucional Yucatán 2016

**Opinión:** En la pregunta 22.4, 6 de cada 10 entrevistados dijeron que se les ha aplicado el examen de manera sorpresiva. En la pregunta 22.5, el 79.0% dijo que sí considera que la evaluación de control de confianza contribuye a la mejora de las instituciones, mientras que, en 2015, el 82% contestó de manera afirmativa.

23. De la siguiente lista, indique, ¿Qué equipos y en que cantidad le fueron entregados durante en el último año?

Equipamiento	Base de Respuesta	Suma de Cantidad Recibida	Promedio	CALIDAD (%)			
				BUENA	REGULAR	MALA	NO SAUL
<b>UNIFORMES</b>							
Camisa o Camiseta	519	1007	2.1	63.0	29.5	6.6	1.0
Pantalón	435	895	2.1	65.5	27.1	6.9	.5
Calzado (botas o chinelos - pares)	420	510	1.2	69.0	22.2	6.5	.2
<b>PROTECCION PERSONAL</b>							
Chaleco balístico	117	120	1.1	47.0	35.9	14.5	2.6
Casco balístico	45	47	1.0	55.6	37.1	6.9	4.4
<b>ARMAMENTO</b>							
Arma corta	100	100	1.0	62.7	30.1	3.0	4.2
Arma larga	39	90	1.0	69.7	22.5	2.2	5.6
Municiónes	157	*	*	54.0	35.7	3.2	6.4
Caróteras	133	342	2.6	66.2	29.3	3.8	.8
<b>ACCESORIOS</b>							
Ferrillera	181	185	1.1	64.8	29.3	5.5	.8
Talote	11	11	1.0	35.7	35.7	14.3	14.3
Casco táctico	17	13	1.1	50.0	41.0	17.6	11.0
Escudo de perfilo	12	13	1.1	41.7	25.0	16.7	16.7
Candados de mano o Esposas	52	55	1.1	71.2	25.0	0.0	3.8
Lampara de mano	16	19	1.1	65.2	30.4	4.3	0.0
Gas lacrimógeno	13	11	1.1	38.5	53.8	0.0	7.7
<b>EQUIPAMIENTO</b>							
Motocicleta	11	11	1.0	78.6	21.4	0.0	0.0
Patrola (camioneta)	57	65	1.1	50.9	35.1	10.5	3.5
Patrulla (cedán)	13	19	1.0	64.8	25.0	8.3	2.1
Equipo de radiocomunicación	30	105	1.3	55.0	32.5	11.3	1.3
Instrumental de Investigación y criminalística	6	6	1.3	50.0	50.0	0.0	0.0
Equipo de cómputo	34	45	1.4	55.9	35.3	8.8	0.0

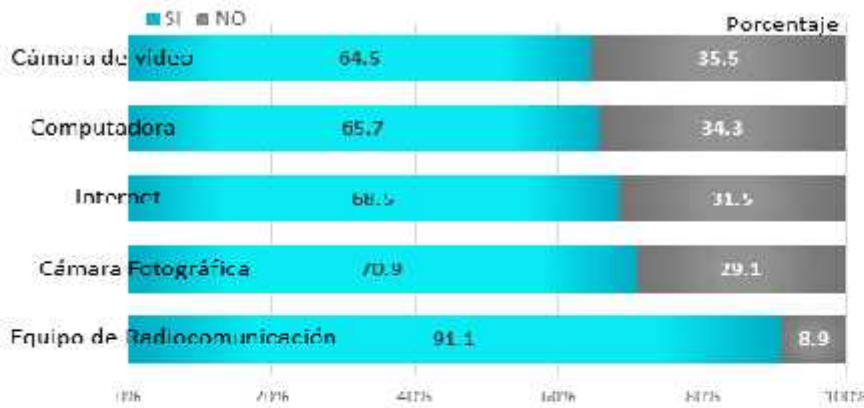
\* Se considera únicamente a los entrevistados que lo recibieron.

Los elementos que fueron considerados de Buena Calidad en cada una de los diferentes apartados están: En el apartado de uniformes, el *Calzado*, con 69 de cada 100 respuestas. En Protección Personal el *Casco Balístico* con aproximadamente al 56%. En Armamento al *Arma Larga* tiene casi el 70%, así como en el apartado de Accesorios, las *Esposas* con un poco más del 70% y en Equipamiento la *Motocicleta* tiene el 78%.

El 5.6% de los entrevistados respondió no haber recibido ningún tipo de equipamiento

**Opinión:** El 69% de los entrevistados dijeron que el calzado que se les proporcionó era de buena calidad; en cuanto casco balístico, el 55.6% dijo que era de buena calidad; el 69.7% dijo que las armas largas eran de buena calidad; el 71.2% dijo que las esposas eran de buena calidad y el 78.6% dijo que las patrullas eran de buena calidad; El 35.7% de los entrevistados dijeron que las municiones eran de regular calidad; El 17.6% dijo que los cascos tácticos que les entregaron eran de “mala calidad”. En sí, se acredita que el equipamiento es bueno, mejorar la entrega de los cascos.

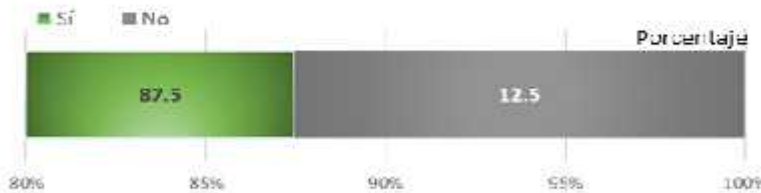
24. ¿Tiene conocimiento sobre el uso y operación de las siguientes tecnologías?



El Equipo de Radiocomunicación es la tecnología que más conocida con 91.1 puntos porcentuales, según de la Cámara Fotográfica con el 70.9%.

Función	Equipo de Radiocomunicación		Computadora		Cámara Fotográfica		Cámara de video		Internet	
	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No	Sí	No
Policia Preventivo Estatal	41.8%	0.1%	77.7%	17.0%	60.0%	71.7%	60.0%	74.0%	74.0%	47.4%
Policia de Investigación	80.0%	1.4%	84.0%	0.7%	77.0%	22.7%	70.0%	20.7%	89.0%	10.0%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	95.0%	4.8%	67.1%	12.0%	64.8%	35.7%	60.6%	40.8%	67.1%	42.0%
Total	91.1%	0.9%	65.7%	34.3%	70.9%	29.1%	64.0%	36.0%	68.5%	31.5%

25. ¿Conoce el Informe Policial Homologado (IPH)?

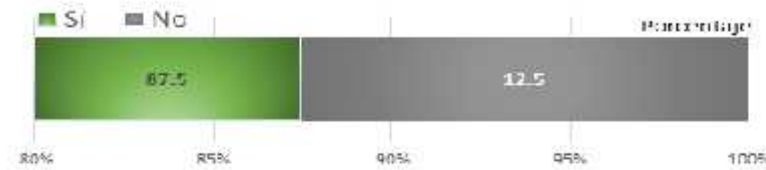


El 87.5% si conoce el Informe Policial Homologado contra el 12.5% que lo desconoce.

FUNCIÓN	¿Conoce el Informe Policial Homologado (IPH)?	
	Sí	No
Policia Preventivo Estatal	91.3%	8.7%
Policia de Investigación	98.9%	1.1%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	7.1%	92.9%
Total	87.5%	12.5%

**Opinión:** Se acredita que el 91.1% del personal dijo que tiene conocimiento sobre el uso de los equipos de radiocomunicación y casi el 71% manifestó que tienen conocimiento sobre el uso de la cámara fotográfica; el 68.5% dijo conocer el uso de Internet y el 65.7% dijo tener conocimiento sobre el uso de computadora. Fomentar cursos sobre computación. Sobre la pregunta 25, el 87.5% manifestó conocer el Informe Policial Homologado. El personal de guarda no tiene por qué conocerlo.

26 ¿Conoce el procedimiento para el registro de información respecto a hechos presumiblemente constitutivos de delito y/o falta administrativa a través del Informe Policial Homologado (IPH)?



El 87.5% Si conoce el registro de información en el Informe Policial Homologado contra el 12.5% que lo desconoce.

¿Conoce el procedimiento para el registro de información respecto a hechos presumiblemente constitutivos de delito y/o falta administrativa a través del Informe Policial Homologado (IPH)? Tabulación cruzada		
FUNCIÓN	Si	No
Policía Preventiva Estatal	87.5%	12.5%
Policía de Investigación	91.4%	8.6%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	63.7%	36.3%
Total	87.5%	12.5%

27 ¿En el desempeño de sus funciones, elabora Informes Policiales Homologados (IPH's)?



El 79.1% elabora IPH's, el 20.9% NO elabora informes.

¿En el desempeño de sus funciones, elabora Informes Policiales Homologados (IPH's)? Tabulación cruzada		
FUNCIÓN	Si	No
Policía Preventiva Estatal	72.0%	28.0%
Policía de Investigación	90.1%	9.9%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	33.3%	66.7%
Total	79.1%	20.9%

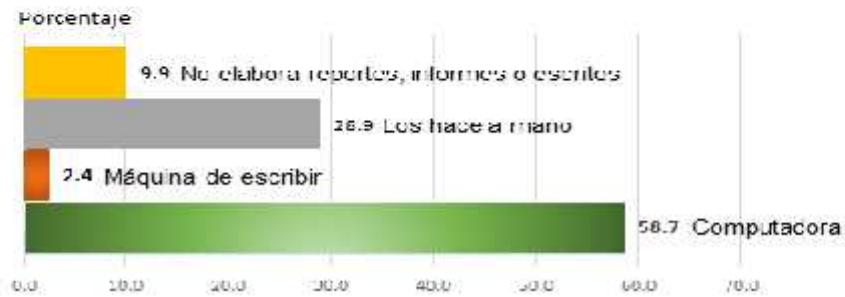
Base de respuesta 502 entrevistas que si conoce el IPH.

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los Objetivos de Seguridad Pública

Resultados de la Evaluación Institucional Yucatán 2016

**Opinión:** En la pregunta 26, el 87.5% de los entrevistados, afirmó conocer el procedimiento para el registro de información en el informe policial homologado. El 12.5% manifestó que lo desconoce. En el 2015 el 83% afirmó en el desempeño de sus funciones sí elabora el IPH's. En la pregunta 27, el 79.1% contestó que en el desempeño de sus funciones sí elabora el informe policial homologado, y el 20.9% dijo que no lo elabora. El 66.7% de los elementos de guarda o custodia del sistema penitenciario son los que contestaron que "No" elaboran el Informe policial homologado y el 33.3% que "Si" lo elaboran. Estos últimos pertenecen a la Policía Estatal Preventiva y tienen la obligación de elaborar los informes homologados, pero los custodios, No tienen en sus funciones la elaboración de un informe policial homologado.

28. ¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?



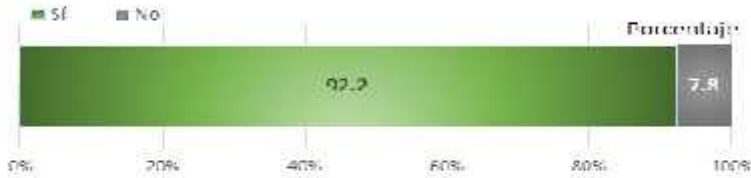
La herramienta que utilizan cotidianamente para escribir sus reportes, informes, con la Computadora con el 58.7%.

El 28.9% no utiliza herramientas, los hace a mano.

¿Qué herramienta utiliza cotidianamente para escribir sus reportes, informes u otros escritos oficiales de trabajo?				
FUNCIÓN	Computadora	Máquina de escribir	Los hace a mano	No elabora reportes, informes o escritos
Policia Preventivo Estatal	44.9%	1.7%	38.3%	14.3%
Policia de Investigación	97.2%	8%	1.7%	8%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	14.3%	16.7%	58.0%	9.5%
Total	58.7%	2.4%	28.9%	9.9%

**Opinión:** En 2016 el 58.7 de los elementos contestaron que sus reportes lo hacen en computadora en comparación con el 2015 en donde el 53.3% dijeron que sus reportes los hacen en computadora. Aumento en 2016 el uso de la computadora. En 2016 el 28.9% de los elementos hacen sus informes a mano, en comparación con el 2015 en donde el 28.5% lo hicieron también a mano. Otra práctica que disminuyó en 2016 son los elementos que no elaboran informes escritos, ya que el 9.9% de los elementos contestaron así, en comparación con el 2015 en donde el 11.5 de los elementos contestaron que no elaboran reportes, informes o escritos. En 2016, aumentó los reportes hechos en computadora; mejoró esta técnica.

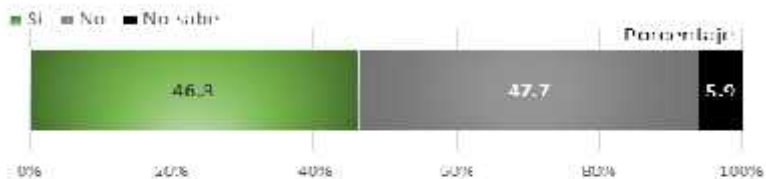
29. ¿Conoce o ha escuchado hablar de Plataforma México?



92 de cada 100 entrevistados Sí conocen o han escuchado hablar de Plataforma México, cerca del 8% lo desconoce.

¿Conoce o ha escuchado hablar de Plataforma México?		
FUNCIÓN	Sí	No
Policía Preventivo Estatal	94.1%	5.9%
Policía de Investigación	90.9%	1.1%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	47.6%	52.4%
Total	92.2%	7.0%

30. En el desempeño de su trabajo ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal, SUIC (vehículos robados, mandamientos judiciales, entre otros.)

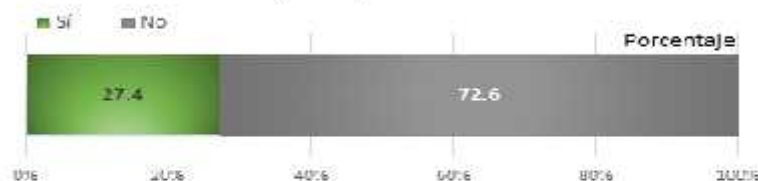


46 de cada 100 entrevistados, Sí han solicitado Información del SUIC, cerca de 48 de cada 100 lo desconocen.

En el desempeño de su trabajo ha solicitado información del Sistema Único de Información Criminal (SUIC (vehículos robados, mandamientos judiciales, entre otros.))			
FUNCIÓN	Sí	No	No sabe
Policía Preventivo Estatal	42.5%	50.6%	5.9%
Policía de Investigación	62.5%	34.7%	2.0%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	2.4%	70.6%	19.0%
Total	46.3%	47.7%	5.9%

**Opinión:** En 2016 el 92.2% de los elementos contestó que, si conocen o han escuchado hablar de plataforma México, en comparación con el 2015 en donde el 92% dijo que sí. O sea, el conocimiento en Yucatán sobre plataforma México es difundido. En cuanto a la pregunta 30, el 46.3% contestó que sí ha solicitado información del SUIC, mientras que en el 2015 el 46% contestó que si utilizo el SUIC. Estos porcentajes iguales se debe a que en Yucatán se presentaron los mismos problemas de vehículos robados y mandamientos judiciales, motivo por el cual no aumento la necesidad de consultar al SUIC. Por eso se mantuvo igual el porcentaje. Bien por Yucatán.

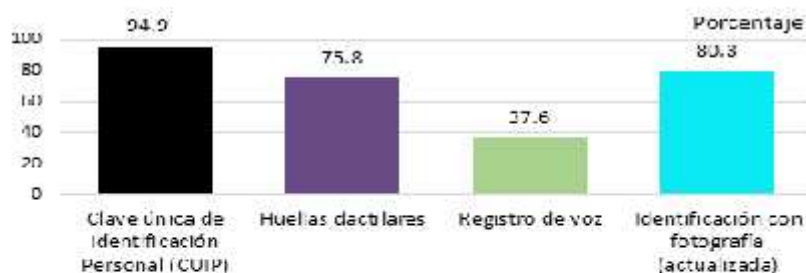
31. En su área de trabajo ¿cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?



El 72.6% NO cuenta con equipo para consultar el SUIC en su área de trabajo contra el 27.4% que SI lo tiene.

En su área de trabajo ¿cuenta con equipo para consultar el Sistema Único de Información Criminal (SUIC)?		
FUNCIÓN	Sí	No
Policía Preventiva Catalán	30.9%	69.1%
Policía de Investigación	28.1%	71.9%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	2.4%	97.6%
Total	27.4%	72.6%

32. De la siguiente lista, indique con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución



Con casi 95 porcentuales respondieron que cuentan con la CUIP como método de identificación y registro, seguida de identificación con fotografía con el 80.3%

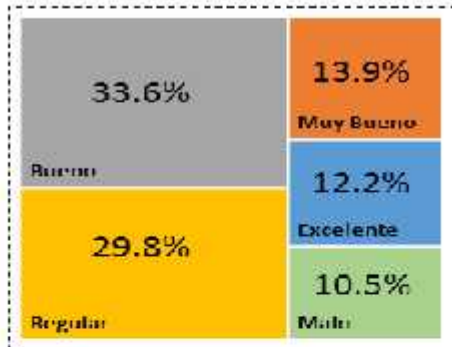
De la siguiente lista, indique con qué métodos de identificación y registro de personal cuenta su institución				
FUNCIÓN	Clave Única de Identificación Personal (CUIP)	Huellas dactilares	Registro de voz	Identificación con fotografía (actualizada)
Policía Preventiva Estatal	97.8%	77.8%	48.7%	87.1%
Policía de Investigación	89.8%	85.5%	17.5%	88.3%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	92.9%	68.0%	10.5%	85.7%
TOTAL	94.9%	75.8%	37.6%	80.3%

Acciones desarrolladas para el cumplimiento de los Objetivos de Seguridad Pública. Base de respuesta 974 encuestados. Resultados de la Evaluación Institucional Yucatán 2016.

**Opinión:** En 2016, el 72.6% contestó que no cuentan con equipo para consultar el SUIC. Pero hay que observar que el 97.6% del personal de custodia dijeron que no cuentan el equipo, y esto es verdad porque ellos en sus funciones no necesitan contar con este equipo porque ellos no tienen dentro de sus funciones la responsabilidad de contar con este tipo de equipo para consultar el SUIC.

En 2016 el 94.9% de los elementos dijeron que el principal método de identificación y registro con que cuenta su institución es el CUIP, en comparación con el 2015 en que el 98% dijo que también lo era también el CUIP.

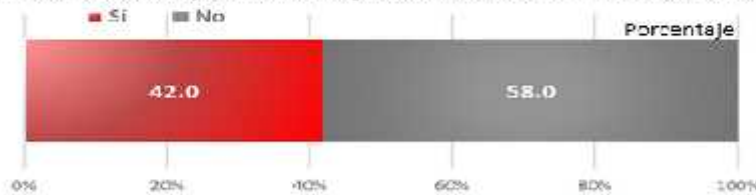
33. En general, ¿Cómo considera el estado físico actual de sus instalaciones?



En general 6 de cada 10 entrevistados, consideran que el estado físico de sus instalaciones de trabajo es Buena, Muy Buena o Excelente. Únicamente 1 de cada 10 considera que es Mala.

¿Cómo considera el estado físico actual de sus instalaciones?					
FUNCIÓN	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Mala
Policía Preventivo Estatal	14.9%	14.0%	32.8%	26.0%	12.3%
Policía de Investigación	7.4%	15.3%	35.2%	36.4%	5.7%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	9.5%	7.1%	33.3%	30.1%	11.9%
TOTAL	12.2%	13.9%	33.6%	29.8%	10.5%

34. Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones donde actualmente opera.



42 de cada 100 respondieron que Si hubo mejoras físicas a las instalaciones donde actualmente opera.

Considera que hubo mejoras físicas a las instalaciones donde actualmente opera (tabulación cruzada)		
FUNCIÓN	Si	No
Policía Preventivo Estatal	47.2%	52.8%
Policía de Investigación	29.0%	71.0%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	52.4%	47.6%
Tota	42.0%	58.0%

**Opinión:** En 2016 el 12.2% de los encuestados contestó que el estado físico actual de las instalaciones es excelente; el 13.9% es muy bueno y el 33.6% es bueno, y el 29.8% dijo que regular. La suma de estos cuatro porcentajes nos arroja un total de 90% que representa el estado físico de las instalaciones. En cuanto a la pregunta 34, el 42% de los encuestados afirmó que sí considera que hubo mejores físicas a las instalaciones donde opera. Hay que resaltar que el 58% de los encuestados contestaron que no hubo mejoras físicas. Esto no representa una mala calificación, ya que las instalaciones de la SSP y dela FGE, son edificios modernos a los cuales no hay qué hacerles mejoras.

35. Indique si las mejoras, ampliaciones o construcciones ejecutadas, cumplen con la calidad que usted esperaba

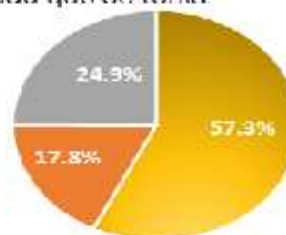
■ Sí ■ No ■ Poco



56 de cada 100 consideran que las mejoras sí cumplen con la calidad que esperaban.

36. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente opera, resuelven la necesidad que se tenía

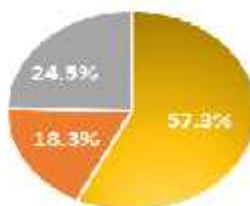
■ Sí ■ No ■ Parcialmente



Un poco más de 57 de cada 100 respondieron que las mejoras o ampliaciones sí resuelven la necesidad que se tenía

37. Mencione si las mejoras, ampliaciones o construcciones realizadas a las instalaciones donde actualmente opera, influyen en la mejora de su capacidad operativa y/o respuesta

■ Sí ■ No ■ Poco



Base de respuesta 241 entrevistas que con Sí consideraron que hubo mejoras físicas en las instalaciones donde actualmente labora.

Un poco más de 57 de cada 100 respondieron que las mejoras o ampliaciones sí influyen en la mejora de su capacidad operativa.

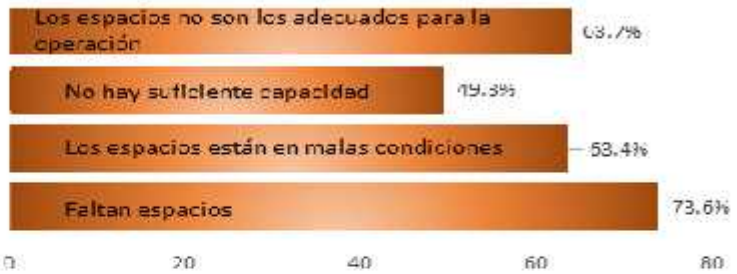
**Opinión:** En la pregunta 35 el 56% contestó que las mejoras sí cumplen con la calidad que esperaba, y el 24.9% contestó que “poco”; únicamente el 19.1% contestó que “No”. Sobre la pregunta 36, el 57.3% contestó que las mejoras, sí resuelven la necesidad que se tenía y el 24.9% contestó que poco. Únicamente el 18.3% contestó que “No”. Sobre la pregunta 37, el 57.3% contestó que las mejoras realizadas sí influyen en la mejora de su capacidad operativa; el 24.5% contestó que “poco”, y únicamente el 18.3% contestó que “No”.

38. Actualmente, ¿considera que las instalaciones con las que cuenta le permiten operar de manera eficiente y eficaz?



Base de respuesta 574 entrevistas

39. Si la respuesta es NO, indique el por qué, marcando las opciones siguientes:



Base de respuesta 252 entrevistas que NO consideran que las instalaciones con las que cuenta le permiten operar eficientemente y eficaz.

40. Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente opera?



Base de respuesta 574 entrevistas

Cerca de 92 de cada 100 consideran necesario llevar a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente operan.

Considera necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente opera?		
FUNCION	SI	NO
Policia Preventivo Estatal	92.7%	7.3%
Policia de Investigación	91.5%	8.5%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	85.7%	14.3%
Total	91.8%	8.2%

**Opinión:** Sobre la pregunta 38, el 49.1% contestó que las instalaciones con las que cuenta, sí les permiten operar de manera eficiente y eficaz;



# CONDICIONES LABORALES

Resultados de la *Evaluación Institucional* Yucatán 2016



41. ¿Qué tan orgulloso se siente de ser... (Policía Preventivo Estatal / Policía de Investigación / Personal de Guarda y Custodia del Sistema Penitenciario)?

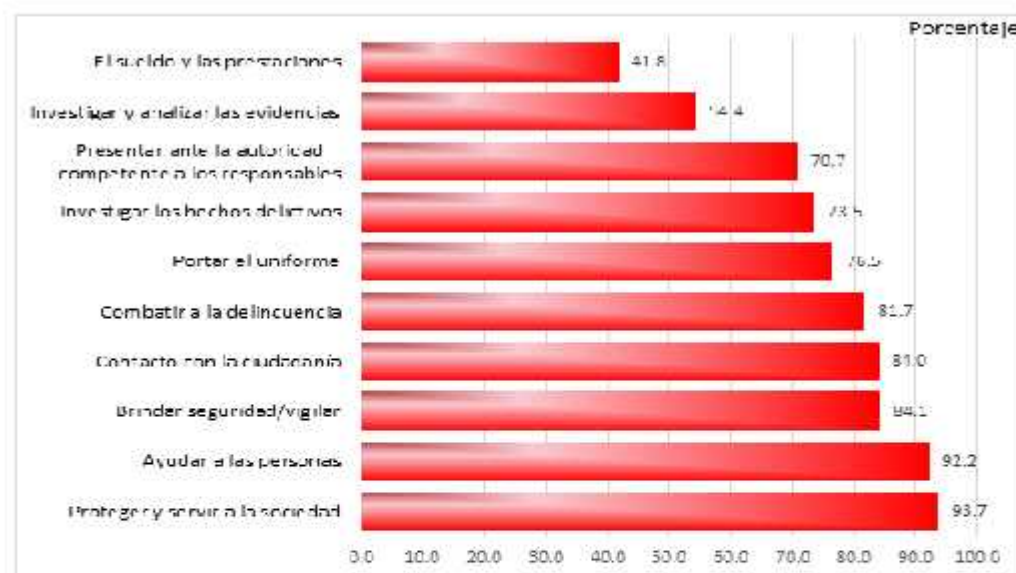


El 64.1 por ciento del personal entrevistado respondió estar Muy Orgullosa por desempeñar su función.

FUNCION	¿Qué tan orgullosa se siente de ser... (Policía Preventivo Estatal / Policía de Investigación / Personal de Guarda y Custodia del Sistema Penitenciario)?			
	Muy orgullosa	Orgullosa	Poco orgullosa	Nada orgullosa
Policía Preventivo Estatal	64.2%	30.3%	3.4%	1.1%
Policía de Investigación	67.5%	27.7%	5.8%	8%
Personal de Guarda y Custodia del Sistema Penitenciario	31.0%	59.5%	7.8%	0.0%
TOTAL	64.1%	30.1%	4.9%	0.9%

**Opinión:** el 64.1% de los elementos manifestó que se sienten “Muy orgullosos” de ser policías preventivos, ministeriales o custodios, mientras que en el 2015 fue del 60%. El 30.1% de los entrevistados afirmó que se sienten “orgullosos, lo que sumados al 64.1% obtenemos que el 94.2% sienten orgullo de pertenecer a sus instituciones. Hay que resaltar que el 31% del personal de guarda o custodio, manifestaron que se sienten muy orgullosos, mientras el 59.5% contestaron que se sienten orgullosos. Hay buena calificación para el orgullo.

42. De la siguiente lista, indique qué le gusta de su trabajo\*



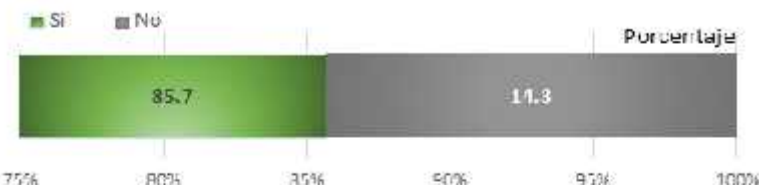
Lo que más les gusta de su trabajo es *Proteger y servir a la sociedad* con el 93.7%, seguido de *Ayudar a las personas* con el 92.2%, en el otro extremo lo que menos les gusta de su trabajo es el *Sueldo y las prestaciones* con el 41.8%.

Base de respuesta 5/4 entrevistas

Resultados de la Evaluación Institucional Yucatán 2016

**Opinión:** En 2016 el 93.7% de los encuestados afirmó que lo que más les gusta de su trabajo es “proteger y servir a la sociedad”, mientras que en el 2015 el 89.8% contestó que “proteger y servir a la sociedad; en 2016 el 92.2% afirmó que “ayudar a las personas” mientras que en 2015 fue del 90.1%; A los elementos lo que más les gusta de su trabajo es: proteger y servir a la sociedad y ayudar a las personas; y lo que menos les gusta de su trabajo es: el sueldo y las prestaciones.

43. ¿Tiene conocimiento de la existencia de la Policía Acreditable en su entidad federativa?



Aproximadamente el 85% conoce la existencia de la Policía Acreditable y el 14% lo desconoce.

¿Tiene conocimiento de la existencia de la Policía Acreditable en su entidad federativa?		
FUNCION	Si	No
Policia Preventivo Estatal	88.8%	11.2%
Policia de Investigacion	94.9%	5.1%
Personal de Guardia o Custodia de Sistema Penitenciario	21.4%	78.6%
TOTAL	85.7%	14.3%

44. Usted ¿Ha participado en audiencia de juicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal?



¿Ha participado en audiencia de juicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal?		
FUNCION	Si	No
Policia Preventivo Estatal	18.0%	82.0%
Policia de Investigacion	33.1%	66.9%
Personal de Guardia o Custodia de Sistema Penitenciario	16.7%	83.3%
TOTAL	24.0%	76.0%

Solo el 24% han participado en audiencias de Juicio del Nuevo Sistema de Justicia Penal y el 76% no ha participado.

**Opinión:** En cuanto a la pregunta 43; Como puede observarse en 2016 el 85.7% manifestó que, si tiene conocimiento de la existencia de la policía acreditable, mientras que el 14.3% manifestó que “No”. En 2015 únicamente el 89% manifestaron que “Si” mientras que 11% manifestó que “No”. En cuanto a la pregunta 44, el 24% de los encuestados manifestaron que “Sí han participado en audiencia de juicios orales”, y el 76% contestó que “No”.

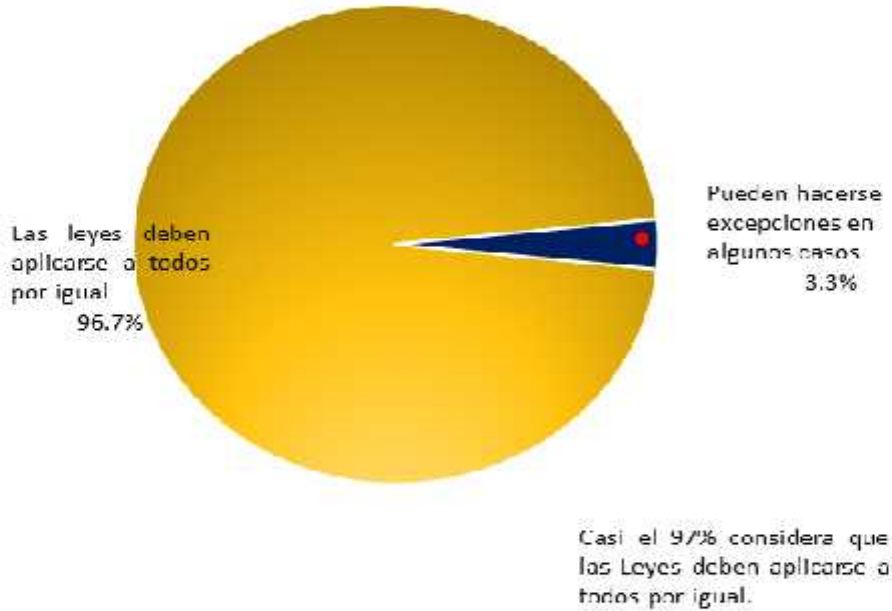


## **HABITOS EN EL TRABAJO**

Resultados de la *Evaluación Institucional* Yucatán 2016



45 ¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?



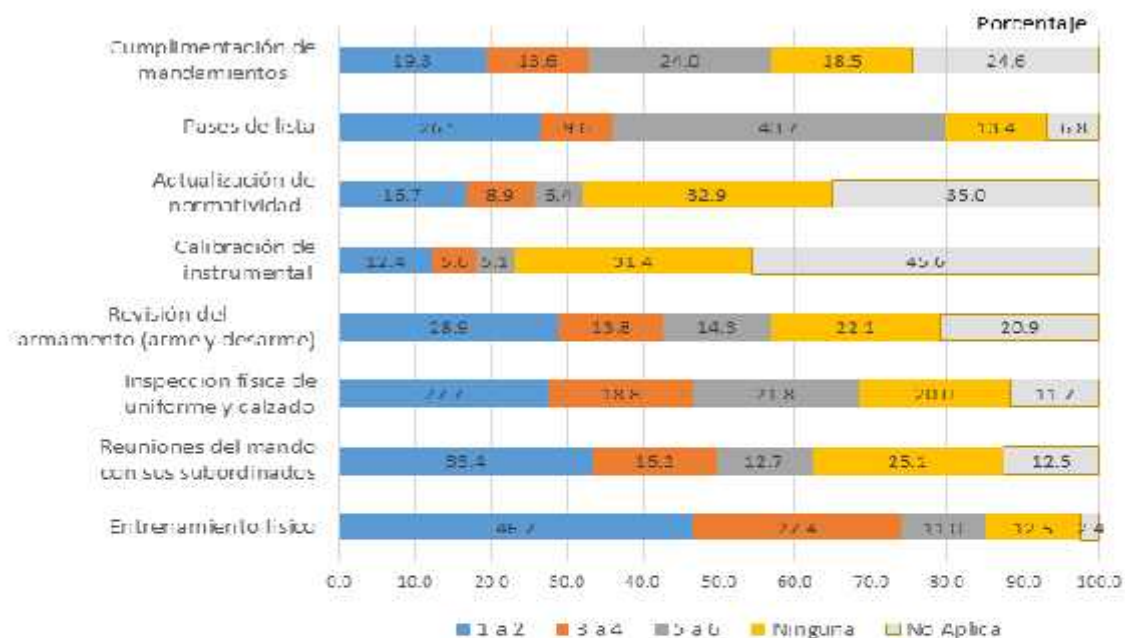
¿Cuál de las siguientes frases se acerca más a lo que piensa?		
FUNCION	Las leyes deben aplicarse a todos por igual	Pueden hacerse excepciones en algunos casos
Policía Preventiva Estatal	95.3%	4.7%
Policía de Investigación	97.2%	2.8%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	97.6%	2.4%
TOTAL	96.7%	3.3%

Base de respuesta 5/4 entrevistas

Resultados de la *Evaluación Institucional* Yucatán 2016

**Opinión:** En 2016, el 96.7% contestaron que “Las leyes deben aplicarse a todos por igual”; En 2015 el 96% de los entrevistados pensaron que las leyes deben aplicarse a todos por igual. Es claro, alto y correcto el porcentaje que tienen los elementos sobre la aplicación de la ley.

## 46. ¿Cuántas veces a la semana realiza las siguientes actividades?



La actividad con mayor frecuencia que realizan de 5 a 6 veces por semana es: Pase de lista (46.7%), posteriormente el entrenamiento físico es la siguiente actividad que mayormente realizan con el 27.4% de 3 a 4 veces por semana y con el 46.7% de 1 a 2 veces a la semana.

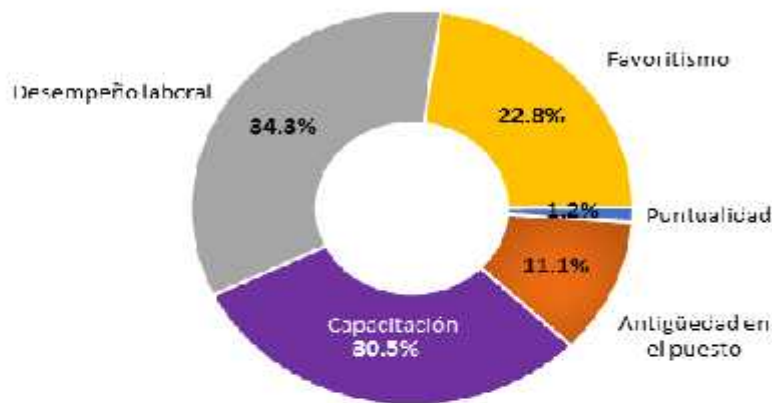
Frecuencia	Entrenamiento físico	Reuniones del mando con sus subordinados	Inspección física de uniforme y calzado	Revisión del armamento (arma y desarme)	Calibración de instrumental	Actualización de normatividad	Pases de lista	Cumplimentación de mandamientos
1 a 2	46.7	33.4	27.7	20.9	12.4	15.7	26.7	19.3
3 a 4	27.4	16.3	18.8	13.8	5.6	8.9	9.1	13.6
5 a 6	11.1	12.7	21.8	14.3	5.1	5.1	41.7	21.0
Ninguna	12.5	25.1	20.1	22.1	31.4	32.9	13.4	18.5
No Aplica	2.4	12.5	11.7	20.9	45.6	35.0	6.8	24.6
Total	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

Base de respuesta: 74 entrevistas

Resultados de la Evaluación Institucional Yucatán 2016

**Opinión:** En 2016 el 46.7% de los encuestados contestó que el entrenamiento físico lo realizan de 1 a 2 veces por semana; mientras que en 2015 el 39.9% el entrenamiento físico lo hacen de 1 a 2 veces por semana. En 2016, el 33.4% de los encuestados contestaron que las reuniones del mando con sus subordinados las realizan de 1 a 2 veces por semana; en el 2015, el 30.2% de los encuestados contestaron que las reuniones del mando con sus subordinados las realizaron de 1 a 2 veces por semana. Muy bien.

47. ¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?



El principal criterio para otorgar ascensos es la Desempeño Laboral así lo manifestó el 34.3%, seguido de la Capacitación con el 30.5%.

Favoritismo quedó en tercer lugar con el 22.8%.

¿Cuál de los siguientes criterios, considera que es el de mayor importancia en su institución para otorgar ascensos?					
FUNCIÓN	Antigüedad en el puesto	Capacitación	Desempeño laboral	Favoritismo	Puntualidad
Policia Preventivo Estatal	12.5%	33.7%	31.2%	21.3%	1.1%
Policia de Investigación	9.7%	23.3%	39.8%	27.3%	
Persona de Guardia o Custodio del Sistema Penitenciario	4.8%	33.3%	38.1%	16.7%	7.1%
TOTAL	11.1%	30.5%	34.3%	22.8%	1.2%

Base de respuesta 574 entrevistas

Resultados de la Evaluación Institucional Yucatán 2016

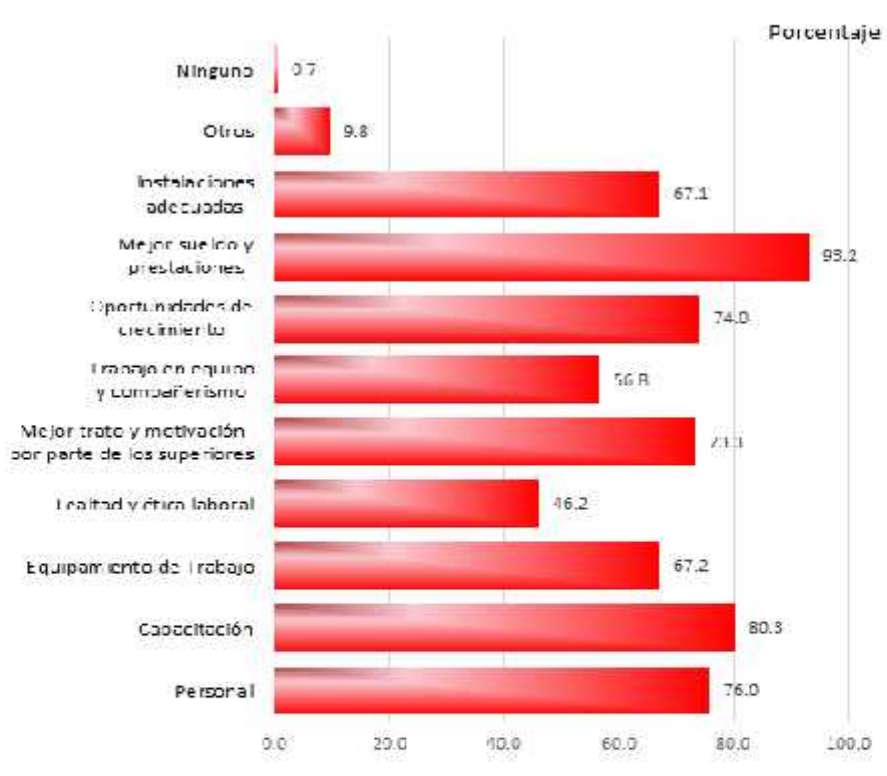
**Opinión:** El criterio para otorgar ascensos en 2016 fue manifestado con el 34.3% a favor del “desempeño laboral” por los entrevistados, mientras que en el 2015 lo fue con el 35%; El criterio de la capacitación para 2016 fue del 30.5% y en el 2015 lo fue del 30%; mientras que el criterio de antigüedad en el puesto, para el 2016 los encuestados contestaron con el 11.1%, mientras en 2015 contestaron con el 21%.



## **PROBLEMAS EN EL TRABAJO**

Resultados de la *Evaluación Institucional* Yucatán 2016

48. De la siguiente lista, ¿Qué considera que hace falta en su institución para mejorar su trabajo?



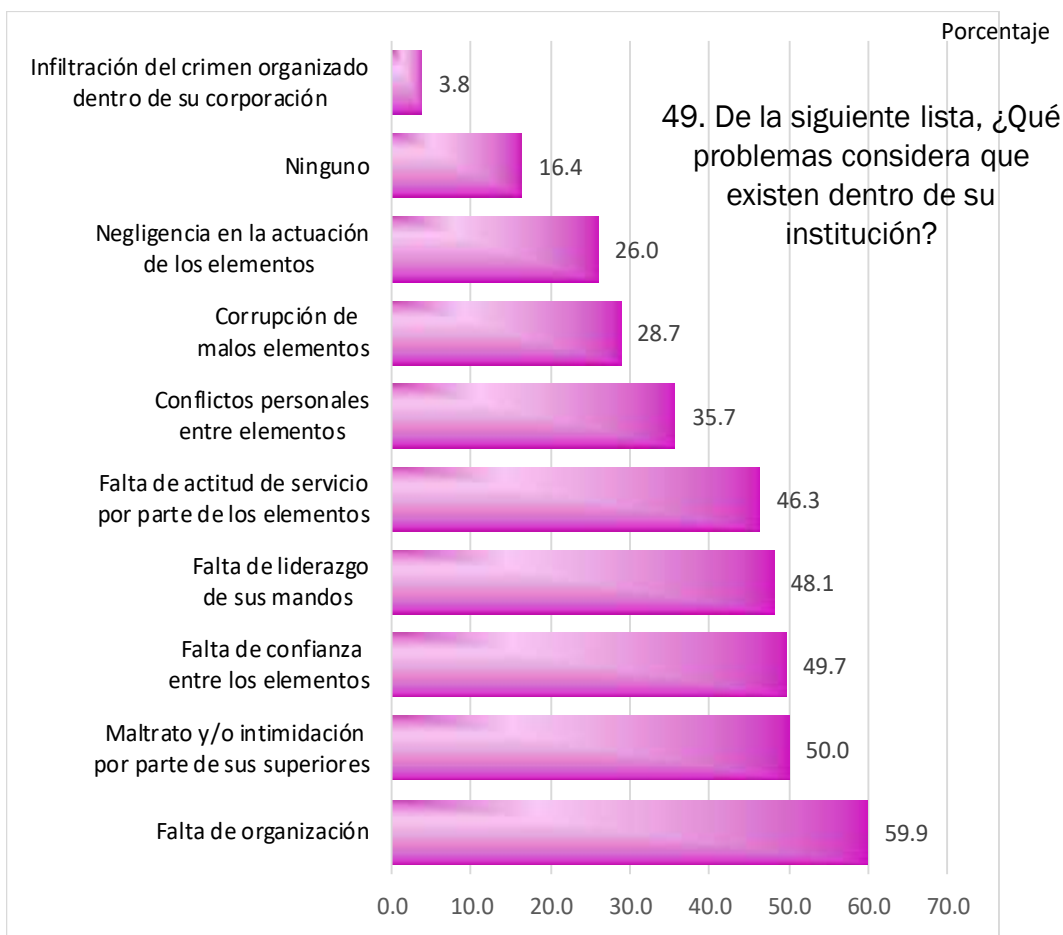
El Mayor porcentaje de lo que consideraron que hace falta en su Institución para mejorar su trabajo es Mejor Sueldo y Prestaciones con el 93.2%, seguido de Capacitación con el 80.3%, lo menos importante que respondieron fue Lealtad y ética laboral con el 46.2%.

FUNCIÓN	De la siguiente lista, ¿Qué considera que hace falta en su institución para mejorar su trabajo?										
	Personal	Capacitación	Equipamiento de Trabajo	Lealtad y ética laboral	mejoras y motivación por parte de los superiores	Trabajo en equipo y compañerismo	Comunicación de un mismo fin	Mejor sueldo y prestaciones	instalaciones adecuadas	Otros	Ninguno
Policía Preventivo Estatal	60.1%	61.1%	62.4%	50.0%	70.2%	50.4%	74.2%	53.0%	65.0%	12.0%	0%
Policía de Investigación	50.5%	77.8%	83.0%	80.4%	83.0%	56.7%	77.8%	81.0%	68.8%	5.7%	0%
Personal de Guardia y Custodia del Sistema Penitenciario	73.8%	78.6%	10.0%	62.1%	61.3%	61.3%	67.1%	85.7%	67.1%	0%	2.1%
Total	78.0%	60.0%	87.2%	48.2%	70.3%	58.0%	74.0%	61.2%	67.1%	5.0%	2%

Base de respuesta 574 entrevistas

Resultados de la Evaluación Institucional Yucatán 2016

**Opinión:** En 2016 el 93% de los encuestados manifestaron que lo que hace falta en su institución para mejorar su trabajo es: “mejor sueldo y prestaciones”. En 2016, el 80.3% de los encuestados contestaron que lo que hace falta en su institución para mejorar su trabajo es: “Capacitación”; Considerar la posibilidad de proporcionar más capacitación, ya que es lo que calificaron los elementos encuestados para mejorar su trabajo.



El principal problema que manifestaron fue la Falta de Organización 6 de cada 10 así lo respondieron, seguido del Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores y Falta de Confianza entre los elementos la mitad así lo contestó.

El menor problema es la Infiltración del Crimen Organizado dentro de su corporación únicamente el 3.8% así respondió.

¿Qué problemas considera que existen dentro de su institución?										
FUNCIÓN	Maltrato y/o intimidación por parte de sus superiores	Corrupción de malos elementos	Falta de actitud de servicio por parte de los elementos	Falta de confianza entre los elementos	Falta de liderazgo de sus mandos	Falta de organización	Infiltración del crimen organizado dentro de su corporación	Negligencia en la actuación de los elementos	Conflictos personales entre elementos	Ninguno
Policía Preventivo Estatal	54.5%	30.1%	48.6%	51.4%	52.0%	62.6%	4.8%	30.6%	38.5%	14.3%
Policía de Investigación	44.3%	25.0%	39.8%	47.2%	42.0%	55.7%	2.3%	16.5%	29.5%	19.9%
Personal de Guardia o Custodia del Sistema Penitenciario	35.7%	33.3%	54.8%	45.2%	40.5%	54.8%	2.4%	26.2%	38.1%	19.0%
TOTAL	50.0%	28.7%	46.3%	49.7%	48.1%	59.9%	3.8%	26.0%	35.7%	16.4%

Base de respuesta 574 entrevistas

Resultados de la Evaluación Institucional Yucatán 2016

## F). CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

Después de analizar cada una de las preguntas y respuestas del Informe Gráfico de encuestas 2016, el Evaluador, adicionó al final de cada respuesta, un comentario, donde se le da más claridad y valor al análisis, para que la autoridad, conforme vaya leyendo, entienda el impacto en cada una de ellas. Y en esta hoja de conclusiones y recomendaciones, únicamente se enlistan aquellas sugerencias de la firma, que deberán ser consideradas por la autoridad correspondiente, ya que, al tener todo el conjunto de información documental de las encuestas, y al haber estado al frente de cada uno de los encuestados en cada Institución, se obtuvo conciencia plena del objetivo final de este trabajo, riqueza que, con toda sencillez, se deja plasmado en este documento.

### Recomendaciones.

**Pregunta 8.** Continuar con las acciones para incrementar los sueldos al personal.

**Pregunta 11.** Continuar con las gestiones para que haya más capacitación,

**Pregunta 12.** Continuar con los trabajos para extender más la profesionalización entre los elementos.

**Pregunta 14.** Continuar con las gestiones para que los elementos tengan acceso al fondo de Retiro.

**Pregunta 22.1.** Vigilar el tiempo que emplea el evaluador al aplicar los exámenes en control de confianza, ya que los entrevistados calificaron “el tiempo de la evaluación” en la escala de 1 al 5 con el 2.8 como regular.

**Pregunta 22.2.** El 18.25% de los encuestados afirmaron que la evaluación de control de confianza que les aplicaron “no fue acorde con su grado o función”.

**Pregunta 22.3.** El 22.8% de los entrevistados dijeron que, al ser promovidos, no se les aplicó exámenes de control de confianza.

**Pregunta 38 y 39.** El 50.9% de los encuestados manifestaron que no consideran que las instalaciones con las que cuenta les permita operar de manera eficiente y eficaz.

**Pregunta 40.** El 91.8% de los entrevistados contestaron que sí es necesario que se lleven a cabo mejoras, ampliaciones o construcciones a las instalaciones donde actualmente se opera. Esta respuesta va ligada a la pregunta anterior.

**Pregunta 48.** El 93% de los encuestados afirmaron que lo que consideran que hace falta en su institución para mejorar su trabajo es “Mejorar sueldo y prestaciones”, seguido del 80.3% quienes dijeron que el segundo concepto que consideran que hace falta en su institución para mejorar su trabajo es: “Capacitación”.

## G). DATOS DEL EVALUADOR EXTERNO

<b>*DATOS GENERALES*</b>		
EVALUADOR EXTERNO		ENTIDAD FEDERATIVA
Fracción	Datos	Llenar
I	Coordinador de la evaluación	M.A. Larry Sosa Sánchez
	1.1 Evaluación a cargo	Evaluación Integral 2016
	1.2 Evaluador (Nombre, empresa y/o Institución)	Consultores Sosa Novelo S.C.P.
	1.3 Coordinador de la evaluación	M.A. Larry Sosa Sánchez
	1.4 Principal equipo colaborador	L.M. Romina Sosa Novelo L.I. Jorge Arturo Rosales Castro C.P. Larry David Sosa Novelo. Hernando G. Sosa Sánchez. Ing. Marlon Cach Pérez.
II	Unidad administrativa responsable al interior de Entidad Federativa	Secretario Ejecutivo del Sistema Estatal de Seguridad Pública.
	2.1 Nombre completo	Lic. Carlos M. Pacheco Medina.
	2.2 Cargo	Secretario Ejecutivo.
	2.3 Teléfono y ext.	(999)930-08-00 Ext: 10409
	2.4 E-mail	Carlospachecog1@gmail.com
III	Forma de contratación, con las disposiciones aplicables.	
	3.1 Contratación	Adjudicación directa
	3.2 Número de Contrato	GEY-FASPEY-SYE-001/2015
IX	Costo de la encuesta institucional.	234,000.00 sin IVA.

## H). BIBLIOGRAFÍA

1. Observatorio Nacional Ciudadano de Seguridad, Justicia y Legalidad (Primera edición, septiembre de 2016). *Estudio del mes de junio de 2016 sobre denuncias de los delitos de alto impacto*.  
<http://onc.org.mx/wp-content/uploads/2014/09/Estudio-del-mes-de-junio-2014-sobre-las-denuncias-de-los-delitos-de-alto-impacto.pdf>
2. GEA – ISA (Julio, 2016), *Segunda Encuesta Nacional de Opinión Ciudadana 2016*  
<http://www.isa.org.mx/contenido/GIMX1306p.pdf>
3. Encuesta Nacional de Victimización y Percepción sobre Seguridad Pública (ENVIPE 2016.-INEGI)  
[www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016](http://www.beta.inegi.org.mx/proyectos/enchogares/regulares/envipe/2016)