



Yucatán
Gobierno del Estado
Comprometidos con tu bienestar
2012 - 2018



YUCATÁN 2017 FASP

INFORME ANUAL DE EVALUACIÓN

SIMPLIFICADO



CONSULTORES SOSA NOVELO, S.C.P.



YUCATÁN

2017

FASP



INFORME ANUAL DE EVALUACIÓN

**EN CUMPLIMIENTO A LOS LINEAMIENTOS GENERALES DE
EVALUACIÓN DEL FASP DE LOS ESTADOS Y DEL
DISTRITO FEDERAL PARA EL EJERCICIO FISCAL 2017**



RESPONSABLE

SECRETARIADO EJECUTIVO DEL SISTEMA ESTATAL DE
SEGURIDAD PÚBLICA.



CONSULTOR EXTERNO:

CONSULTORES SOSA NOVELO, S.C.P.



FECHA DE ELABORACIÓN:

ENERO DE 2018.



PERÍODO:

DEL 1 DE ENERO AL 31 DE DICIEMBRE DE 2017.

I. RESUMEN EJECUTIVO.

Este resumen tiene como propósito, dar a conocer de manera sucinta, en qué consiste la presente Evaluación de los Programas con Prioridad Nacional y Local del Sistema Nacional de Seguridad Pública ejecutados en el Estado de Yucatán, que comprende el período del primero de enero al treinta y uno de diciembre de 2017

¿Por qué estoy presentando este resumen? Para que la autoridad sepa que el objeto de la evaluación es el siguiente: el “análisis sistemático del grado de cumplimiento de los objetivos y metas convenidas en el Anexo Técnico”; asimismo, “conocer los resultados de la aplicación de los recursos federales del FASP, su pertinencia, eficiencia y el posible impacto”. Por último, el cumplimiento de los “fines y propósitos” para los que fueron destinados los recursos.

Lo que espero de este resumen, es que la autoridad conozca de manera breve y concisa, lo que encontrará en el cuerpo de este trabajo completo.

En base a lo anterior, se responde a cinco preguntas muy importantes que darán alcance al objeto de los “*Lineamientos Generales de Evaluación del FASP 2017*”, con sus respuestas y los productos obtenidos, así como sus recomendaciones y conclusiones, mismas que a continuación se explican.

¿Se alcanzaron los objetivos y metas de los Programas Prioritarios?

Después del análisis de toda la información recopilada y validada como evidencia al 31 de diciembre, se procede a informar que: “**los objetivos y metas sí se están alcanzando**” con relación a los objetivos y metas convenidas en el anexo Técnico Único 2017. La obtención de este porcentaje global de Avance de metas del **86.37%**, puede consultarse en la sección de anexos en la tabla denominada “*Grado de avance de metas en orden descendente del FASP 2017.*”

Asimismo para conocer el detalle de estos avances logrados por cada uno de los Programas y Subprogramas, se puede consultar el Informe desde la página 13.

¿Cuáles fueron los principales hallazgos en el análisis?

1. **Que los objetivos y metas propuestos son congruentes** con los objetivos del Plan Nacional de Desarrollo y con el Plan Estatal de Desarrollo.

2. **Que los Programas Prioritarios Nacionales y Locales son pertinentes** con la política estatal y nacional de seguridad pública.
3. **Que el desempeño de 5 programas fue Excelente**; 1. Prevención Social de la Violencia con Participación Ciudadana; 2. Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos; 3. Modelo Homologado de las Unidades de Policía Cibernética; 4. Especialización de las Instancias responsables de la Búsqueda de Personas; 5. Fortalecimiento de Programas Prioritarios de las Instituciones de Seguridad Pública e impartición de Justicia;
4. **Que el Desempeño de 3 Programas fue Muy bueno**: 1. Fortalecimiento de las Capacidades para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto; 2. Acceso a la Justicia para las Mujeres; 3. Registro Público Vehicular;
5. **Que el desempeño de 6 programas fue Bueno**: 1. Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública; 2. Red Nacional de Radiocomunicaciones; 3. Sistema Programa del Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncia Ciudadana; 4. Sistema Nacional de Información (Base de Datos); 5. Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso; 6. Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación y Control de Confianza.
6. **Que el desempeño de 4 programas fue Regular**: 1. Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal y sistemas Complementarios; 2. Fortalecimiento del Sistema Penitenciario Nacional y Ejecución de Medidas para los Adolescentes; 3. Acreditación y Certificación de Establecimientos Penitenciarios; 4. Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa Especializada.

¿Hubo impactos en el cumplimiento de las metas?

En cuanto al Impacto Operacional alcanzado por el avance en el cumplimiento de las metas, al cierre del ejercicio fue del **88. %**

En cuanto al Impacto Social, adelantamos que la seguridad lograda en el Estado apoyada por estos programas, en la ciudadanía se ve de inmediato, toda vez que los indicadores de delitos continúan considerando a Yucatán dentro de los más bajos del país, además de observarse el gran asentamiento de personas foráneas en la entidad, atraídas por las grandes inversiones que durante el 2017 se establecieron en Yucatán, precisamente por la seguridad y la paz en que se vive en estas tierras del Mayab.

¿Cuáles fueron los efectos que produjeron los recursos asignados y ejercidos sobre los compromisos adoptados?

El Estado de Yucatán cuenta con: El Centro de Justicia para las Mujeres está operando en su totalidad. Se cuenta con el equipo necesario para apoyar las Evaluaciones de Control de Confianza. El Estado cuenta con 13 sitios de repetición TDM de los cuales los 13 están en completa operación; Se cuenta además con un sitio IP que no opera. Se cuenta con 695 cámaras de video vigilancia, en operación 679. Se cuenta con el Centro Estatal de Medidas Cautelares operando. Se cuenta con la Unidad de Atención Temprana y 45 facilitadores certificados e inscritos en la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia. Se cuenta con la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas. En los 4 centros penitenciarios se encuentran instalados 13 sistemas de inhibición. Se cuenta con el laboratorio de genética forense con 625 metros cuadrados de construcción para la recepción y toma de muestras. Se cuenta con 3 sistemas IBIS: Se cuenta con 13 arcos de lectura en operación y dos módulos de verificación física. Se puso en marcha el sistema de llamadas de emergencia 911. Se cuenta con una Unidad Especializada para en Combate al Secuestro. Se cuenta con una Unidad Especializada en Delitos Cibernéticos Se cuenta con una Unidad Especializada en Búsqueda de Personas.

¿Se alcanzaron los fines y propósitos de los recursos ejercidos?

Al 31 de diciembre “**se afirma que se alcanzaron los Fines y los Propósitos**” para lo que fueron destinados los recursos.

Por todo lo expuesto en este documento, **se concluye** que: Al 31 de diciembre, existe **avance** en relación al cumplimiento de los objetivos y metas convenidas; **se justifica la pertinencia** de los Programas Prioritarios y Locales, **así como la continuidad de la inversión presupuestal**, para que la ciudadanía de esta entidad, siga gozando de la **Paz y Tranquilidad** consagrados en el Estado de Derecho que marca la Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos, y que en nuestro Estado vigila y promueve **El C. Gobernador Constitucional del Estado** y los Titulares encargados de la Seguridad Pública e impartición de Justicia.

La Firma agradece al Gobierno del Estado de Yucatán por la confianza depositada para la realización de este trabajo.

**M.A. LARRY SOSA SÀNCHEZ.
REPRESENTANTE LEGAL.**

II. INDICE**PÁGINA**

I.	RESUMEN EJECUTIVO.....	4
II.	INDICE.....	7
III.	INTRODUCCIÓN.....	9
IV.	Programas con Prioridad Nacional.....	11

CAPÍTULO 1. PROGRAMA DE DESARROLLO DE CAPACIDADES EN LAS INSTITUCIONES LOCALES PARA EL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DESTINADAS A LA PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN TEMAS DE SEGURIDAD P.....12

Sección 1.- Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.....12

Sección 2.- Subprograma de Acceso a la Justicia para las Mujeres.....22

CAPÍTULO 2. PROGRAMA DE DESARROLLO, PROFESIONALIZACIÓN Y CERTIFICACIÓN POLICIAL.....27

Sección 1.- Profesionalización de las Instituciones de seguridad pública.....27

Sección 2.- Fortalecimiento de las capacidades de evaluación y control de confianza.....36

CAPÍTULO 3. PROGRAMA DE TECNOLOGIAS, INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE APOYO A LA OPERACIÓN POLICIAL.....38

Sección 1.- Subprograma de la Red nacional de adicomunicaciones.....38

Sección 2.- Subprograma de Sistemas de Video vigilancia.....42

Sección 3.- Fortalecimiento de Programas Prioritarios de las Instituciones estatales De Seguridad Pública e Impartición de Justicia.....45

CAPÍTULO 4. IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL Y SISTEMAS COMPLEMENTARIOS.....49

Sección 1.- Subprograma de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal 49

Sección 2.- Programa de Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso.....54

Sección 3.- Subprograma de Fortalecimiento de Órganos Especializados en mecanismos Alternativos de Solución de Controversias en Materia

Penal y las Unidades de Atención Temprana.....	58
Sección 4.- Subprograma de Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal.....	61
Sección 5.- Subprograma de Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas.....	64
CAPÍTULO 5. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO AL SISTEMA PENITENCIARIO NACIONAL Y DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS PARA ADOLESCENTES.....	66
Sección 1.- Subprograma de Fortalecimiento al Sistema Penitenciario Nacional.....	66
Sección 2. Subprograma de Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa especializada del Sistema de Justicia Penal para adolescentes.....	70
Sección 3.- Subprograma de Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios.....	74
CAPÍTULO 6. PROGRAMA DE DESARROLLO DE LAS CIENCIAS FORENSES EN LA INVESTIGACIÓN DE HECHOS DELICTIVOS.....	76
CAPÍTULO 7. PROGRAMA DEL SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA.....	81
Sección 1.- Subprograma del Sistema Nacional de Información.....	81
Sección 2.- Subprograma de Registro Público Vehicular.....	86
CAPÍTULO 8. PROGRAMA DE SISTEMA NACIONAL DE ATENCIÓN DE LLAMADAS DE EMERGENCIA Y DENUNCIAS CIUDADANAS.....	90
CAPÍTULO 9. PROGRAMA DE FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA PREVENCIÓN Y COMBATE A DELITOS DE ALTO IMPACTO.....	95
Sección 1.- Subprograma de Fortalecimiento de Capacidad para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto.....	95
Sección 2.- Subprograma Modelo Homologado de las Unidades de Policía Cibernética....	98
CAPÍTULO 10. PROGRAMA DE ESPECIALIZACIÓN DE LAS INSTANCIAS RESPONSABLES DE LA BÚSQUEDA DE PERSONAS.....	101
V. CONCLUSIONES GENERALES:.....	103
V.1 PRINCIPALES HALLAZGOS.....	104
V.2 FODA DE LAS INSTITUCIONES.....	108
VI. BIBLIOGRAFÍA.....	116
VII. IMPACTO GLOBAL COMPARADO CON LO ESPERADO.....	119
VIII.ANEXOS.....	121

III. INTRODUCCIÓN.

El presente informe está dedicado a la verificación del grado de cumplimiento de los objetivos y metas asociados a los Programas con Prioridad Nacional y subprogramas convenidos en el Anexo Técnico del Convenio de Coordinación suscrito, así como la información relevante asociada a los mismos, a fin de conocer los resultados del ejercicio, destino y aplicación de los recursos e impactos obtenidos y compararlos con los esperados para valorar la pertinencia de las acciones definidas y, en su caso, establecer las estrategias y líneas de acción que permitan la consecución de los objetivos.

Tratándose de un informe anual integral, comprende diversos temas que contienen la valoración de los resultados e impactos obtenidos derivado del cumplimiento de las metas convenidas en el anexo Técnico, con base en los programas con prioridad nacional y subprogramas, asociando el avance en la aplicación de los recursos, así como el análisis del cumplimiento de los fines y propósitos para los que fueron destinados los recursos.

El informe pretende dar una visión de los resultados en términos de avance presupuestario relativo a la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto; el cumplimiento de metas convenidas, así como los resultados asociados y los avances generales de cada uno de los programas con prioridad nacional y subprogramas establecidas en el cuestionario del anexo 2.

El informe que nos ocupa trata de poner de relieve en su contenido la importancia de la evaluación a través del análisis de la información recabada y entregada por las áreas involucrados en el ejercicio del presupuesto del FASP 2017

El trabajo de documentación realizado para la elaboración de este informe nos ha demostrado en qué medida las acciones desarrolladas por las diversas instituciones han sido determinantes para la integración de este documento. Toda la información del sustento de este trabajo está presente en cada uno de los resultados de cada tema. Por eso incluimos en el análisis, las "acciones", "las metas los "programas", "la Incidencia Delictiva", que son de tanto interés para llegar a los resultados.

Este trabajo trata de reflejar entre sus líneas el logro alcanzado en la realidad. Teniendo en cuenta los diferentes grados que acabamos de exponer, una primera parte del trabajo describe la integración del cuestionario de los 18 programas y subprogramas prioritarios y locales; El lector debe percibir la realidad de la verdadera información que se esconde tras un lenguaje del cumplimiento institucional.

La segunda parte del informe está consagrada a conclusiones generales, en donde se destaca los principales hallazgos, el FODA de las Instituciones, la Bibliografía utilizada, el impacto y su comparabilidad con lo esperado, el cumplimiento de los Fines y Propósitos y por último, el Plan de Acción para atender las recomendaciones tanto de la encuesta institucional como del propio Informe de Evaluación.

Para terminar, se ha intentado dibujar un esquema de los resultados a que llegaron cada una de las instituciones que participaron en la aplicación del ejercicio del FASP en lo que les corresponde.

Al final del trabajo, se ofrece en un Anexo, la explicación sucinta del funcionamiento de cada uno de los presupuestos por programa con su debido avance. Se incluye igualmente, un cuadro que muestra el avance por grados de cumplimiento de cada programa y subprograma prioritario nacional y local.

**IV. PROGRAMAS CON
PRIORIDAD NACIONAL Y
LOCAL**

CAPÍTULO 1. PROGRAMA DE DESARROLLO DE CAPACIDADES EN LAS INSTITUCIONES LOCALES PARA EL DISEÑO DE POLÍTICAS PÚBLICAS DESTINADAS A LA PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN TEMAS DE SEGURIDAD PÚBLICA.

Sección 1. Subprograma de PREVENCIÓN SOCIAL DE LA VIOLENCIA Y LA DELINCUENCIA CON PARTICIPACIÓN CIUDADANA.

1.1.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Aportación Estatal						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

1.1.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

- a) **¿Qué programas de prevención del delito se implementaron a través del Centro Estatal de Prevención Social (CEPS) con recursos del financiamiento conjunto del año 2017?**

En el convenio FASP YUCATÁN 2017, no se estableció asignar recursos al subprograma de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana, sin embargo, el Centro Estatal de prevención del delito del Estado de Yucatán implementó diversos programas durante 2017, los cuales se describen a continuación:

No.	Nombre del programa implementado	Fecha de implementación.
	Fortalecimiento de las habilidades para la vida en prevención de la violencia y delincuencia en niños y niñas de primarias y secundarias del municipio de Mérida (Mi primer escudo)	01/01/2017
b)	Fortalecimiento del tejido social de la comunidad para prevenir la violencia y delincuencia en el municipio de Mérida (Escudo comunitario)	01/01/2017
	Promoción, formación y fortalecimiento de las expresiones artísticas y culturales en el municipio de Mérida (Escudo es Cultura)	01/01/2017
	Promoción y fortalecimiento de actividades deportivas y recreativas para la población en el municipio de Mérida (Escudo en Movimiento)	01/01/2017
1	Fortalecimiento de las habilidades para la vida en prevención de la violencia y delincuencia, en alumnos de preparatoria del municipio de Mérida (Escudo Juvenil)	01/01/2017
	Capacitación para emprendimientos productivos (Escudo Productivo)	01/01/2017
	Promoción y fortalecimiento de actividades orientadas a disminuir la violencia y delincuencia en los municipios del Estado de Yucatán (Escudo en tu municipio)	01/01/2017
	Diplomado en Prevención de las Violencias e Incremento de la Seguridad Ciudadana	23 de mayo del 2017 a las 19:00

b) ¿Cuáles fueron los principales logros obtenidos con la implementación de esos programas?

No.	Principales logros obtenidos?
1	<p>Mi primer escudo. - Impartición de talleres y pláticas dirigidas a niños, niñas y a jóvenes de primarias, secundarias y en espacios públicos, así como, a padres, tutores y personal docente, con el objetivo de prevenir la violencia y la delincuencia a través del enfoque en habilidades para la vida.</p>
2	<p>Escudo comunitario. - Promover la participación ciudadana a través de la creación de comités vecinales, así como el reclutamiento y coordinación de promotores de organización comunitaria para difundir las actividades del CEPREDEY en los diferentes espacios de intervención y levantar diagnósticos que permitan orientar el trabajo.</p>
3	<p>Escudo es cultura. - Implementación de actividades en cuatro enfoques: música, teatro, artes visuales y talleres artísticos-culturales, para que se comunique el mensaje de la prevención de la violencia y delincuencia, dirigido prioritariamente a niños, jóvenes y adolescentes que estudien en los centros escolares ubicados en los polígonos de atención PRONAPRED y/o que acudan a los parques de atención prioritaria, determinados por el CEPREDEY.</p>
4	<p>Escudo en movimiento. -Implementación de actividades deportivas y recreativas que apoyen a las acciones de prevención y participación ciudadana dentro de espacios públicos como futbol, basquetbol, jazz, jarana, zumba, entre otros en 39 parques ubicados en los polígonos de atención PRONAPRED en el municipio de Mérida.</p>
5	<p>Escudo juvenil. - Impartición de talleres y pláticas dirigidos a alumnos de preparatoria y bachillerato, así como a padres, tutores y personal docente, con el objetivo de prevenir la violencia y la delincuencia a través del enfoque en habilidades para la vida.</p>
6	<p>Escudo productivo. - Generación de vínculos entre el capital humano y los recursos productivos para incentivar la actividad económica y con ello reducir los factores de riesgo socioeconómicos que pudieran incidir en la violencia, a través de talleres de promoción, capacitación y certificación para generar autoempleo y economía colectiva. Se trabaja principalmente en parques determinados por el CEPREDEY, centros de concentración comunitaria prioritarios ubicados dentro de los cuatro polígonos de atención PRONAPRED a través de pláticas, talleres y certificaciones desde la elaboración de huertos hasta la creación de micro empresas.</p>
7	<p>Escudo en tu municipio. - Enlace en 31 municipios para la promoción y seguimiento de las actividades orientadas a la prevención de la violencia y delincuencia. Las actividades por implementar son de tipo formativas, culturales, deportivas y recreativas.</p>

b.1) ¿Cuáles son los indicadores que se utilizaron para medir los logros obtenidos y que resultados se obtuvieron?

No.	Indicadores que se utilizaron	¿Qué resultados se obtuvieron?
1	<p>Mi primer escudo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Variación porcentual de personas beneficiadas en el ámbito escolar. • Variación porcentual de personas beneficiadas. • Porcentaje de cursos impartidos. • Porcentaje de alumnos que aplican adecuadamente las habilidades sociales. 	<p>Esta actividad tiene por objeto prevenir conductas delictivas en niños, niñas y adolescentes, a través de la promoción de conocimientos y habilidades sociales, con base en la metodología de la Organización Mundial de la Salud (OMS), dotándolos de herramientas que les permitan enfrentar positivamente los factores de riesgo que los rodean y facilitar la convivencia en comunidad.</p> <p>Como parte del alcance de esta actividad, en 2017 se tuvo una cobertura de 74 escuelas primarias con 6,643 alumnos involucrados, gracias a la coordinación con la Secretaría de Educación del estado de Yucatán.</p> <p>Asimismo, durante el mismo año, se intervino en 37 escuelas secundaria con un total de 11,626 alumnos beneficiados.</p> <p>A través de la vertiente itinerante, se trabaja en 27 espacios públicos con niños de las colonias que se encuentran en los polígonos prioritarios, en donde mediante dinámicas participativas adquieren técnicas para fortalecer su autoestima, auto concepto y la comunicación asertiva. Con estas actividades se impactó a 2,842 niños mediante los 27 talleres de habilidades sociales.</p> <p>Además, se lograron impartir 239 pláticas a padres de familia y/o tutores en parques y escuelas, con lo cual se alcanzó a un total de 3009 personas.</p>

<p>2</p>	<p>Escudo comunitario.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de estudios y diagnósticos elaborados. 	<p>Dicha actividad tiene como objetivo promover la participación fomentando la sana convivencia entre la comunidad para un mejor entorno de la sociedad civil, así como la creación e integración de Comités Vecinales Escudo Yucatán.</p> <p>Sus actividades están dirigidas a todos los habitantes de los polígonos de atención prioritaria.</p> <p>Se instalaron 45 comités vecinales en los que participan 1054 personas.</p> <p>Se levantaron un total de 2016 consultas a la población en temas de seguridad, prevención, percepción y victimización dentro de los polígonos de atención PRONAPRED.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Polígono 1: 646 • Polígono 2: 395 • Polígono 3: 473 • Polígono 4: 502 <p>Se llevaron a cabo 33 acciones de rescate de parques públicos, que junto con la participación de la comunidad, se limpiaron, pintaron y, mejoraron el entorno, que involucro a 930 personas.</p> <p>De igual forma se realizó el acercamiento con la población para identificar las zonas adecuadas para la operación de los comités municipales, así como la planeación para integrar a las personas que los conformaran, al mismo tiempo se procedió a identificar a los promotores de organización comunitaria para su operación en las colonias participantes.</p>
<p>3</p>	<p>Escudo es cultura:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Variación porcentual de personas beneficiadas en el ámbito escolar. • Variación porcentual de personas beneficiadas. 	<p>Con el objetivo de contribuir en la mejora del tejido social a través de la promoción de presentaciones artísticas, así como de la enseñanza en la música, teatro y artes visuales. Esta actividad compuesta de cuatro modalidades se dirige a la promoción y capacitación en las artes:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Presentaciones artísticas para prevenir el bullying y otras conductas de riesgo en primarias; • Impartir talleres en secundarias para promover la expresión de manera creativa; • Realización de acciones culturales y artísticas a través de la enseñanza del teatro regional;

		<ul style="list-style-type: none"> Integración y entrenamiento de la banda de marcha <p>Durante el 2017 se realizaron 848 talleres artísticos y culturales en centros escolares a la población en general, lo que impactó a un total de 30,712 niñas y niños.</p> <p>Asimismo, se realizaron 508 presentaciones artísticas y culturales en espacios públicos con un total aproximado de 106,597 personas alcanzadas.</p> <p>Por su parte la banda de marca Muuk Baalam integrada por 88 niñas, niños y adolescentes, realizó 40 presentaciones a lo largo del año.</p>
4	<p align="center">Escudo en Movimiento</p>	<p>Esta actividad tiene como objetivo generar comunidades activas a través de dinámicas deportivo-recreativas que fomenten la integración y el sano desarrollo, considera como su población objetivo a niñas, niños, adolescentes, jóvenes, adultos y adultos mayores habitantes de los polígonos de atención prioritaria, se han atendido a 17,545 personas durante el 2017 y se han llevado a cabo:</p> <ul style="list-style-type: none"> 4706 clases deportivas a usuarios de los espacios públicos atendiendo a 4177 personas. 5986 clases recreativas usuarios de los espacios públicos atendiendo a 6011 personas. 34 eventos deportivos atendiendo a 3537 personas. 24 eventos recreativos atendiendo a 3820 personas. <p>En 45 parques públicos localizados dentro de los polígonos del Programa Nacional de Prevención al Delito (PRONAPRED).</p>
5	<p>Escudo Juvenil:</p> <ul style="list-style-type: none"> Variación porcentual de personas beneficiadas en el ámbito escolar. Variación porcentual de personas beneficiadas. Porcentaje de cursos impartidos. Porcentaje de alumnos que aplican adecuadamente las habilidades sociales. 	<p>Esta actividad tiene como objetivo, brindar a los adolescentes beneficiados herramientas de habilidades para la vida, con el propósito de generar en este sector de la sociedad, factores de protección para prevenir la violencia y las conductas antisociales.</p> <p>Como parte de las acciones se establecieron convenios con centros educativos del sistema media superior para la operación de estas actividades. Se intervinieron <u>9</u> preparatorias</p>

		<p>beneficiando a 4661 alumnos con un total de <u>111</u> talleres en habilidades para la vida a los alumnos de educación media superior.</p> <p>Además, se impartió un taller a padres de familia con la asistencia de 48 personas.</p>
<p>6</p>	<p>Escudo productivo:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de cursos impartidos 	<p>Tiene como objetivo conectar el capital humano con las oportunidades que genera la economía en el marco de una nueva productividad social, disminuir los índices de violencia y promover el autoempleo y procurar igualdad de oportunidades.</p> <p>Entre las acciones que realiza se encuentra la de capacitar a las mujeres en habilidades creativas que les permitan auto emplearse, generar ingresos en beneficio de la economía familiar, y contribuir a mejorar la calidad de vida de los residentes del polígono, así como su propio empoderamiento.</p> <p>Durante el año se llevaron a cabo 99 talleres de capacitación en materia socio productiva a 1,777 mujeres, así mismo, se impartieron 18 pláticas en temas de emprendimiento a 282 mujeres y se certificaron a 143 mujeres de acuerdo a la norma ECO 729 de CONOCER en la especialidad de “Panadería y repostería”.</p>
<p>7</p>	<p>Escudo en tu municipio:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Porcentaje de cursos impartidos 	<p>Escudo Yucatán busca ampliar la prevención del delito a todos los municipios del estado y que cada uno de los actores de la sociedad sean corresponsables de la seguridad en nuestro estado, contempla tres fases: adhesión, capacitación e intervención.</p> <p>Actualmente se han adherido los municipios de Buctutz, Espita, Izamal, Kanasín, Teabo y Telchac Pueblo.</p> <p>Se han brindado apoyos económicos a 19 personas de dichos municipios como parte del seguimiento de las actividades de prevención en su localidad.</p> <p>Se realizaron 98 eventos de promoción en dichas cabeceras municipales lo que brinda un total aproximado de 2526 personas atendidas.</p> <p>Se instalaron un total de 12 comités municipales con un total de 68 personas involucradas.</p>

		<p>Se realizaron 39 talleres de capacitación a funcionarios públicos municipales con un total de 45 personas formadas.</p> <p>Se realizaron intervenciones multidisciplinarias con actividades de habilidades para la Vida y culturales en los siguientes municipios:</p> <p>Timucuy, Umán, Ixil, Tunkas, Kanasin, lo que generó un total de 2,596 personas beneficiadas.</p>
8	<p>Diplomado en Prevención de las Violencias e Incremento de la Seguridad Ciudadana :</p> <p>Evaluaciones parciales Evaluación con base en elaboración de proyecto.</p>	<p>Para dar cumplimiento a esta meta se implementó el diplomado en prevención de las violencias e incremento de la seguridad ciudadana, del 23 de mayo de 2017 al 31 de enero de 2018.</p> <p>Se inició el curso con 32 personas en lista, de las cuales:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 17 pertenecen al centro de prevención del delito <ul style="list-style-type: none"> • 2 a la dirección de protección y vialidad, y a departamentos de prevención del delito de Tizimín • 2 a la dirección de seguridad pública de Umán • 2 a la dirección de seguridad pública y al H. Ayuntamiento de Progreso. • 2 a la dirección de seguridad pública municipal de Valladolid. • 2 a la secretaría general de gobierno y subsecretaría de seguridad pública y prevención al delito de Kanasin. <ul style="list-style-type: none"> • 5 al ayuntamiento de Mérida. <p>Durante el diplomado se dieron 11 bajas, quedando un total de 21 personas:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 11 personas corresponden al personal de Cepredey <ul style="list-style-type: none"> • 8 personas son del personal de los municipios: <ul style="list-style-type: none"> • 2 de Tizimín, 2 de Progreso, 2 de Valladolid, 2 de Mérida.

c) ¿Cuáles fueron las principales acciones realizadas con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones
	<p>En el convenio FASPEY del 2017, no se estableció asignar recursos al programa de Prevención Social de la violencia y la delincuencia con participación ciudadana, sin embargo, durante el 2017 se llevaron a cabo diversas acciones tendientes al cumplimiento del objetivo</p>

	propio del CEPREDEY.
1	Ejecución de diplomado en Línea denominado “Diplomado en prevención de las violencias e incremento de la Seguridad Ciudadana” Con una duración de 7 meses. Inició en el mes de mayo y concluirá el 30 de noviembre 2017.

d) Del programa Nacional de Profesionalización de Servidores Públicos “Prevención de la Violencia y la Delincuencia” que el Centro Nacional de Prevención del Delito y Participación Ciudadana impulsó en el año 2017, **¿cuál fue el avance alcanzado en la capacitación convenida en la modalidad presencial en línea?**

Formación de prevención	Número de Personas Capacitadas		
	Convenido	Modificado	Alcanzado
Diplomado en Prevención de las Violencias e Incremento de la Seguridad Ciudadana (En línea)	33	33	33
Curso de Herramientas Metodológicas Y prácticas para la Prevención de la Violencia (Presencial)	0	0	0
Total	33	33	33

1.1.3. Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuántas personas componen las plantillas del CEPS?

32

b) ¿Cuántas personas en activo de esa plantilla han recibido capacitación en materia de prevención del delito con recursos del financiamiento conjunto?

100%

c) ¿Cuáles han sido las acciones implementadas en el marco del Modelo Homologado para la operación y funcionamiento de los Centros Estatales de Prevención Social?

PROGRAMAS Y ACCIONES PRIORITARIOS	ACCIONES IMPLEMENTADAS
** Cultura de la no violencia	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Mi primer escudo ➤ Escudo Juvenil ➤ Escudo es Cultura ➤ Escudo en Movimiento ➤ Escudo Comunitario ➤ Escudo en tu Municipio
** Fomento a la participación ciudadana	
** Redes ciudadanas	
** Cultura de la legalidad	
** Violencia familiar	
** Policía de proximidad	
** Trata de personas	
** Justicia cívica	
** Violencia en el noviazgo	
** Violencia de género	

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
Sin presupuesto 2017	100%

Sección 2. SUBPROGRAMA DE ACCESO A LA JUSTICIA PARA LAS MUJERES.

1.2.1. Avance Presupuestario.

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
155,200.00	155,200.00	141,013.55	0.00	0.00	13,998.88	187.57
Aportación Estatal						
10,269.00	10,269.00	5,768.88	0.00	0.00	4,499.64	0.48
Total del Financiamiento Conjunto						
165,469.00	165,469.00	146,782.43	0.00	0.00	18,498.52	188.05

1.2.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las acciones implementadas en infraestructura y equipamiento del centro de justicia para mujeres (CJM) con los recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Acciones implementadas
1	Se realizaron en un 100% las acciones convenidas para la adquisición de productos químicos, farmacéuticos y de laboratorio.
2	Se realizaron en un 100% las acciones convenidas para la adquisición de mobiliario y equipo de administración.
3	Se realizaron en un 100% las acciones convenidas para la adquisición de mobiliario y equipo educacional y recreativo.

b) ¿Cuáles fueron los principales logros obtenidos por la implementación de estas acciones en beneficio de las usuarias del CJM?

No.	Principales logros obtenidos
1	Fortalecer las áreas correspondientes a la caseta de vigilancia, módulo de información, recepción general, ventanilla de registro, cubículos de entrevista inicial para la apertura de expedientes, consultorio médico, sala de lactancia y albergue provisional, a través de la adquisición de equipamiento médico, de oficina y mobiliario.

- c) ¿Qué áreas del CJM están operando en su totalidad y que áreas no? En caso de haber más de un Centro, diferenciar por cada uno de ellos.

No.	Áreas que están operando en su totalidad	Áreas que no están operando en su totalidad.
1	Trabajo Social	
2	Orientación Jurídica	
3	Psicología Victimal	
4	Psicología Forense	
5	Unidad Especializada De La Policía Ministerial	
6	Servicio Médico Forense	
7	Albergue Provisional	
8	Módulo Del Centro Estatal De Prevención Social Del Delito Y Participación Ciudadana	
9	Consultorio Médico De La Secretaría De Salud	
10	Módulo De Información De La Secretaría De Fomento Económico	
11	Módulo De Atención De La Secretaría Del Trabajo Y Previsión Social	
12	Módulo De Atención Del Instituto Para La Igualdad Entre Mujeres Y Hombres Del Estado De Yucatán	
13	Módulo De Atención De La Secretaría De Desarrollo Social	
14	Módulo De Atención De La Procuraduría De La Defensa Del Menor Y La Familia	
15	Oficinas Del Instituto De La Defensa Pública	
16	Ludoteca A Cargo De La Secretaría De Educación	
17	Caseta De Vigilancia	

18	Recepción General	
		Fiscalía Especializada En Delitos Contra La Mujer
		Módulo De Información
		Sala De Lactancia Y Cunereros

d) ¿Cuántas mujeres fueron atendidas en el CJM durante el año 2017?

CJM	Número de Mujeres Atendidas en el CJM en 2017						
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Centro de Justicia para las Mujeres Yucatán	619	584	698	643	692	740	717
Total	619	584	698	643	692	740	717

CJM	Agosto	Septbre	Octubre	Novbre	Dicbre	Total
Centro de justicia para las Mujeres Yucatán	783	641	691	602	529	7,939
Total	783	641	691	602	529	7,939

1.2.3. Avance General del Subprograma:

a) ¿La entidad federativa cuenta con CJM?

¿Cuenta con el CJM?	SI
¿Cuenta con más de un centro? NO	Cuantos: 1 (UNO)

b) ¿Cuántas personas componen las plantillas del CJM?

CJM	Plantilla del CJM
Centro de justicia para las Mujeres Yucatán	42
Total	42

- c) ¿Cuántas personas en activo de esa plantilla han recibido capacitación en temas de acceso a la justicia para mujeres con recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

Centro de Justicia para Mujeres		
CJM	Plantilla	Capacitados
Centro de justicia para las Mujeres Yucatán	36	42 (asistencias a capacitación)
Total	36	42

- d) ¿Cuántas mujeres han sido atendidas en el CJM desde su puesta en operación?

CJM	Número de Mujeres Atendidas en el CJM en 2017					
	2013	2014	2015	2016	2017	Total
Centro de justicia para las Mujeres Yucatán	---	12,545	7,507	7,707	7,939	35,698
Total	----	12,545	7,507	7,707	7,939	35,698

- e) ¿Cuántas mujeres presentaron denuncia ante el Ministerio Público adscrito o no al CJM desde su puesta en operación?

CJM	Número de Mujeres Atendidas en el CJM en 2017					
	2013	2014	2015	2016	2017	Total
Centro de justicia para las Mujeres Yucatán	----	2271	1617	1599	2062	7549
Total	----	2271	1617	1599	2062	7549

- f) ¿Cuáles y cuantos fueron los cinco tipos de denuncia más recurrentes que se presentaron ante el Ministerio Público adscrito al CJM desde su puesta en operación? Diferenciar por año.

Tipos de Denuncia	Número de Denuncias.					
	2013	2014	2015	2016	2017	Total
1. Violencia psicológica	-----	1638	1261	1225	1701	5825
2. Violencia física	-----	34	31	72	65	202
3. Violencia económica	-----	516	273	249	286	1324
4. Violencia patrimonial	-----	0	0	0	5	5
5. Violencia sexual	-----	83	54	13	5	155
Total	-----	2,271	1,619	1,559	2,062	7,511

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
99.89%	95.24%

CAPÍTULO 2. PROGRAMA DE DESARROLLO, PROFESIONALIZACIÓN Y CERTIFICACIÓN POLICIAL.

Sección 1. Subprograma de PROFESIONALIZACIÓN DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA.

2.1.1. Avance presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
22,977,081.00	22,977,081.00	20,093,756.35	0.00	0.00	1,291,928.60	1,591,396.05
Aportación Estatal						
1,570,620.00	1,570,620.00	441,927.01	0.00	0.00	84,974.80	1,043,718.19
Total del Financiamiento Conjunto						
24,547,701.00	24,547,701.00	20,535,683.36	0.00	0.00	1,376,903.40	2,635,114.24

2.1.2. Cumplimiento de metas Convenidas:

a. CURSOS DE CAPACITACIÓN

Formación	Número de personas capacitadas		
	Convenido	Modificado	Alcanzado
Cursos de Capacitación para Policía Estatal			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	146	146	146
Formación Continua	0	0	0
Formación Continua (CBP)	250	250	250
Formación Continua (Profesionalización)	0	0	0
Formación Continua Replicador 1	0	0	0

Formación	Número de personas capacitadas		
	Convenido	Modificado	Alcanzado
Formación Continua Replicador 2	10	10	10
Formación Continua Replicador 3	4	4	4
Formación Continua Replicador 4	0	0	0
Formación Continua Taller 1	0	0	0
Formación Continua Taller 2	0	0	0
Formación Continua Taller 3	0	0	0
Formación Continua Taller 4	0	0	0
Nivelación Académica	100	100	100
Cursos de Capacitación para Policía Municipal			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	30	30	30
Formación Continua			
Formación Continua (CBP)	0	0	0
Formación Continua (Profesionalización)	0	0	0
Formación Continua Replicador 1	0	0	0
Formación Continua Replicador 3	0	0	0
Formación Continua Replicador 4	0	0	0
Formación Continua Taller 1	0	0	0
Formación Continua Taller 2	0	0	0
Formación Continua Taller 3	0	0	0
Formación Continua Taller 4	10	10	10
Nivelación Académica	0	0	0
Cursos de Capacitación para Policía de Investigación			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	100	100	100

Formación	Número de personas capacitadas		
	Convenido	Modificado	Alcanzado
Formación Continua			
Formación Continua (CBP)	100	100	Reprogramado para llevar a cabo en el mes de febrero 2018
Formación Continua (SJP)	0	0	0
Formación Continua (Profesionalización)	0	0	0
Formación Continua Replicador 1	0	0	0
Formación Continua Replicador 3	4	4	4
Formación Continua Replicador 4	0	0	0
Formación Continua Taller 1	0	0	0
Formación Continua Taller 2	0	0	0
Formación Continua Taller 3	0	0	0
Formación Continua Taller 4	0	0	0
Nivelación Académica	0	0	0
Cursos de Capacitación para Perito			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	0	0	0
Formación Continua			
Formación Continua (SJP)	70	70	115
Nivelación Académica	0	0	0
Cursos de Capacitación para Agente del Ministerio Público			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	0	0	0
Formación Continua			
Formación Continua (SJP)	48	48	68
Nivelación Académica	0	0	0
Cursos de Capacitación para Otros Operadores de Procuración de Justicia			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	0	0	0

Formación	Número de personas capacitadas		
	Convenido	Modificado	Alcanzado
Formación Continua			
Nivelación Académica	0	0	0
Cursos de Capacitación para Personal del Sistema Penitenciario			
Formación Inicial (Aspirantes)	0	0	0
Formación Inicial (Activos)	20	20	20
Formación Inicial (Técnico)	0	0	0
Formación Inicial (Administrativo)	0	0	0
Formación Continua			
Formación Continua (CBP)	20	20	20
Formación Continua (SJP)	0	0	0
Formación Continua (Profesionalización)			
Nivelación Académica	0	0	0
Cursos de Capacitación en Temas de Justicia para Adolescentes			
Formación Inicial (Guía Técnico)	0	0	0
Formación Continua (Guía Técnico)	15	15	30
Formación Continua (Jurídico)	0	0	0
Formación Inicial (Otros perfiles)	0	0	0
Formación Continua (Otros perfiles)	25	25	0
Nivelación Académica	0	0	0
Cursos de Capacitación en materia de Prevención del Delito			
Formación Continua	32	32	32
Cursos de Capacitación a Servidores Públicos en Temas de Acceso a la Justicia para mujeres.			
Formación Continua	25	25	41
Cursos de Capacitación al personal en Temas de Control de Confianza			
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación Exclusivamente para personal que Labora en el Área de la Red Nacional de Radiocomunicación			
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación Exclusivamente para Proyectos Relacionados con el Sistema de Video vigilancia			
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación para Personal de las Áreas de Análisis, Captura e Investigación del Sistema Nacional de Información			
Formación Continua	16	16	5
Cursos de Capacitación en Materia de Registro Público Vehicular			

Formación	Número de personas capacitadas		
	Convenido	Modificado	Alcanzado
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación para Operadores Telefónicos y Supervisores del Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas			
Formación Continua	0	0	0
Cursos de Capacitación para Otros Operadores de las Instituciones de Seguridad Pública			
Formación Inicial (UMECAS)	4	4	4
Formación Continua(UMECAS)	0	0	0
Formación Inicial (MASC)	0	0	0
Formación Continua(MASC)	60	60	60
Formación Inicial (Policía Procesal)	0	0	0
Formación Continua (Policía Procesal)	0	0	0
Formación Inicial (CEAV)	0	0	0
Formación Continua (CEAV)	15	15	13
Formación Inicial (UECS)	0	0	0
Formación Continua (UECS)	10	10	1
Formación Inicial (Policía Cibernética)	0	0	0
Formación Continua (Policía Cibernética)	8	8	8
Formación Continua (SJP)	0	0	0
Cursos de Capacitación para Técnicos, Científicos Especializados en Materia de Ciencias Forenses			
Formación Continua	15	15	Oficios de validación SESNP/DGAT/11560/2017 SESNP/DGAT/11561/2017

b). EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS POLICIALES

Evaluación por Perfil	Número de Personas Evaluadas En Competencias Básicas Policiales			
	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobados
Evaluación de Competencias Básicas para Policías Estatales	250	250	236	159

Evaluación de Competencias Básicas para Policías Municipales	30	30	25	25
Evaluación de Competencias Básicas para Policías de Investigación	0	0	0	0
Evaluación de Competencias Básicas para Personal del Sistema Penitenciario	20	20	20	20
Evaluación de instructor-evaluador custodia	7	7	7	6

NOTA: La meta plasmada originalmente no fue alcanzada, debido a que se registraron 14 bajas de policía preventivo estatal y 5 bajas de policía preventivo municipal.

c). EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Evaluación por Perfil	Número de Personas Evaluadas En Desempeños			
	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobados
Evaluación del Desempeño para ministerios Públicos	100	100	En proceso	En proceso
Evaluación del Desempeño para Personal de Custodia Penitenciaria	20	20	0	0
Evaluación del Desempeño para Peritos	30	30	En proceso	En proceso
Evaluación del Desempeño para Policías de Investigación	100	100	100	99
Evaluación del Desempeño para Policías Estatales	250	250	250	248
Evaluación del Desempeño para Policías Municipales	30	30	30	30
Evaluación del Desempeño para oficial de Guardia Y Custodia	20	20	20	20

2.1.3. Avance General del Subprograma:

a) CURSOS DE CAPACITACIÓN

	Personal en Activo Capacitado	
Formación	Estado de Fuerza ¹	Capacitado
Policías Estatales en Activos		
Formación inicial o Equivalente	3022	2,975
Formación Continua		5,085
Nivelación Académica		688
Policías de Investigación en Activo		
Formación inicial o Equivalente	336	100
Formación Continua		299
Nivelación Académica		0
Personal en Activo del sistema penitenciario		
Formación inicial o Equivalente	268	40 corresponde a lo realizado en 2017
Formación Continua		40 corresponde a lo realizado en 2017
Nivelación Académica		0

NOTA 1: En lo que respecta al inciso A “Cursos de capacitación” en la formación de policías estatales en activo en formación continua, el número de capacitados es mayor que el número de estado de fuerza actual, esto se debe a que un mismo elemento recibe más de un curso de formación continua.

NOTA 2: La policía estatal de investigación entró a formar parte de la Secretaría de Seguridad Pública en octubre de 2016, con perfil de bachillerato a Licenciatura, por lo cual no ha sido tomado en cuenta para Nivelación Académica. Los elementos rezagados podrán ser tomados en cuenta para los próximos años.

b) EVALUACIÓN DE COMPETENCIAS BÁSICAS POLICIALES

Evaluación por perfil	Personal en Activo Evaluado en Competencias Básicas Policiales		
	Estado de fuerza	Evaluado	Aprobado
Evaluación de Competencias Básicas para Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública)	3022	730	543
Evaluación de Competencias Básicas para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o equivalente)	336	Reprogramadas para 2018	Reprogramadas para 2018
Evaluación de Competencias Básicas para Personal en Activo del Sistema Penitenciario	268	40	40 corresponde a lo realizado en 2017

NOTA: En lo que se refiere a la evaluación de competencias básicas policiales, en cuanto al perfil evaluación de competencias básicas para policía de investigación en activo (procuraduría general de justicia o equivalente, no fue posible llevar a cabo la evaluación respectiva, toda vez que, debido a que en el año 2017 el Secretariado Ejecutivo Nacional de Seguridad Pública estableció las disposiciones relativas a competencias básicas policiales, lo que conllevó la actualización de los manuales aplicables para los fines de capacitación y evaluación de competencias básicas policiales, a partir de lo cual se llevó a cabo en el mes de octubre del año mencionado el proceso de acreditación de instructores/evaluadores, estando aún pendiente la certificación de los mismos para los fines de la propia capacitación y evaluación correspondientes, lo cual fue reprogramado para su realización en el año 2018.

c) EVALUACIÓN DEL DESEMPEÑO

Evaluación por perfil	Personal en Activo Evaluado en Desempeño		
	Estado de fuerza	Evaluado	Aprobado
Evaluación del Desempeño para Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública)	3022	3336	2822
Evaluación del Desempeño para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o equivalente)	336	100	99
Evaluación del Desempeño para Personal en Activo del Sistema Penitenciario	268	20	20 corresponde a lo realizado en 2017

Nota: En lo que respecta al inciso C "Evaluación del Desempeño" en el perfil Evaluación del Desempeño para Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública), el número de

evaluados es más que el número del Estado de Fuerza Actual, esto se debe a que el Avance General contempla las evaluaciones realizadas desde su implementación en el año 2015 al 2017.

d) CERTIFICADO ÚNICO POLICIAL

¿Cuántas personas en activo de las instituciones de Seguridad Pública tienen los cuatro elementos siguientes: formación inicial o equivalente; evaluación de control de confianza con resultado aprobatorio y vigente; evaluación aprobatoria de competencias básicas y evaluación aprobatoria del desempeño?

Perfil policial	Estado de fuerza	Personas con los Cuatro Elementos
Evaluación de Competencias Básicas para Policías Estatales en Activo (Secretaría de Seguridad Pública)	3022	543
Evaluación de Competencias Básicas para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o equivalente)	336	Reprogramadas para 2018
Evaluación de Competencias Básicas para Personal en Activo del Sistema Penitenciario	268	20 personas cuentan con formación inicial, evaluación aprobada en competencias básicas, evaluación de desempeño aprobatoria y en control de confianza 3 aprobados con vigencia; 1 aprobado sin vigencia y 16 en proceso de dictaminación. Esto es lo realizado en 2017

Nota: En lo que se refiere al inciso D "Certificado Único Policial" en cuanto al perfil de Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o equivalente) aún no se cuenta con policías de investigación que ostenten los cuatro elementos para la emisión del certificado único policial, debido a que la capacitación y evaluación de competencias básicas de la función policial de los mismos fue pospuesta por las razones que fueron señaladas en la nota al calce la tabla relativa al inciso B "Evaluación de competencias básicas policiales" en cuanto al perfil evaluación de competencias básicas para policías de investigación en activo (procuraduría general de justicia o equivalente)

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
89.27%	86.44%

Sección 2. Subprograma de FORTALECIMIENTO DE LAS CAPACIDADES DE EVALUACIÓN EN CONTROL DE CONFIANZA.

2.2.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
14,149,962.00	14,149,962.00	4,062,605.96	0.00	0.00	0.00	10,087,356.04
Aportación Estatal						
13,990,202.00	13,990,202.00	8,423,718.80	0.00	0.00	4,418,592.02	1,147,891.18
Total del Financiamiento Conjunto						
28,140,164.00	28,140,164.00	12,486,324.76	0.00	0.00	4,418,592.02	11,235,247.22

2.2.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

Evaluación por Perfil	Número de Personas Evaluadas en Control de Confianza				
	Convenido	Modificado	Alcanzado	Aprobado	Pendiente de Resultado
Evaluaciones de Permanencia /Nuevo ingreso	2651/423	2651/423	1475/282	13/24	1302/145
Evaluaciones de Permanencia /Nuevo ingreso (Policía Estatal de Seguridad Publica)	452/70	452/70	410/67	3/3	403/62
Evaluaciones de Permanencia /Nuevo ingreso (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	310/50	310/50	220/26	0/1	220/18
Evaluaciones de Permanencia /Nuevo ingreso (Sistema Estatal Penitenciario)	412/0	412/0	322/0	7/0	315/0
Evaluación para la Licencia Colectiva de Portación de Armas de Fuego	0		0	0	0

2.2.3. Avance general del subprograma:

Evaluación por perfil	Personal en Activo Evaluado en Control de Confianza			
	Estado de Fuerza	Evaluado	Aprobado	Pendiente de resultado
Evaluación de Control de Confianza para Policías Estatales en Activo (Seguridad Pública)	3,414	3,363	2,389	530
Evaluación de Control de Confianza para Policías de Investigación en Activo (Procuraduría General de Justicia o Equivalente)	1,056	1,010	642	255
Evaluación de Control de Confianza para Personal en Activo del Sistema Penitenciario	284	282	90	166

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
60.07%	66.26%

CAPÍTULO 3. PROGRAMA DE TECNOLOGÍAS, INFRAESTRUCTURA Y EQUIPAMIENTO DE APOYO A LA OPERACIÓN POLICIAL.

Sección 1. Subprograma de la RED NACIONAL DE RADIOCOMUNICACIÓN.

3.1.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
9,674,861.13	9,674,861.13	9,674,760.43	0.00	0.00	0.00	100.70
Aportación Estatal						
11,361,325.87	11,186,325.87	8,620,038.77	7,950.00	0.00	883,197.36	1,675,139.74
Total del Financiamiento Conjunto						
21,036,187.00	20,861,187.00	18,294,799.20	7,950.00	0.00	883,197.36	1,675,240.44

3.1.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

Principales acciones implementadas.
<p>1) Se realizó mantenimiento correctivo a las torres de los 13 sitios de radiocomunicación (C4, Tizimín, Motul, Sotuta, Peto, Tekax, Muna, Kinchil, Valladolid, Pisté, Progreso, Izamal y SSP Mérida), cambio de tornillería, retesado de retenidas, realineación de enlaces de comunicación, pintura de torres y casetas, suministro de instalación de lámparas, organización de cables, reemplazo de banco de baterías, dotación de sensores de temperatura e instalación de anemómetro del edificio C4, con lo cual la red dorsal de comunicaciones se revitalizó, dando espacio a la red P25 y las cámaras de video vigilancia del escudo Yucatán de la Secretaría de Seguridad Pública.</p> <p>2) Se realizó mantenimiento preventivo mensual a los equipos de aire acondicionado instalados en el edificio y sitios de repetición, para mantener en óptimas condiciones los equipos que ahí se encuentran</p>

instalados.

- 3) Se realizó mantenimiento preventivo y correctivo mensual, a las plantas de emergencia de cada sitio. Así como suministro de baterías de arranque con cambio de placas a las plantas de emergencia de Valladolid, Motul, Kinchil y Tizimín, y refacciones a plantas de Izamal, Pisté, Muna y edificio C4.
- 4) Se realizó servicios de impermeabilización en edificio C4 y sitios de repetición
- 5) Se realizó mantenimiento y adecuaciones de instalaciones eléctricas y ductería, para instalación de alumbrado de techo metálico de estacionamiento, barda, patios y exterior.
- 6) Se realizó mantenimiento de fumigación y deshierbo mensual de cada sitio de repetición, para mantener en buenas condiciones los inmuebles y los equipos de radiocomunicación.
- 7) Se adquirieron 2 equipos de enlaces de 7 Ghz, conformados por 4 antenas y componentes para correcto funcionamiento.

b) ¿Qué nivel de cobertura alcanzó la Red de radiocomunicación en la entidad federativa durante el año 2017?

Territorial (%)	Poblacional (%)
74	91

c) ¿Cuál fue el nivel de disponibilidad trimestral de la red de Radiocomunicación durante el año 2017?

Nivel de Disponibilidad Trimestral de la Red de Radiocomunicación en 2017			
Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre
84%	86%	82%	74%

d) ¿Cuál fue el porcentaje de utilización de canales por cada sitio de repetición durante el año 2017?

Sitios de repetición	Porcentaje de Utilización
C4 Mérida	81%

Celestún	65%
Izamal	75%
Motul	75%
Peto	33%
Piste	100%
Progreso	100%
Sotuta	100%
SSP Mérida	82%
Tekax	100%
Tizimín	100%
Uxmal	72%
Valladolid	75%
Total	81%

3.1.3. Avance General del Subprograma:

- a) ¿Cuántos sitios de repetición en TDM e IP posee la entidad federativa y cuantos están operando?

Sitios de Repetición	TDM	IP	En Operación
C4 Mérida	X		SI
Celestún (Kinchil)	X		SI
Izamal	X		SI
Motul	X		SI
Peto	X		SI
Piste	X		SI
Progreso	X		SI
Sotuta	X		SI
SSP Mérida 1	X		SI
SSP Mérida 2		X	NO
Tekax	X		SI
Tizimín	X		SI
Uxmal	X		SI
Valladolid	X		SI
Total	13	1	

- b) ¿Cuántas terminales digitales portátiles, móviles y radio base se encuentran inscritas a la Red Nacional de Radiocomunicación por dependencia y cuántas se encuentran en operación?

No.	Dependencia	Número de Terminales Digitales	
		Inscritas	En Operación
Terminales digitales portátiles			
1	PM Valladolid	3	20
2	PM Tizimín	23	52
3	PM Mérida	15	100
4	PM Kanasín	9	21
5	C4	3	15
6	SGG	5	18
7	SSP	140	488
8	PROCIVY	1	7
9	FGE	11	18
10	CEAMA	1	1
Terminales digitales móviles			
1	PM Valladolid	2	5
2	PM Tizimín	10	15
3	PM Progreso	2	5
4	PM Mérida	8	25
5	PM Kanasín	4	5
6	C4	0	14
6	SGG	2	2
7	FGE	2	4
8	SSP	259	569
Terminales digitales base			
	PM Valladolid	1	1
	PM Tizimín	1	1
	PM Progreso	2	2
	PM Mérida	1	1
	PM Kanasín	0	6
	C4	1	2
	PROCIVY	1	2
	FGE	10	11
	CEAMA	2	2

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
91.97%	85.79%

Sección 2. Subprograma de SISTEMAS DE VIDEO VIGILANCIA.

3.2.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Aportación Estatal						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

3.2.2. Avance de metas convenidas:

- a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

Principales acciones implementadas.
Para el ejercicio 2017, no se convino asignar recursos al subprograma de Video vigilancia.

- b) ¿Cuál fue el nivel de disponibilidad trimestral del sistema de Video vigilancia durante el año 2017?

Nivel de Disponibilidad Trimestral del Sistema de Video vigilancia en 2017			
Primer Trimestre	Segundo Trimestre	Tercer Trimestre	Cuarto Trimestre
0	0	0	0

NOTA: No se contó con participación en el rubro de video vigilancia para el ejercicio FASP 2017. El nivel de disponibilidad se logró con una mezcla de recursos de ejercicios anteriores (FASP) y con recursos presupuestales de índole estatal.

- c) ¿Cuántos puntos de monitoreo inteligente (PMI) y cámaras de video vigilancia fueron instaladas durante el año 2017, y de estas cuantas se encuentran en operación?

Instaladas en 2017		En Operación en 2017	
PMI	Cámaras	PMI	Cámaras
0	0	0	0

NOTA: No se contó con participación en el rubro de video vigilancia para el ejercicio FASP 2017. Los PMI que se instalaron en el año 2017, se logró con una mezcla de recursos financieros de ejercicios anteriores (FASP) y con recursos presupuestales de índole estatal.

- d) ¿Cuántos casos delictivos tuvieron la intervención del sistema de Video vigilancia durante el año 2017?

1,108

3.2.3. Avance General del Subprograma:

- a) ¿Cuál es el número de PMI y cámaras que conforman el sistema de video vigilancia, así como el número total de PMI y cámaras que se encuentran en operación?

Instaladas		En Operación	
PMI	Cámaras	PMI	Cámaras
187	695	183	679

- b) De las cámaras que se encuentran en operación señaladas en el inciso anterior, indicar:

- b.1)** ¿Cuántas se apegan a la Norma Técnica para estandarizar las características técnicas y de interoperabilidad de los Sistemas de Video vigilancia para la Seguridad Pública del país?

695

b.2) ¿Cuál es el tipo de cámara que se encuentra en operación?

Tipo de Cámara	Analógicas	Digitales	IP
Cámara PTZ (Pan-Tilt-Zoom)	0	0	220
Cámara Fija	0	0	495

c) ¿Cuántos casos delictivos han tenido la intervención del sistema de video vigilancia desde su puesta en operación? Diferenciar por año.

Número de Casos Delictivos con Intervención del Sistema de Video Vigilancia					
2013	2014	2015	2016	2017	Total
----	1,625	2,194	1,034	1,108	5,961

d) Para el sistema de video vigilancia señalar la información que se solicita:

Indicadores	Cantidad
¿Con cuántos turnos de monitoristas cuenta la entidad federativa?	3 turnos
¿Cuántas horas son por turno?	12 horas
¿Cuántos monitoristas en promedio se tienen por turno?	8
¿Cuántas cámaras monitorea en promedio una persona?	48

Nota: Cabe señalar que hay 14 posiciones (estaciones de trabajos) habilitadas, de las cuales se llegan a ocupar máximo 8.

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
Sin presupuesto 2017	Sin meta

Sección 3. Subprograma de FORTALECIMIENTO DE PROGRAMAS PRIORITARIOS LOCALES DE LAS INSTITUCIONES DE SEGURIDAD PÚBLICA E IMPARTICIÓN DE JUSTICIA.

3.3.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
41,483,530.00	40,981,344.76	40,933,489.99	0.00	0.00	0.00	47,854.77
Aportación Estatal						
3,424,860.00	3,424,860.00	3,411,670.34	0.00	0.00	0.00	13,189.66
Total del Financiamiento Conjunto						
44,908,390.00	44,406,204.76	44,345,160.33	0.00	0.00	0.00	61,044.43

3.3.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas en materia de infraestructura y equipamiento del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas.
1	Se dotó del equipamiento convenido al personal e instalaciones de las Instituciones locales de Seguridad Pública y Procuración de Justicia, procurando sea el adecuado para el desarrollo de sus funciones, así como para lograr la homologación de criterios para el uso de tecnologías de vanguardia.
2	Con lo anterior se fortaleció la actuación de las Instituciones locales de Seguridad Pública e Impartición de Justicia
3	Se robusteció la dotación del equipamiento del personal de las Instituciones locales de Seguridad Pública de manera consistente con el Estado de Fuerza.

b) Proporcionar la información correspondiente al equipamiento personal convenido en 2017 de los elementos de las instituciones de Seguridad Pública:

Equipamiento Personal por Institución	Unidad e medida	Convenido	Modificado	Alcanzado
Seguridad Pública Estatal				
Vestuario y Uniformes	Par	2252	2252	2252
	Pieza	10134	10134	12466
	Juego	0	0	0
Prendas de protección	Pieza	136	140	140
Arma Corta	Pieza	50	64	54
Arma Larga	Pieza	20	30	25
Seguridad Pública Municipal				
Vestuario y Uniformes	Par	0	0	0
	Pieza	0	0	0
	Juego	0	0	0
Prendas de protección	Pieza	0	0	0
Arma Corta	Pieza	0	0	0
Arma Larga	Pieza	0	0	0
Procuración de Justicia				
Vestuario y Uniformes	Par	0	0	0
	Pieza	0	0	0
	Juego	0	0	0
Prendas de protección	Pieza	0	0	0
Arma Corta	Pieza	0	0	0
Arma Larga	Pieza	0	0	0
Sistema Penitenciario				
Vestuario y Uniformes	Par	0	0	0
	Pieza	4660	4660	4660
	Juego	0	0	0
Prendas de protección	Pieza	780	780	780
Arma Corta	Pieza	0	0	0
Arma Larga	Pieza	0	0	0

NOTA: En lo que respecta al armamento (armas cortas y largas), las metas pueden variar de acuerdo a los tipos de cambio aplicado o ejecución.

- c) ¿Cuántos elementos policiales recibieron uniformes y equipamiento personal con la aplicación de recursos del financiamiento del año 2017? Señalar por institución de Seguridad Pública.

Elementos por institución	Número de Policías que recibieron Equipamiento Personal			
	Uniformes	Prendas de Protección	Arma Corta	Arma Larga
Policías Estatales (Seguridad Pública)	1126	140 (chalecos antibalas)	54	25
Policías Municipales	0	0	0	0
Policías de Investigación (Procuraduría)	0	0	0	0

General de Justicia o Equivalente)				
Personal del Sistema Penitenciario	0	0	0	0

NOTA: En el presente ejercicio fiscal se adquirieron con el recurso FASP, 54 armas cortas y 25 armas largas; y con el recurso FORTASEG se adquirieron 58 armas cortas y 38 armas largas; mismas que ya están contempladas en el total de armas que tiene de cargo en su estado de fuerza la LICENCIA OFICIAL COLECTIVA No. 8 de la Secretaría de Seguridad Pública.

3.3.3. Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuáles son los estándares que maneja la entidad federativa respecto de los indicadores siguientes?

Formación	Número de Elementos	
	Estado de Fuerza	Cantidad
Policías Estatales en Activo		
Número de policías con chaleco balístico vigente asignado bajo resguardo	3022	2678
Número de policías con arma corta asignado bajo resguardo		2667
Número de policías por cada arma larga		1.410
Número de policías por cada patrulla		3.84
Policías de Investigación en Activo		
Número de policías con chaleco balístico vigente asignado bajo resguardo	336	0
Número de policías con arma corta asignado bajo resguardo		258
Número de policías por cada arma larga		1.527
Número de policías por cada patrulla		1.17

NOTA: Se hace aclaración que las armas cortas y largas a que hace referencia para la policía de investigación actualmente pertenecen a la Licencia Oficial Colectiva No. 117 de la Fiscalía General del Estado, mismas que hasta la fecha están pendientes de causar alta por transferencia en la Licencia Oficial Colectiva No. 8 de la Secretaría de Seguridad Pública, de conformidad con lo estipulado en el decreto 413/216 de fecha 31 de septiembre del año 2016.

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
99.86%	112.88%

Capítulo 4. PROGRAMA DE IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL Y SISTEMAS COMPLEMENTARIOS.

Sección 1. Subprograma de IMPLEMENTACIÓN Y DESARROLLO DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL.

4.1.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
6,575,220.00	6,575,220.00	6,544,956.76	0.00	0.00	0.00	30,263.24
Aportación Estatal						
68,800.00	68,800.00	67,651.25	0.00	0.00	0.00	1,148.75
Total del Financiamiento Conjunto						
6,644,020.00	6,644,020.00	6,612,608.01	0.00	0.00	0.00	31,411.99

4.1.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

- a) ¿Cuántos y cuáles espacios para operadores del Sistema Penal Acusatorio se construyeron, ampliaron o remodelaron con los recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	¿Cuántos?	¿Cuales?
	0	En el convenio FASP 2017 no se destinaron recursos para la construcción, ampliación o remodelación de espacios para operadores del Sistema de Justicia Penal Acusatorio.

- b) ¿Cuántos Policías Estatales de Seguridad Pública recibieron el kit de primer respondiente con recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

0

NOTA: Para el ejercicio 2017 la Secretaría de Seguridad Pública, no convino asignar recursos para este rubro.

c) ¿Cuántos kits para patrulla de primer respondiente se adquirieron durante el año 2017?

0

d) ¿Cuál es el número de denuncias y querellas que se recibieron en Ministerio Público (incluyendo las recibidas en los Centros de Justicia para Mujeres) durante el año 2017?

Denuncias/ Querellas	2017
Denuncias recibidas	11,304
Querellas recibidas	13,086
Total	24,390

e) ¿Cuántas carpetas de Investigación se iniciaron durante el año 2017?

Carpetas de Investigación (CI)	2017
Carpetas de Investigación Iniciadas por Denuncias	11,304
Carpetas de Investigación Iniciadas por Querellas	13,086
Total	24,390

f) De las carpetas de investigación iniciadas (CII) en 2017, ¿Cuál es el estatus que se encuentran en el Ministerio Público al 30 de noviembre?

Estatus de las CII en 2017 en el Ministerio Público	Iniciadas y Resueltas en 2017
Determinadas por el Ministerio Público	7,389
Resueltas por Acuerdo Reparatorio	1,040
En Trámite en el Órgano Especializado en MASC	2,434
En Trámite en Investigación Inicial	17,001
Vinculadas a Proceso	484
Total	28,348

g) De las carpetas de Investigación iniciadas (CII) en 2017 que fueron vinculadas a proceso, ¿Cuál es el estatus que se encuentran en el Poder Judicial al 30 de noviembre?

Estatus de las CII en 2017 en el Poder Judicial	Iniciadas, vinculadas a proceso y resueltas en 2017
En Juez de Control:	
Resueltas por Suspensión Condicional del Proceso	10
Resueltas por Acuerdo Reparatorio	97
Resueltas por Procedimiento Abreviado	174
En Trámite en el Órgano Especializado en el MASC	7
En Tramite por parte del Juez de Control	303
En Tribunal de Enjuiciamiento :	
Resuelta por Juicio Oral	4
En Tramite por parte del Tribunal de Enjuiciamiento	0
Total	595

h) ¿Cuántos imputados tuvieron sentencias condenatorias o absolutorias por tipo de procedimiento?

Imputados con Sentencia	2017
Imputados con Sentencia Condenatoria por Procedimiento Abreviado	182
Imputados con Sentencia Absolutoria por Procedimiento Abreviado	0
Imputados con Sentencia Condenatoria por Juicio Oral	3
Imputados con Sentencia Absolutoria por Juicio Oral	1
Total	186

4.1.3. Avance General del Subprograma:

- a) Del Estado de Fuerza de la Policía Estatal de Seguridad Pública inscrito en el Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública ¿Cuántos policías estatales cuentan con su kit de primer respondiente?

1634 kit de primer respondiente (848 kit de pie a tierra y 786 kit de patrulla) los cuales se adquirieron en 2016 con recursos del FASP y FORTASEG

- b) ¿Cuántas carpetas de investigación iniciadas en 2016 y años anteriores se encontraban vigentes a 1 de enero de 2017?

Carpetas de Investigación Vigentes (CIV) al 1 de Enero de 2017	En trámite al 1 de enero de 2017
Carpetas de Investigación Iniciadas Vigentes por Denuncias	27,360
Carpetas de Investigación Iniciadas Vigentes por Querellas	23,771
Total	51,131

- c) De las carpetas de investigación iniciadas (CI) en 2016 y años anteriores que se encontraban vigentes al 1 de enero de 2017, ¿Cuál es el estatus que se encuentran en el ministerio Público al 30 de noviembre?

Estatus de las CIV en 2016 y Años Anteriores en el Ministerio Público	En trámite al 1 de enero de 2017 y resueltas en 2017
Determinar por el Ministerio Público	18,220
Resueltas por Acuerdo Reparatorio	29
En Trámite en el Órgano Especializado en MASC	49
En Tramite en Investigación Inicial	75,836
Vinculadas a proceso	377
Total	94,511

- d) De las carpetas de Investigación iniciadas (CII) en 2016 y años anteriores que se encontraban vigentes al 1 de enero de 2017 y años anteriores que se encontraban vigentes al 1 de enero de 2017 que fueron vinculadas a proceso, ¿Cuál es el estatus que se encuentran en el Poder Judicial al 31 de diciembre?

Estatus de las CIV en 2016 y Años Anteriores en el Poder Judicial	Resueltas en 2017
En Juez de Control:	
Resueltas por Suspensión Condicional del Proceso	90
Resueltas por Acuerdo Reparatorio	34
Estatus de las CIV en 2016 y Años Anteriores en el Poder Judicial	Resueltas en 2017
Resueltas por Procedimiento Abreviado	131
En trámite por parte del Juez de Control	84
En Tribunal de Enjuiciamiento:	
Resuelta por Juicio Oral	36
Tramite por parte del Tribunal de Enjuiciamiento	2
Total	377

- e) ¿Cuántos imputados tuvieron sentencias condenatorias o absolutorias por tipo de procedimiento?

Imputados con Sentencia de CIV en 2016 y Años Anteriores	En trámite al 1 de enero de 2017
Imputados con Sentencia Condenatoria por Procedimiento Abreviado	131
Imputados con Sentencia Absolutoria por Procedimiento Abreviado	0
Imputados con Sentencia Condenatoria por Juicio Oral	28
Imputados con Sentencia Absolutoria por Juicio Oral	8
Total	167

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
99.53%	50.00%

Sección 2. Programa de FORTALECIMIENTO DE LAS UNIDADES ESTATALES DE SUPERVISIÓN A MEDIDAS CAUTELARES Y SUSPENSIÓN CONDICIONAL DEL PROCESO.

4.2.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
81,000.00	81,000.00	80,944.80	0.00	0.00	0.00	55.20
Aportación Estatal						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
81,000.00	81,000.00	80,944.80	0.00	0.00	0.00	55.20

4.2.2. Cumplimiento de Metas Convenidas.

- a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas.
1	Brindar la capacitación pertinente a los operadores del CEMC cubriendo la formación básica y los talleres especializados que solicita el Modelo Homologado.
2	Dotar de equipamiento al CEMC para cumplir con las atribuciones legales mediante la entrega de equipos portátiles e impresoras
3	Fortalecer la Unidad Estatal de Supervisión de Medidas Cautelares y Supervisión Condicional del Proceso, con las condiciones técnicas, estructurales, organizaciones y operativas para la debida operación del Sistema de justicia Penal.

- b) ¿Cuántas evaluaciones de riesgo se solicitaron y emitieron durante el año 2017?

Se han realizado 3055 entrevistas y se emitieron 929 evaluaciones de riesgo en el estado de Yucatán

- c) ¿Cuántos imputados que fueron vinculados a proceso se les dictó alguna medida cautelar?

Imputados Vinculados a Proceso (IVP)	¿Cuántos en 2017?
IVP con Prisión Preventiva Oficiosa	No se notifica la imposición de esta medida por parte de la Autoridad que la Supervisa
IVP con Prisión Preventiva No Oficiosa	No se notifica la imposición de esta medida por parte de la Autoridad que la Supervisa
IVP con Otra Medida Cautelar	454 (Impuestas 1,492 medidas cautelares)
IVP sin Medida Cautelar	No hay ninguno
Total	454

- d) ¿Del total de medidas cautelares impuestas señaladas en el inciso anterior, cuántas se cumplieron durante el año 2017?

Imputados Vinculados a Proceso (IVP)	Total	¿Cuántos se perdieron?
IVP con Prisión Preventiva Oficiosa	n/a	No se notifica la imposición de esta medida por parte de la Autoridad que la Supervisa
IVP con Prisión Preventiva No Oficiosa	n/a	No se notifica la imposición de esta medida por parte de la Autoridad que la Supervisa
IVP con Otra Medida Cautelar	432	22
IVP sin Medida Cautelar		Ninguno
Total	432	22

- e) ¿Cuántas solicitudes de revisión de medida cautelar del Sistema de Justicia Mixto se promovieron durante el año 2017?

En el año 2017 se han solicitado 21 evaluaciones de riesgo para la revisión de medidas cautelares del sistema de justicia mixto

4.2.3. Avance General del Subprograma:

- a) **¿Cuenta la entidad federativa con Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso (UMECA) y Oficinas Regionales en esta materia?**

SÍ	¿Cuántas?	<ul style="list-style-type: none"> ✓ El Centro Estatal de Medidas Cautelares se encuentra en la Oficina Central en el Distrito 1 con 6 Evaluadores y 4 supervisores. ✓ Se cuenta con la infraestructura y equipamiento, pero no con el recurso para contar con el personal necesario.
-----------	------------------	---

NO	Indicar las razones.
	<ul style="list-style-type: none"> ✓ NO se cuenta con oficinas regionales por falta de personal, sin embargo, se ha asignado a un elemento de las oficinas centrales para atender los procesos en las regionales.

- b) **¿Cuántos evaluadores de riesgo procesal y supervisores de medida cautelar conforman la UMECA y Oficinas Regionales?**

El Centro Estatal de Medidas Cautelares cuenta en la Oficina Central en el distrito 1, con 6 Evaluadores y 4 Supervisores. En las oficinas regionales no se cuenta con personal, sin embargo, se ha asignado a un elemento de las oficinas centrales para atender los procesos en las regionales.

- c) **¿La UMECA opera conforme al Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso aprobado por el consejo Nacional de Seguridad Publica?**

Sí	<input checked="" type="checkbox"/>	No	<input type="checkbox"/>
----	-------------------------------------	----	--------------------------

d) ¿Cuántos imputados de que fueron vinculados a proceso se les dicto alguna medida cautelar?

Imputados Vinculados a Proceso (IVP)	Carpetas vigentes antes del 1 de enero de 2017
IVP con Prisión Preventiva Oficiosa	No se notifica la imposición de esta medida por parte de la Autoridad que la Supervisa
IVP con Prisión Preventiva No Oficiosa	No se notifica la imposición de esta medida por parte de la Autoridad que la Supervisa
IVP con Prisión con Otra Medida Cautelar	343
IVP sin Medida Cautelar	0
Total	343

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
99.93%%	70.00%

Sección 3. Subprograma de FORTALECIMIENTO DE ÓRGANOS ESPECIALIZADOS EN MECANISMOS ALTERNATIVOS DE SOLUCIÓN DE CONTROVERSIAS EN MATERIA PENAL Y LAS UNIDADES DE ATENCIÓN TEMPRANA.

4.3.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Aportación Estatal						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4.3.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas
	En el convenio FASP 2017 y su correspondiente anexo técnico no se estableció designar recursos ni metas al subprograma de Fortalecimiento de órganos especializados en mecanismos alternativos de solución de controversias en materia penal y las unidades de atención temprana.

b) ¿Cuántos acuerdos reparatorios se lograron durante el año 2017 y cuántos de ellos se cumplieron?

Estatus de las CIV	Numero de Acuerdos Reparatorios	Numero de Acuerdos Cumplidos
Carpetas de Investigación Derivadas al MASC Serie Ministerial		
Resueltas por Mediación	2,243	2,231
Resueltas por Conciliación	91	0
Estatus de las CI	Numero de Acuerdos Reparatorios	Numero de Acuerdos Cumplidos

Carpetas de Investigación Derivadas al MASC Sede Judicial			
Resueltas por Mediación	por	185	185
Resueltas por Conciliación	por	0	0
Resueltas por Junta Restaurativa		0	0

4.3.3. Avance General del Subprograma:

a) **¿Cuenta la entidad federativa con Unidades de Atención Temprana?** En caso afirmativo, señalar la cantidad de Unidades. De no contar con estas, señalar las razones.

SÍ	¿Cuántas?	5
-----------	------------------	----------

b) **¿Cuenta la entidad federativa con Órgano Especializado de Atención Temprana?** En caso afirmativo, señalar la cantidad de Unidades, De no contar con estas, señalar las razones.

NO	Indicar las razones.
Se cuenta con 5 unidades de atención temprana adscritas a la Fiscalía General del Estado	

c) **¿Cuántos Ministerios Públicos Orientadores integran las Unidades de Atención Temprana?**

10

d) **¿Cuántos Facilitadores integran los Órganos Especializados en MASC en materia penal?**

44

e) **¿Cuántos Facilitadores se encuentran certificados? ¿Quién otorgo la certificación? ¿Cuántos Facilitadores están inscritos a la Conferencia Nacional de Procuración de Justicia?**

¿Cuántos facilitadores están certificados?	¿Quién otorgó la Certificación?	¿Cuántos facilitadores están inscritos en la CNPJ?
45	Fiscalía General del Estado.	45

- f) **¿Cuántos acuerdos reparatorios se lograron durante el año 2017 y cuántos de ellos se cumplieron?** Considera solamente la información de las carpetas de investigación iniciadas en 2016 y años anteriores que se encontraban vigentes al 1 de enero de 2017. Verificar que sea consistente con la información presentada en el subprograma de Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal.

Estatus de las CIV	Numero de Acuerdos Reparatorios	Numero de Acuerdos Cumplidos
Carpetas de Investigación Vigentes Derivadas al MASC Sede Ministerial		
Resueltas por Mediación	70	68
Resueltas por Conciliación	70	67
Resueltas por junta Restaurativa	0	1
Carpetas de Investigación Vigentes Derivadas al MASC Sede Judicial		
Resueltas por Mediación	0	0
Resueltas por Conciliación	0	0
Resueltas por junta Restaurativa	0	0
TOTAL	140	136

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
Sin presupuesto 2017	Sin metas

Sección 4. Subprograma de MODELO NACIONAL DE POLICÍA EN FUNCIONES DE SEGURIDAD PROCESAL.

4.4.1 Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Aportación Estatal						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4.4.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

- a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas
	Para el ejercicio 2017 no se estableció asignar recursos del FASP al subprograma de Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal, sin embargo, la unidad ya creada, ha llevado a cabo de manera gradual las adecuaciones para procurar el cumplimiento a lo establecido en el Modelo.

- b) Proporcionar la información correspondiente al equipamiento personal convenido en 2017 de los policías en funciones de seguridad procesal:

Equipamiento Personal por Institución	Unidad de Medida	Convenido	Modificado	Alcanzado
Policía en Funciones de Seguridad Procesal				
Vestuario y Uniformes	Par	0	0	0
	Pieza	0	0	0
	Juego	0	0	0
Terminal digital portátil	Pieza	0	0	0
Arma Corta	Pieza	0	0	0
Arma Larga	Pieza	0	0	0
Vehículos	Pieza	0	0	0

c) ¿Cuántos traslados realizaron durante el año 2017 en la entidad federativa?

Centro Penitenciario	Numero de Traslados 2017
CERESO Mérida	0
CERESO Femenil	0
CERESO Tekax	0
CERESO Valladolid	0
TOTAL	0

NOTA: Las funciones de traslado las lleva a cabo la Secretaría de Seguridad Pública, debido a que el departamento de la policía procesal no cuenta con el equipo especializado como es; armamento, el equipo de protección personal y las unidades acondicionadas para efectuar las funciones de traslados a las diferentes sedes del estado de Yucatán.

4.4.3. Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuenta la entidad federativa con Unidades de Policía en funciones de seguridad procesal?

Sí	¿Cuántas?	4
-----------	-----------	---

b) ¿Cuál es el número de policías con que cuenta la entidad federativa para las funciones de seguridad procesal?

34

c) De los policías en funciones de seguridad procesal, ¿Cuántos realizan funciones de traslados, seguridad en salas y manipulación de indicios en salas de juicio oral?

Funciones	Número de Policías	Observaciones
Traslados	0	Las funciones de traslado las lleva a cabo la Secretaría de Seguridad Pública
Seguridad en Salas	34	

Manipulación de Indicios en Salas de Juicio Oral	0	<i>Actualmente es la Fiscalía General del Estado la que se ocupa de la manipulación de indicios en salas de juicio oral, debido a que no se cuenta con los recursos y el equipo especializado para la realización del mismo, y así poder preservar de forma correcta los citados indicios</i>
TOTAL	34	

d) ¿Esta policía opera conforme al Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública?

	Explicar la razón
Sí	<i>Actualmente se cuenta con el curso de Policía Procesal Federal que se le impartió al departamento de la Policía Procesal perteneciente a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado de Yucatán</i>

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
Sin presupuesto 2017	Sin metas

Sección 5. Subprograma de FORTALECIMIENTO DE ASESORÍAS JURÍDICAS DE VÍCTIMAS.

4.5.1 Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Aportación Estatal						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

4.5.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas
	En el convenio FASP 2017 y su correspondiente anexo técnico no se estableció designar recursos ni metas al subprograma de Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas

b) ¿Cuántas personas fueron incorporadas (nuevo ingreso) como Asesores Jurídicos de Víctimas durante el año 2017 en la Comisión Ejecutiva Estatal de Atención a Víctimas (CEEAV) o su equivalente en la entidad federativa?

4

c) ¿Cuántas víctimas fueron atendidas por al CEEAV o su equivalente en la entidad federativa en el año 2017?

2,036

4.5.3. Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuenta la entidad federativa con CEEAV o equivalente para la atención a víctimas?

Sí	x
No	

b) ¿Cuál es el número de Asesores Jurídicos de Víctimas con que cuenta la entidad federativa?

14

c) ¿Cuántas víctimas han sido atendidas por la CEEAV o su equivalente en la entidad federativa desde su puesta en operación?

Numero de Víctimas Atendidas por Año				
2013	2014	2015	2016	2017
-	-	-	-	2036

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
Sin presupuesto 2017	Sin metas

Capítulo 5. Programa de FORTALECIMIENTO AL SISTEMA PENITENCIARIO NACIONAL Y DE EJECUCIÓN DE MEDIDAS PARA ADOLESCENTES.

Sección 1. Subprograma de FORTALECIMIENTO AL SISTEMA PENITENCIARIO NACIONAL.

5.1.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
17,260,746.92	17,260,746.92	16,831,933.38	0.00	0.00	0.00	428,813.54
Aportación Estatal						
20,115,210.00	20,115,210.00	20,115,187.96	0.00	0.00	0.00	22.04
Total del Financiamiento Conjunto						
37,375,956.92	37,375,956.92	36,947,121.34	0.00	0.00	0.00	428,835.58

5.1.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

- a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas
1	Adquisición de Utensilios para el servicio de alimentación, Vestuario y uniformes, prendas de protección personal, Refacciones y accesorios menores de equipo de cómputo y tecnologías de la información, Muebles de oficina y estantería, Equipo de cómputo y de tecnologías de la información Equipos y aparatos audiovisuales, Maquinaria y equipo industrial, Equipo de comunicación y telecomunicación.
2	Adquisición de Licencias y Software para Digitalización en Administración de los Centros Penitenciarios
3	Capacitación de 20 custodios para personal de custodia penitenciaria en formación inicial.
4	Capacitación de 20 custodios para personal de custodia penitenciaria en formación continua,

b) ¿Cuántos sistemas de inhibición fueron instalados y puestos en operación con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

Centro Penitenciario	Sistemas de Inhibición	
	Instaladas	Puesto en Operación
CERESO Mérida	2	2
CERESO Femenil	9	3
CERESO Tekax	1	1
CERESO Valladolid	1	1
TOTAL	13	7

c) ¿Cuántos incidentes se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el año 2017?

Centro Penitenciario	Número de Incidentes en 2017
CERESO Mérida	0
CERESO Femenil	0
CERESO Tekax	0
CERESO Valladolid	0
TOTAL	0

NOTA: En los centros penitenciarios del Estado de Yucatán no se reportaron en 2017 incidentes mayores o relevantes

d) ¿Cuáles y cuantos son los cinco incidentes más recurrentes que se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el año 2017?

Tipo de Incidente	Número de Incidentes en 2017
1. Homicidio	0
2. Fuga	0
3. Intento de fuga	0
4. Motín	0
5. Violación	0
6. Otros incidentes	0
TOTAL	0

NOTA: En los centros penitenciarios del Estado de Yucatán no se reportaron en 2017 incidentes mayores o relevantes

5.1.3. Avance General del Subprograma:

Esta información deberá proporcionarse aun cuando no se hayan invertido recursos en el Subprograma.

- a) ¿Cuántos centros penitenciarios cuentan con sistemas de inhibición en operación?

4

- b) ¿Cuántos incidentes se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa en el periodo de 2012 al 2016? Incorporar la información de la capacidad instalada en términos de población y la población penitenciaria al corte respectivo.

Número de Incidentes Presentados							
Centro Penitenciario	Capacidad Instalada	Población Penitenciaria	2012	2013	2014	2015	2016
CERESO Mérida	2561	1126	0	0	0	0	0
CERESO Femenil	150	16	0	0	0	0	0
CERESO Tekax	146	119	0	0	0	0	0
CERESO Valladolid	156	125	0	0	0	0	0
TOTAL	3013	1386	0	0	0	0	0

- c) ¿Cuáles y cuantos son los cinco incidentes más recurrentes que se presentaron en los centros penitenciarios de la entidad federativa durante el período 2012-2017? Señalar por tipo de incidente.

Tipo de Incidente	Número de Incidentes presentados				
	2012	2013	2014	2015	2016
1. Homicidio	0	0	0	0	0
2. Fuga	0	0	0	0	0
3. Intento de fuga	0	0	0	0	0
4. Motín	0	0	0	0	0

INFORME ANUAL DE EVALUACIÓN

5. Violación	0	0	0	0	0
6. Otros incidentes	0	0	0	0	0
TOTAL	0	0	0	0	0

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
98.85%	50.00%

Sección 2. Subprograma de FORTALECIMIENTO DE LA AUTORIDAD ADMINISTRATIVA ESPECIALIZADA DEL SISTEMA DE JUSTICIA PENAL PARA ADOLESCENTES.

5.2.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
1,190,400.00	1,190,400.00	1,103,324.89	0.00	0.00	0.00	87,075.11
Aportación Estatal						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
1,190,400.00	1,190,400.00	1,103,324.89	0.00	0.00	0.00	87,075.11

5.2.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

- a) ¿La entidad federativa cuenta con la Autoridad Administrativa Especializada para Adolescentes como lo establece la ley Nacional del Sistema Integral de Justicia Penal para Adolescentes?

	En caso de estar en proceso de creación, explicar la etapa.
Si	NO, aún sigue funcionando como CEAMA
No	

- b) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas
1	Se dotó de equipamiento necesario al centro especializado, procurando fortalecer las labores realizadas por la autoridad administrativa especializada del sistema de justicia penal para adolescentes.

5.2.3 Avance General del Subprograma:

- a) ¿Cuál es la cantidad de personal de seguridad que debe cumplir con la capacitación para ser considerado Guía técnico y cuantos de este personal ya cumplió con la misma?

Cantidad de personal de seguridad que debe cumplir con la capacitación	¿Cuántos de este personal ya cumplió con la capacitación?
41	0

- b) ¿Cuál es la cantidad de personal técnico que debe cumplir con la capacitación establecida en el Programa Rector de Profesionalización para lograr la especialización y cuantos de este personal ya cumplió con la misma?

Cantidad de personal técnico que debe cumplir con la capacitación del Programa Rector de Profesionalización.	¿Cuántos de este personal ya cumplió con la capacitación?
66	0

- c) ¿Cuántos CEIA ya cuentan con áreas para realizar la atención de acciones en la modalidad residencial?

0

- d) ¿Qué acciones se realizan actualmente para diagnosticar y atender el consumo de adicciones?

0

- e) ¿Cuántos CEIA cuentan con áreas para alojar a madres adolescentes con sus hijas(os), así como de áreas para proporcionar la visita íntima?

0

f) ¿Cómo atienden las nuevas atribuciones que la Ley Nacional del Sistema Integral de Justicia para Adolescentes establece en materia de evaluación de riesgos y supervisión de medidas no privativas de la libertad y de la suspensión condicional del proceso?

El centro especializado (CEAMA) a través de sus propios recursos administrativos y humanos, se ha adecuado la operatividad y funcionamiento, de acuerdo a lo que la Ley Nacional señala, no ha habido recursos para capacitación y equipamiento, aunque en conjunto los requerimientos de los juzgados han sido subsanados en su totalidad a la presente fecha.

En caso de que ya se esté atendiendo esta atribución, responder lo siguiente:

f.1) ¿Cuántas evaluaciones de riesgo se solicitaron y emitieron durante el año 2017?

0

f.2) ¿A cuántos adolescentes se les impulso alguna medida cautelar durante el año 2017?

35

f.3) Del total de medidas cautelares impuestas a adolescentes señaladas en el sub-inciso anterior, ¿Cuántas se cumplieron durante el año 2017?

8

f.4) ¿Cuántos adolescentes se sujetaron a la suspensión condicional del proceso? (Describa como se realizó la supervisión y seguimiento).

Cuantos	Describa cómo se realizó la supervisión y seguimiento.
6	SIN INFORMACIÓN

f.5) ¿A cuántos adolescentes se les dio supervisión y seguimiento del

cumplimiento de la medida impuesta?

49

g) ¿Se están creando y equipando las áreas para atender las responsabilidades señaladas en el inciso (f)?

Área	Infraestructura	Equipamiento	Recursos humanos
NO	NO	NO	NO

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
92.69%	50.00%

Sección 3. Subprograma de ACREDITACIÓN (CERTIFICACIÓN) DE ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIOS.

5.3.1. Avance presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Aportación Estatal						
2,180,960.00	2,180,960.00	2,180,856.74	0.00	0.00	0.00	103.26
Total del Financiamiento Conjunto						
2,180,960.00	2,180,960.00	2,180,856.74	0.00	0.00	0.00	103.26

5.3.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas
1	Se llevó a cabo la acreditación de al menos un centro penitenciario, con los estándares mínimos de homologación de prácticas y políticas establecidos en el Subprograma Acreditación (Certificación) de Establecimientos Penitenciarios
2	Se procuraron las condiciones prácticas que deben existir en las instalaciones para lograr un óptimo nivel de operación y proveer un entorno seguro para el personal y las personas privadas de la libertad
3	Se promovió la acreditación de dos centros penitenciarios por parte de la Asociación de Correccionales de América, de los cuales uno de ellos la obtuvo.

b) ¿Cuántos centros penitenciarios de la entidad federativa promovieron una acreditación por parte de la Asociación de Correccionales de América (ACA) durante el año 2017?

2

- c) ¿Cuántos centros penitenciarios de la entidad federativa obtuvieron la acreditación de la ACA durante del año 2017?

1

5.3.3. Avance General del Subprograma:

- a) ¿Cuántos centros penitenciarios estatales se encuentran acreditados, re-acreditados, en proceso de acreditación o sin acreditación por parte de las Asociación de Correccionales de América (ACA)?

Centro Penitenciario	Acreditado	Re-acreditado	En proceso de Acreditación	Sin Acreditación
CERESO Mérida				X
CERESO Femenil	X			
CERESO Tekax			X	
CERESO Valladolid			X	
TOTAL	1	0	2	1

NOTA: Los días 11 y 12 de diciembre de 2017, el CERESO TEKAX recibió la auditoría ACA, con resultados sobresalientes, resultando con ello la correspondiente certificación en el mes de enero 2018.

En lo correspondiente al CENTRO PENITENCIARIO VALLADOLID está próximo a su auditoría y el CENTRO MÉRIDA se encuentra bastante avanzado el proceso para su certificación.

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
100.00%	70.00%

CAPÍTULO 6. PROGRAMA DE DESARROLLO DE LAS CIENCIAS FORENSES EN LA INVESTIGACIÓN DE HECHOS DELICTIVOS.

1.1. Avance presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
4,524,100.00	4,524,100.00	54,980.17	0.00	0.00	3,265,185.35	779,162.78
Aportación Estatal						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
4,524,100.00	4,524,100.00	54,980.17	0.00	0.00	3,265,185.35	779,162.78

6.2 Cumplimiento de Metas Convenidas:

- a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Programa con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas
1.	Adquisición de materiales, accesorios y suministros de laboratorio, otros productos químicos, prendas de protección personal, y equipo médico y de laboratorio para los laboratorios de servicios periciales.
2.	Adquisición de cámaras fotográficas y de video para el área de fotografía del laboratorio de servicios periciales.
3.	Capacitación de 15 peritos en cursos técnicos, científicos, especializados en materia de ciencias forenses.
4.	Registrar la información de elementos balísticos en el Sistema Integrado de Identificación Balística (IBIS), relativa a los módulos de casquillos (Brasstrax), módulo de captura de balas (Bulletrax-3D) y rastreo computarizado de armamento (E-trace).
5.	Emitir al CENAPI reportes mensuales sobre los rastreos de armamento.
6.	Proporcionar a la Coordinación General de Servicios Periciales de la PGR, la estadística mensual dentro de los cinco primeros días de cada mes, relacionada relación entre los asuntos solicitados por la autoridad y los que fueron ingresados en el Sistema de Huella Balística durante el periodo reportado.
7.	Fortalecer mediante el envío de perfiles genéticos, la base nacional de genética forense operada por la Procuraduría General de la República.
8.	Emitir los dictámenes de identificación humana para la integración y resolución de las carpetas de investigación, en materia de Genética Forense.
9.	Enviar mensualmente a la Coordinación General de Servicios Periciales de la PGR, los perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de personas que buscan familiares desaparecidos.

- b) ¿Cuántos perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas fueron registrados en la Base de Datos Nacional de Perfiles Genéticos del año 2017?

0

- c) ¿Se han enviado los perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas a la Coordinación General de Servicios Periciales de la Agencia de Investigación Criminal de la procuraduría General de la Republica?

Respuesta	Si la respuesta es NO, indique la causa.
Sí	Por parte del Laboratorio de Genética Forense de esta Fiscalía, <u>no se han dado casos en lo que va del año</u> sobre perfiles genéticos de cuerpos no identificados y de familiares que buscan a personas desaparecidas, tal como se ha reportado en los informes mensuales de avances de metas. Cabe señalar que los perfiles genéticos que se señalan en dichos informes corresponden a solicitudes de colaboración por parte de otras entidades.
No X	

- d) ¿Cuántos elementos (casquillos y balas) fueron ingresados al Sistema de Huella Balística (BIS) en el año 2017?

Tipo de elemento	Elementos Ingresados al Sistema IBIS						
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Casquillos	0	0	0	0	0	0	0
Balas	0	0	0	0	0	0	0

Tipo de elemento	Agosto	Sepbre	Octbre	Novbre.	Dicbre	Total
Casquillos	0	0	0	0	0	0
Balas	0	0	0	0	0	0

NOTA: No se cuenta con las instalaciones del sistema de internet técnico necesario para proporcionar el servicio que se requiere para poder conectar a red IBIS internacional, esto se

debe a que, en el Estado de Yucatán, según el proveedor, no se cuenta con alguna empresa de comunicación que dé el servicio de internet necesario, ya que requiere un IP personal.

- e) **Número de solicitudes periciales recibidas, así como el número de dictámenes, informes o requerimientos por especialidad pericial y por mes durante el año 2017.**

Solicitudes Periciales Recibidas Y Atendidas							
	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Solicitudes Periciales Recibidas							
Solicitudes recibidas	4207	4376	4319	4506	4716	3868	4291
Solicitudes Periciales Atendidas							
Dictámenes	4207	4376	4319	4506	4716	3868	4292
Informes	0	0	0	0	0	0	0
Requerimientos	0	0	0	0	0	0	0
Total	4207	4376	4319	4506	4716	3868	4292

Solicitudes Periciales Recibidas Y Atendidas						
	Agosto	Sepbre	Octbre	Novbre	Dicbre	Total
Solicitudes Periciales Recibidas						
Solicitudes recibidas	4226	4409	4436	4410	5088	43,354
Solicitudes Periciales Atendidas						
Dictámenes	4226	4409	4436	4410	5088	52,852
Informes	0	0	0	0	0	0
Requerimientos	0	0	0	0	0	0
Total	4226	4409	4436	4410	5088	52,852

- f) **¿Cuántas necropsias realizo a personas en calidad de desconocidos, desglosadas por mes durante el año 2017?**

Numero de Necropsias a Personas en Calidad de Desconocidas en 2017						
Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
1	3	2	2	3	1	1

Agosto	Sepbre.	Octbre	Novbre	Dicbre	Total
3	2	2	1	1	22

6.3 Avance General del Programa:

a) ¿Cuántos laboratorios de Genética Forense se encuentran en operación en la entidad federativa?

Cantidad de laboratorios en operación.	Características	Capacidad
1	Superficie de construcción 625 M2m, Recepción y toma de muestras: Vestíbulo, Servicios sanitarios, Sala de toma de muestras (indubitados), Sala de toma de muestras (ministerio público), Almacenamiento de muestras, Archivo de muestras, Área administrativa, Dirección general, Área de trabajo, Cocineta, Vestidores, Dormitorios, Servicios sanitarios, Laboratorios, Preparación de reactivos, Extracción de ADN de muestras indubitadas, Extracción de ADN de muestras de evidencias, Extracción de ADN mitocondrial y muestras límites Extracción de restos óseos, Sala de cuantificación de ADN, Sala de reacción en cadena de la polimerasa (PCR), Sala de electroforesis capilar (Post-PCR).	100 análisis diarios, anualmente trabajando al 100% podrán realizar 36,500 análisis.

b) ¿Cuántos Sistemas IBIS tiene la entidad federativa? ¿Dónde se encuentran ubicados? ¿De cuántos elementos consta?

No.	¿Cuántos?	Ubicación	¿De cuántos elementos consta?
1	3	Instituto de ciencias forenses	IBIS, BRASTRAX Y BULLETRAX

c) ¿Actualmente se encuentra conectado a la Red IBIS de la Procuraduría General de la Republica?

	En caso de no estar conectado, indique el motivo.
Si	Si estamos conectados.
No	

d) ¿Con cuántos Servicios Médicos Forenses (SEMEFOS) cuenta la entidad federativa y que categoría son? ¿En qué condiciones se encuentran?

INFORME ANUAL DE EVALUACIÓN

¿Cuántos?	¿Qué categoría?	¿En qué condiciones se encuentran?
6	1 grado 3 5 grado 4	1 bueno 5 malos

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
82.78%	100%

Capítulo 7. Programa de SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN PARA LA SEGURIDAD PÚBLICA.

Sección 1. Subprograma de SISTEMA NACIONAL DE INFORMACIÓN.

7.1.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
4,953,140.00	4,953,140.00	4,429,034.79	0.00	0.00	489,074.56	18,930.21
Aportación Estatal						
7,125,746.10	7,125,746.10	4,909,868.44	0.00	0.00	1,958,354.84	257,522.82
Total del Financiamiento Conjunto						
12,078,886.10	12,078,886.10	9,338,903.23	0.00	0.00	2,447,429.40	276,453.03

7.1.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

- a) ¿Cuáles fueron las Principales acciones implementadas para mejorar la calidad de la información de las Bases de Datos Criminalísticas y de Personal (oportunidad, suministro e integridad) que suministran al CNI con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas
1	Puesta en operación del Centro Estatal de Información sobre Seguridad Pública del Estado de Yucatán, según decreto 385 de octubre del 2016.
2	Creación y fortalecimiento de las áreas de análisis y estadística de la Secretaría de Seguridad Pública y Fiscalía General del Estado de Yucatán, según el Plan de Prioridad Nacional del Programa Base de datos, FASP 2017
3	Elaboración de Procesos de la AAE
4	Capacitación de Plataforma México
5	Cursos de Excel (Intermedio y Avanzado)

b) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas para mejorar la calidad de la información de Incidencia Delictiva (oportunidad, completitud, consistencia y cobertura municipal) que suministran al CNI con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas para mejorar la calidad.
1	Reforzamiento de los enlaces existentes
2	Equipamiento
3	Se amplió el ancho de Banda para la Transmisión de datos, voz y video, facilitando la cobertura para el suministro de la Información de las Agencias Foráneas

c) ¿En 2017 realizó acciones de capacitación al personal de las áreas de análisis orientadas a mejorar la aplicación de la nueva Metodología para el Registro y Clasificación de los Delitos y/o calidad de las cifras delictivas que envía al CNI?

¿En 2017 realizo acciones de capacitación al personal de las áreas de análisis orientadas a mejorar la aplicación de la nueva Metodología para el Registro y Clasificación de los Delitos y/o calidad de las cifras delictivas que envía al CNI?	Si la respuesta es Sí: indique el número de personas que fueron capacitadas.
Si x	
No.	Se capacitó en Excel a 12 personas

7.1.3. Avance General del Subprograma:

a) ¿Cuáles son los tres problemas más recurrentes que se han presentado en la entidad federativa para suministrar información con calidad al CNI de cada una de las Bases de Datos Criminalísticas y de Personal?

Base de Datos	Tipo de Problema
Informe Policial Homologado (IPH)	1. Problemas técnicos con los enlaces básicamente en los municipios de Umán, Kanasín y Progreso (antenas) (intermitencias periódicas)
	2. Durante las intermitencias se duplican los fallos y el sistema se vuelve lento

	<ol style="list-style-type: none"> 3. No se permiten rectificaciones en las fotografías de las personas por el sistema (Plataforma México) 4. Falta de capacitación a los elementos operativos (Redacción y formato de informe) 5. No se realiza de manera correcta la captura de información y la supervisión de los informes que se generan.
Registro Nacional de Personal de Seguridad Pública (RNPS)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Los registros de Personal se duplican en el Sistema, aun consultándolos no aparece registro de la persona, por lo que se sube de nuevo y al volver a consultar nos aparecen varios registros, siendo la misma persona. 2. Al subir la información de identificación (fotografías, huellas, firmas) nos aparece el perfil de otra persona, porque los registros se cruzan al momento de la captura.
Registro Nacional de Información Penitenciaria (RNIP)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Fallas de conectividad en el aplicativo (caídas frecuentes del sistema) 2. Falta de cooperación de las personas privadas de la libertad en la toma de biométricos.
Registro Nacional de datos de personas extraviadas o desaparecidas.	<ol style="list-style-type: none"> 1.. Falta de personal administrativo para realizar la captura, actualmente el personal operativo se encarga de sus tareas diarias y además de capturar en el sistema. 2. Múltiples fallas en la conexión remota con el sistema SAP, de las agencias foráneas, impide obtener la información eficazmente para alimentar la base de datos. 3. Múltiples fallas en la conexión remota con el sistema SAP, de las agencias foráneas, impide obtener la información eficazmente para alimentar la base de datos.
Licencias de conducir (LC)	<ol style="list-style-type: none"> 1. La versión del BUS de integración no Permite realizar actualizaciones en la base de datos de licencias, rechazando registros de fotografía, lo que desemboca en información incompleta o ya existente 2. Problema "B" 3. Problema "C"
Incidencia delictiva	<ol style="list-style-type: none"> 1. La falla de los enlaces para poder suministrar la información completa, al fallar los enlaces, las bases de datos son incompletos. 2. El denunciante en el momento de la Captura de la Denuncia no proporciona la información completa, al generar la incidencia, la información suministrada no se puede recolectar datos por estar incompleta.

Víctimas	<ol style="list-style-type: none"> 1. La captura de la información erróneamente e incompleta para extraer los datos solicitados de las Denuncias interpuestas.
Mandamientos judiciales (MJ)	<ol style="list-style-type: none"> 1. Necesidad de homologar el catálogo de delitos y modalidad a los componentes en el Estado. 2. Derivado del problema anterior en la captura hacen referencia al artículo y omiten su modalidad.
Registro Nacional de Armamento y Equipo (RNAE)	<ol style="list-style-type: none"> 1. La incorporación de la policía ministerial a la Secretaría de Seguridad Pública del Estado (migración de datos y de armamento físico de la licencia colectiva 117 de la FGE a la 8 de la SSP) trámite inconcluso que a la fecha ha generado retraso significativo en los avances y actualización de información de la Entidad en este rubro. 2. Falta de suministro de información mensual por parte de la FGE durante los meses de enero a septiembre del 2017 3. Información pendiente o incompleta relativas a armas de baja FGE (Oficios SEDENA)
Registro de Vehículos Robados y Recuperados (RVRyR)	<ol style="list-style-type: none"> 1. La captura de las Placas de Motocicletas, no lo permite el sistema por lo que la información está incompleta al subir los registros. 2. Consulta por medio de la Placa, no arroja información en todos los casos. 3. Cuando se captura erróneamente por parte del Ministerio Público, el número de serie no se puede corregir, se cancela y su sube de nuevo con la información correcta, pero al consultar aparece el registro del vehículo como cancelado, dando de alta de nuevo con la serie correcta, y la información del vehículo tiene dos registros.

b) ¿Cuáles son los tres problemas más recurrentes que se han presentado en la entidad federativa para suministrar información al CNI de las Bases de Datos Criminalísticas y de Personal?

Información	Tipo de Problema
Incidencia Delictiva	<ol style="list-style-type: none"> 1. La falla de los enlaces para poder suministrar la información completa, al fallar los enlaces, las bases de datos son incompletos.

	<p>2. La información proporcionada en las Denuncias no contiene datos de la Edad de la víctima.</p>
	<p>3. La captura de la información erróneamente e incompleta para extraer los datos solicitados de las Denuncias interpuestas.</p>

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
97.71%	75.00%

Sección 2. Subprograma de REGISTRO PÚBLICO VEHICULAR.

7.2.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
6,050,000.00	11,114,385.68	11,097,866.89	0.00	0.00	0.00	16,518.79
Aportación Estatal						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
6,050,000.00	11,114,385.68	11,097,866.89	0.00	0.00	0.00	16,518.79

7.2.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

- a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017? Explicar diferencias respecto de lo convenido.

No.	Principales acciones implementadas
1	Levantamiento de 6 arcos en el Estado de Yucatán
2	Instalación de las antenas en los arcos antes mencionados.
3	El módulo REPUVEY se instaló en el módulo de Registro y Control Vehicular el día 27 de marzo del 2017, iniciando con la capacitación del personal (analistas y peritos) y con la inscripción de vehículos.
4	Configuración de las antenas para el funcionamiento total, así como para el monitoreo en los arcos antes mencionados.
5	Actualización y finalización del sistema Monitor de REPUVEY para el monitoreo de los arcos activos en el Estado.
6	Se implementó un módulo de REPUVEY en el módulo de Dirección de Transportes perteneciente a la Secretaría General de Gobierno, al día de hoy se cuentan con 2 módulos de verificación en funcionamiento.
7	Actualización y finalización del sistema Repuvey

b) **¿Cuántas constancias de inscripción se colocaron durante el año 2017?** Explicar diferencias respecto de lo convenido.

Numero de Constancias de Inscripción Colocadas en 2017		
Convenida	Modificada	Alcanzada
3,000	10,109	10,109

**NOTA: Debido a la aplicación del programa de reemplacamiento vehicular en el Estado a cargo de la Secretaría de Seguridad Pública (SSP) a través del Módulo de Control Vehicular dentro del Centro de Servicios Yucatán (CeSeY), el aforo vehicular se incrementó significativamente dentro de los procesos de registro vehicular y gracias a esto se pudo tener un mayor alcance dentro de las metas comprometidas en los proceso de inscripción, verificación y actualización vehicular; lo que dio como resultado la modificación de la meta 2017 hasta por un 230% más de lo comprometido en ésta meta para el ejercicio evaluado; toda vez que el compromiso signado para el proyecto de inversión desglosa el equiparar la meta de éste al remante subsanado en ejercicios anteriores.*

c) **¿Cuántos módulos de verificación física se pusieron en operación durante el año 2017?** Explicar diferencias respecto de lo convenido.

Numero de Módulos de Verificación Física Puestos en Operación		
Convenida	Modificada	Alcanzada
2	2	2

d) **¿Cuántos arcos de lectura se pusieron en operación durante el año 2017?** Explicar diferencias respecto de lo convenido.

Numero de Arcos de Lectura Puestos en Operación		
Convenida	Modificada	Alcanzada
5	6	6

**NOTA: La meta convenida para este apartado fue en 5 unidades de Arcos de Lectura en puntos estratégicos en el Estado, donde a efectos de identificar un ahorro presupuestal en otros programas del fondo, se realizó el proceso de reprogramación de éstos que derivaron en el incremento de la meta en 1 (una) unidad de Arco de Lectura en puntos estratégicos en el Estado, permitiendo alcanzar un total de 6 unidades de Arcos de Lectura en puntos estratégicos en el Estado para el ejercicio 2017 en cuestión; y dejando un gran total general de 13 unidades de Arcos de Lectura en puntos estratégicos en el Estado con la sumatoria de*

todas las unidades de Arcos comprometidas y ejecutadas en ejercicios anteriores a la fecha del corte actual.

7.2.3. Avance General del Subprograma:

Anotar la respuesta a cada una de las preguntas planteadas e incorporar la información en los formatos respectivos, según corresponda, con *corte al 30 de noviembre de 2017*. En caso de no contar con información, señalar las razones.

- a) **¿Cuántos módulos de verificación física y arcos lectores operan en la entidad federativa?**

¿Cuántos módulos de verificación física operan en la entidad?	¿Cuántos Arcos lectores operan en la entidad?
2	13

- b) Del parque vehicular de la entidad federativa, **¿Cuántos vehículos se encuentran inscritos en el Registro Público Vehicular y cuántos cuentan con constancia de inscripción colocadas?**

Parque Vehicular	Inscritos en el Registro Público Vehicular	Cuántos cuentan con Constancias de Inscripción Colocadas
847,964	9,997	9,997

- c) **¿Cuántos módulos de verificación física se encuentran en operación en la entidad federativa y cuál es su capacidad promedio mensual para la colocación de constancias?** La capacidad se da en término de número de vehículos que pueden atender en el mes para realizar el proceso de colocación de la constancia.

Numero de Módulos de Verificación física en operación	Capacidad Promedio Mensual para colocación de constancias (Número de Vehículos)
2	600 o mas

d) ¿Cuántos arcos de lectura se encuentran instalados y cuantos se encuentran en operación en la entidad federativa?

Arcos de Lectura Instalados	Arcos de Lectura En Operación
13	13

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
99.85%	95.00%

Capítulo 8. Programa de SISTEMA NACIONAL DE ATENCIÓN DE LLAMADAS DE EMERGENCIA Y DENUNCIAS CIUDADANAS.

8.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
44,366,937.95	39,820,837.95	38,788,586.41	0.00	0.00	643,038.61	389,212.93
Aportación Estatal						
9,267,487.00	9,442,487.00	6,632,199.34	0.00	0.00	2,738,469.46	71,818.20
Total del Financiamiento Conjunto						
53,634,424.95	49,263,324.95	45,420,785.75	0.00	0.00	3,381,508.07	461,031.13

8.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

- a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Programa con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas
1	Capacitación para el grupo de instructores del Modelo Homologado 9-1-1
2	Adquisición del software CAD para el sistema homologado 9-1-1
3	Servicio de enlaces digitales para enlazar la red de radiocomunicación y nodos 9-1-1
4	Servicios mensuales de enlace satelital para la red remota a Plataforma México en operativos conjuntos y apoyo al 9-1-1
5	Fortalecimiento al Sistema de Atención de Llamadas de Emergencia 9-1-1 con equipo tecnológico como son: 13 computadoras, 20 switch, 50 diademas, 7 impresoras, 6 pantallas, 1 servidor de cómputo, 1 servidor de almacenamiento, 6 estaciones de trabajo, 7 computadora portátil, 22 equipos de enlace de microondas, 21 unidades de protección y respaldo y 11 teléfonos IP, para mejorar los servicios de 9-1-1

- b) ¿Cuántas llamadas de emergencia al 9-1-1 se recibieron durante el año 2017 y cuantas de ellas fueron falsas o improcedentes?

Número de Llamadas de Emergencia recibidas al 9-1-1 en 2017							
Llamadas de Emergencia	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Reales	29,338	24,710	30,335	28,793	29,758	26,551	30,356
Falsas o Improcedentes	167,764	152,925	157,529	150,302	160,925	157,380	156,381
TOTAL	197,102	177,635	187,864	179,095	190,683	183,931	186,737

Número de Llamadas de Emergencia recibidas al 9-1-1 en 2017						
Llamadas de Emergencia	Agosto	Sepbre	Octbre.	Novbre.	Dicbre.	Total.
Reales	28,631	29,626	31,372	30,369	32,372	352,805
Falsas o Improcedentes	156,552	143,708	140,143	128,346	134,985	1,806,940
TOTAL	185,183	173,334	171,515	158,715	167,951	2,159,745

- c) De las llamadas de emergencia reales que se recibieron en el 9-1-1 durante el año 2017, ¿Cuál fue el tiempo promedio mensual de atención desde que se recibió la llamada hasta el arribo de una unidad en el lugar del evento?

Tiempo Promedio de Atención de Llamadas de Emergencia al 9-1-1 Reales Recibidas en 2017							
Llamadas de Emergencia	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Reales	00:12:27	00:06:38	00:06:20	00:06:43	00:07:55	00:07:33	00:07:58

Tiempo Promedio de Atención de Llamadas de Emergencia al 9-1-1 Reales Recibidas en 2017						
Llamadas de Emergencia	Agosto	Septiembre	Octubre	Novbre.	Diciembre	Total.
Reales	00:07:36	00:06:46	00:07:40	00:07:01	00:06:37	00:07:10

- d) ¿Cuáles son los cinco incidentes de emergencia más recurrentes que se recibieron en el 9-1-1- durante el año 2017? Especificar el incidente conforme al Catálogo Nacional de incidentes de Emergencia.

Incidente de Emergencia	Número de Llamadas de Emergencias al 9-1-1
1. PERSONA AGRESIVA	70,393
2. OTROS SERVICIOS PÚBLICOS	41,082
3. ACCIDENTE DE TRANSITO	29,522
4. PERSONA SOSPECHOSA	16,786
5. ALARMA ACTIVADA	12,749
6. Otros Tipos de Llamadas	10,313
TOTAL	180,845

e) ¿Cuántas llamadas de denuncia anónima 089 se recibieron durante el año 2017 y cuántas de ellas fueron falsas o improcedentes?

Número de Llamadas de Denuncia Anónima en 2017							
Denuncia Anónima	Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
Reales	52	31	43	63	50	42	52
Falsas o Improcedentes	2,300	2,221	2,197	3,069	3,037	2,201	2,687
Total	2,352	2,252	2,240	3,132	3,087	2,243	2,739

Denuncia Anónima	Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
Reales	35	56	39	44	37	544
Falsas o Improcedentes	2,571	2,624	2,636	2,524	2,528	30,595
Total	2,606	2,680	2,675	2,568	2,565	31,139

f) ¿Cuáles fueron las acciones realizadas para promoción y difusión de los servicios de atención de llamadas de emergencia 9-1-1 y de denuncia anónima 089?

Acciones realizadas para promoción y difusión de los servicios de atención a llamadas de emergencia 911	Acciones realizadas para promoción y difusión de los servicios de atención a llamadas de denuncia anónima 089
Diseño, impresión y difusión de carteles.	Diseño, impresión y difusión de carteles.
Entrevistas de radio, televisión, prensa escrita y páginas de internet, atendidas por personal de la UMIPOL para la promoción del 9-1-1.	Entrevistas de radio, televisión, prensa escrita y páginas de internet, atendidas por personal de la UDAI para la difusión del 089.
Impresión de flyers con temas alusivos al trabajo policial, incluyendo la difusión del 9-1-1.	Impresión de flyers con temas alusivos al trabajo policial, incluyendo la difusión del 089.
Lonas para eventos masivos de la Secretaría en las cuales se incluye el logotipo del 9-1-1.	Mensajes en la cuenta de Twitter de la Secretaría promoviendo el número de Denuncia Anónima 089.
Mensajes en la cuenta de Twitter de la Secretaría promoviendo el 9-1-1.	
Producción y difusión en redes sociales de videos para la prevención de accidentes y delitos en los cuales se señala al 9-1-1 como el número único de emergencias.	
Visitas escolares a la UMIPOL	

8.3. Avance General del Programa:

Anotar la información en los formatos respectivo, con *corte al 30 de noviembre de 2017*. En caso de no contar con información, señalar las razones.

- a) **¿Cuántas llamadas de emergencia al 9-1-1 se han recibido a partir de su puesta en operación y cuantas de ellas fueron falsas o improcedentes?** Esta pregunta aplica solamente a las entidades federativas que iniciaron su operación en 2016.

EL SERVICIO DE ATENCIÓN DE LLAMADAS 9-1-1 ENTRÓ EN OPERACIÓN EN EL ESTADO DE YUCATÁN DURANTE EL EJERCICIO 2017-

Llamadas de Emergencia Recibidas a partir de la Puesta en Operación del 9-1-1
Reales: N/A
Falsas o improcedentes: N/A
Total de llamadas recibidas: N/A

- b) De las llamadas de emergencia reales que se han recibido en el 9-1-1 desde la puesta en operación, **¿Cuál es el tiempo promedio de atención desde que se recibió la llamada hasta el arribo de una unidad en el lugar del evento?** Anotar el tiempo en minutos y segundos. Esta pregunta aplica solamente a las entidades federativas que iniciaron su operación en 2016.

EL SERVICIO DE ATENCIÓN DE LLAMADAS 9-1-1 ENTRÓ EN OPERACIÓN EN EL ESTADO DE YUCATÁN DURANTE EL EJERCICIO 2017-

Total de llamadas de emergencia reales que se han recibido en el 911 desde la puesta en operación	¿Cuál es el tiempo promedio de atención desde que se recibió la llamada hasta el arribo de una unidad en el lugar del evento? <u>Expresar en minutos y segundos</u>
N/A	N/A

- c) **¿Cuáles son los cinco incidentes de emergencia más recurrentes que se han recibido a partir de la puesta en operación del 9-1-1?** Especificar el incidente conforme

al Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia. Esta pregunta aplica solamente a las entidades federativas que iniciaron su operación en 2016.

EL SERVICIO DE ATENCIÓN DE LLAMADAS 9-1-1 ENTRÓ EN OPERACIÓN EN EL ESTADO DE YUCATÁN DURANTE EL EJERCICIO 2017-

Tipo de Llamada	Número de Llamadas de Emergencias al 9-1-1
1. Tipo "A" Médico	N/A
2. Tipo "B" Protección Civil	N/A
3. Tipo "C" Seguridad	N/A
4. Tipo "D" Servicios Públicos	N/A
5. Tipo "E" Improcedentes.	N/A
6. Otros Tipos de Llamadas	N/A
TOTAL	N/A

d) ¿Cuántas llamadas de denuncia anónima 089 se han recibido en el periodo 2012 a 2016 y cuantas de ellas fueron falsas o improcedentes?

Denuncia Anónima	Número de Llamadas de Denuncia Anónima 089 de 2012 a 2016					
	2012	2013	2014	2015	2016	Total
Reales	1324	1,402	1,358	941	665	4,366
Falsas o Improcedentes	21609	1407	29,619	39,798	20,008	89,425
Total	22933	2,809	30,977	40,739	20,673	93,791

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
99.06%	85.00%

Capítulo 9. Programa de FORTALECIMIENTO DE CAPACIDADES PARA LA PREVENCIÓN Y COMBATE A DELITOS DE ALTO IMPACTO.

Sección 1. Subprograma de Fortalecimiento de Capacidad para la Prevención y Combate a Delitos de Alto Impacto.

9.1.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
1,522,740.00	1,522,740.00	1,513,887.06	0.00	0.00	0.00	8,852.94
Aportación Estatal						
1,464,180.00	1,464,180.00	1,382,983.55	0.00	0.00	0.00	81,196.45
Total del Financiamiento Conjunto						
2,986,920.00	2,986,920.00	2,896,870.61	0.00	0.00	0.00	90,049.39

9.1.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Subprograma con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas
1	Adquisición de uniformes y prendas de seguridad y protección personal.
2	Contratación de servicios de ubicación, rastreo y consulta de información de teléfonos móviles.
3	Adquisición de equipo de cómputo, otros mobiliarios y equipos, equipos y aparatos audiovisuales, cámaras fotográficas y de video.
4	Adquisición de un equipo forense para la extracción física y decodificación de teléfonos móviles.
5	Capacitación para 10 elementos de la Unidad Especializada en el Combate al Secuestro. Meta parcialmente cumplida, ya que únicamente acudieron dos elementos adscritos a la unidad, uno perteneciente a la Fiscalía y otro a la Secretaría de Seguridad Pública, pero el recurso del FASP solo se ejerció para el pago del elemento perteneciente a la Fiscalía. Adjuntando un oficio suscrito por la Mtra. Patricia Bugarin Gutiérrez, Coordinadora Nacional Antisecuestro, en el que manifiesta las razones por las cuales se canceló la segunda edición que había sido programada para el curso de especialización PIC-2017

- b) ¿Cuántos casos fueron atendidos por las Unidades Especializadas en el Combate al Secuestro (UECS) durante el año 2017 y cuantas fueron las víctimas asociadas a los mismos?

Casos Atendidos por las UECS en 2017	Victimas Asociadas a los Casos en 2017
141	141

- c) De los casos atendidos por las UECS en el año 2017 ¿Cuántas personas fueron detenidas, cuantas se encuentran en investigación inicial, cuantas se encuentran en juicio y cuantas fueron resueltas con sentencia condenatoria?

Numero de Imputados en 2017			
Detenidos	En Investigación Inicial	En Juicio	Con Sentencia Condenatoria
5	4	1	0

9.1.3. Avance General del Subprograma:

- a) ¿Cuántas UECS tiene la entidad federativa?

1

- b) Señalar con una “x” si la Unidad Especializada en el Combate al Secuestro cuenta con:

Conformación de UECS	Si	No
b.1) Agentes del ministerio Publico	X	
b.2) Agentes del ministerio Publico Capacitados (PIC)	X	
b.3) Policías	X	
b.4) Policías Capacitados (PIC)	X	
b.5) Peritos	X	
b.6) Peritos Capacitados (PIC)		X

- c) Señalar con una “x” si la Unidad Especializada en el Combate al Secuestro cuenta con:

UECS Con Área de Atención a Víctimas	Si	No
c.1) Atención Médica		X
c.2) Asesores en Psicología	X	
c.3) Asesores Jurídicos		X

- d) ¿Cuántos casos fueron atendidos por las Unidades Especializadas en el Combate al Secuestro (UECS) durante el periodo 2012 a 2016 y, cuántas fueron las víctimas asociadas a los mismos?

Número de Casos Atendidos por UECS y Víctimas Asociadas					
Indicador	2012	2013	2014	2015	2016
Casos Atendidos por las UECS	73	515	468	332	158
Víctimas Asociadas a los Casos	74	515	468	332	158

- e) De los casos atendidos por las UECS en el periodo de 2012 a 2016 ¿Cuántas personas fueron detenidas, cuántas se encuentran en investigación inicial, cuántas se encuentran en juicio y cuántas fueron resueltas con sentencia condenatoria?

Número de Imputados de 2012 a 2016			
Detenidos	En Investigación Inicial	En Juicio	Con Sentencia Condenatoria
9	0	7	2

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
96.99%	96.99%

Sección 2. Subprograma de MODELO HOMOLOGADO DE LAS UNIDADES DE POLICÍA CIBERNÉTICA.

9.2.1. Avance Presupuestario:

Anotar la información resumen sin detalle del avance en la aplicación de los recursos del financiamiento conjunto del Subprograma con corte al 30 de noviembre de 2017, en el siguiente formato:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
562,860.00	562,860.00	562,367.82	0.00	0.00	0.00	492.18
Aportación Estatal						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
562,860.00	562,860.00	562,367.82	0.00	0.00	0.00	492.18

9.2.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

- a) ¿Cuáles fueron las principales acciones para la implementación del Modelo Homologado de las unidades de Policía Cibernética aprobado por el Consejo Nacional de Seguridad Pública?

No.	Principales acciones implementadas
1	Fortalecimiento de la actuación de la Unidad Especializada en Delitos Cibernéticos de la Fiscalía General del Estado, a través del mobiliario y equipamiento tecnológico adecuados que le permita desempeñar mejor sus funciones y capacidades en la prevención y persecución de las conductas delictivas cometidas al amparo de la tecnología.

- b) ¿Cuántos reportes ciudadanos relacionados con conductas ilícitas de carácter cibernético fueron recibidos por las Unidades de Policía Cibernética (UPC) o equivalentes que realicen dichas funciones en la entidad federativa durante el año 2017?

Número de Reportes por conductas ilícitas de carácter cibernético se recibieron en 2017						
Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
4	3	3	7	10	6	9

Número de Reportes					
Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
7	3	8	2	6	68

c) ¿Cuántas acciones en materia de prevención de delitos de carácter cibernético fueron realizadas por la UPC o equivalente en la entidad federativa durante el año 2017?

Número de Acciones realizadas por la UPC						
Enero	Febrero	Marzo	Abril	Mayo	Junio	Julio
5	6	10	0	6	6	0

Número de Acciones realizadas por la UPC					
Agosto	Septiembre	Octubre	Noviembre	Diciembre	Total
0	1	7	2	1	44

9.2.3. Avance General del Subprograma:

a) ¿La entidad federativa cuenta con UPC? En caso negativo señalar si tiene alguna área que realice las funciones relacionadas con esta Unidad.

Sí	X	Unidad Especializada en Delitos Cibernéticos
No		

b) ¿Cuántos elementos policiales conforman la plantilla de la UPC? Señalar la plantilla del área que realice las funciones relacionadas con esta Unidad.

5

- c) ¿Cuántos reportes ciudadanos relacionados con conductas lícitas de carácter cibernético han sido recibidos por las UPC o equivalentes que realicen dichas funciones en la entidad federativa desde su puesta en operación?

Número de Reportes					
2013	2014	2015	2016	2017	Total
-	-	-	-	68	68

- d) ¿Cuántas acciones en materia de prevención de delitos de carácter cibernético han sido realizadas por las UPC o equivalentes en la entidad federativa desde su puesta en operación?

Número de Acciones					
2013	2014	2015	2016	2017	Total
-	-	-	-	44	44

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
99.91%	99.91%

Sección 10. Programa de ESPECIALIZACIÓN DE LAS INSTANCIAS RESPONSABLES DE LA BÚSQUEDA DE PERSONAS.

10.1. Avance Presupuestario:

Convenio	Modificado	Pagado	Ejercido	Devengado	Comprometido	Por Ejercer
Aportación Federal (FASP)						
687,020.00	687,020.00	686,046.56	0.00	0.00	0.00	973.44
Aportación Estatal						
0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Total del Financiamiento Conjunto						
687,020.00	687,020.00	686,046.56	0.00	0.00	0.00	973.44

10.2. Cumplimiento de Metas Convenidas:

- a) ¿Cuáles fueron las principales acciones implementadas del Programa con la aplicación de recursos del financiamiento conjunto del año 2017?

No.	Principales acciones implementadas
1	Con la modificación del acuerdo de creación de la Unidad Especializada en el Combate al Secuestro (pendiente de publicación), se establece que dicha unidad tendrá entre sus funciones la investigación de búsqueda de personas no localizadas, y también contará con un departamento de Colaboraciones de búsqueda de personas. Ambas áreas ya se encuentran operando
2	Desde el año 2013, se implementó el uso del portal Sistema Único de Intercambio de Información Entre Procuradurías (SUIIEP), correspondiente al módulo de personas no localizadas; y a partir de mediados del año 2017, se inició en la Unidad Especializada en el Combate al Secuestro, la aplicación de los cuestionarios Ante Mortem del Sistema AM/PM, dichos cuestionarios ya están calendarizados para su aplicación y posterior desborde dentro del Sistema.
3	Adquisición de mobiliario de oficina y estantería, equipo de cómputo y de tecnologías de la información y cámaras fotográficas y de video.

- b) ¿Cuántos casos se presentaron de personas desaparecidas o no localizadas durante el año 2017 y de cuantos se iniciaron carpetas de investigación?

Número de Personas Desaparecidas o No Localizadas en 2017	
¿Cuántos Casos?	Carpetas de Investigación Iniciadas
543	543

c) ¿Cuántos registros se inscribieron en el Registro Nacional de Personas Extraviadas o No Localizadas durante el año 2017?

75

d) ¿Cuántas personas han sido localizadas durante el año 2017?

522

10.3. Avance General del Programa:

a) ¿La entidad federativa cuenta con Unidades Especializadas de Búsqueda de Personas?

SI

b) ¿Cuál es el número personas desaparecidas o no localizadas que cuenta actualmente la entidad federativa?

Cantidad de personas Desaparecidas	Cantidad de personas No Localizadas
0	41

Grado de avance presupuestal	Grado de avance cumplimiento de metas
99.86%	99.86%

**V. CONCLUSIONES
GENERALES.**

**V1. PRINCIPALES
HALLAZGOS.**

DESCRIPCIÓN DE LOS HALLAZGOS COMO RESULTADO DEL ANÁLISIS DE LA INFORMACIÓN.

Tema: Presupuesto.

El presupuesto aprobado en el Anexo Técnico Único 2017 fue de \$ 250'722,802.00, de los cuales se ejercieron \$ 232'503,655.00 reflejándose al 31 de diciembre de 2017, un 93% de lo aprobado, quedando un saldo sin ejercer de 18'219,147.22 y que representa un (7. %) **(1º. Hallazgo)**.

La entidad subió al PASH la información financiera del tercer trimestre. **(2º Hallazgo)**.

Tema: Incidencia delictiva de alto impacto.

Homicidio doloso: De octubre de 2016 a septiembre de 2017 la variación absoluta de este delito fue de: 1. La variación de la tasa por cada cien mil habitantes en este mismo período fue de 1.88% muy por debajo de la media nacional que fue de 22.77%. El compromiso de “**reducir sensiblemente la incidencia delictiva**” en Yucatán, se cumplió. **(3º. Hallazgo)**

Delito de secuestro: De octubre de 2016 a septiembre de 2017 la variación de este delito fue de: 0. La variación de la tasa por cada cien mil habitantes en este mismo período fue de 0%. En comparación con la media nacional del 11.11%. El compromiso de “**contener y reducir la incidencia por debajo del promedio nacional, en Yucatán, se cumplió.**” **(4º. Hallazgo.)**

Delito de Extorsión: De octubre de 2016 a septiembre de 2017 la variación absoluta de este delito fue de: -18. La variación de la tasa por cada cien mil habitantes en este mismo período fue de -29% en comparación con la media nacional que fue del 18.68%. El compromiso de “**contener y reducir la incidencia por debajo del promedio nacional**”.

En Yucatán, se cumplió al mantenerse por debajo de la tasa media. **(5º. Hallazgo)**

Delito de robo: De octubre de 2016 a septiembre de 2017 la variación absoluta de este delito fue de: -56. La variación de la tasa por cada cien mil habitantes en este mismo período fue de 41% en comparación con la tasa media nacional de 199.5%. El compromiso de “**mantener la tendencia de disminución**” en Yucatán, se cumplió, ya que **el robo se mantuvo por debajo de la media nacional%.** **(6º. Hallazgo)**

Tema: ENVIPE 2016.

En el análisis de la encuesta ENVIPE 2017 sobre la delincuencia en Yucatán, se tiene

los siguientes resultados:

En las variables analizadas, en casi todas ellas, Yucatán se localiza por debajo de las medias nacionales. En cuanto al tiempo promedio dedicado a denunciar los delitos ante el Ministerio Público, nos arroja cuatro datos: la primera categoría es de menos de una hora con 9,176 delitos denunciados, los cuales representan un 19.52%; los casos denunciados entre una y dos horas fueron 20,732 y representan el 44.11%; aquellos delitos en los que les tomó de tres a cuatro horas, fueron 5,835 casos que representan en 12.41%; con 9,405 casos denunciados y que les tomó más de cuatro horas, representan el 11.65%; y finalmente, 1,011 casos donde no se especifica el tiempo que necesitaron para efectuar la denuncia. el tiempo promedio que a la gente le toma hacer sus denuncias es de: entre una a dos horas, teniendo un **“Excelente y buen trato”** (el 47.49% de los denunciantes) de los funcionarios del Ministerio Público de Yucatán. **(7° Hallazgo)**

Es importante destacar que, entre los habitantes de Yucatán, la mayor preocupación de ellos y que ocupa el primer lugar con el 49.94%, se ubica en “el aumento de precios”, seguido de la “inseguridad”, con un 43.60%; el desempleo con un 38.05% y finalmente, la salud con un total de 505,621 encuestados que mostraron su preocupación por este tema.

El 68.92%% de la población de Yucatán se siente segura en el lugar donde habitan, y la mayoría de aquellas personas (34.8%) que hayan sufrido algún tipo de delito declaran que la mayoría de los delitos ocurren por la tarde, y el 25.8% dicen que en la noche. El 56.18% desconoce al agresor y el 41.65%% si lo conocen. Yucatán ocupa el noveno lugar con menor presencia de víctimas durante los delitos; en cuestión de la cifra negra, Yucatán se ubica en la octava posición, estando por debajo de la media nacional. **(8° Hallazgo)**

Tema: Encuesta Institucional.

De las 701 encuestas aplicadas en 2017 a los elementos de seguridad pública, de los cuales el 92.4% fueron hombres y 7.6% fueron mujeres; sobre la pregunta: **¿Considera que la Evaluación de Control de Confianza contribuye a la mejora de las Instituciones?**: la respuesta fue que: el 75.4% de los encuestados respondieron que “Sí” y el 14.8% dijo que “No”. Sobre la pregunta: Indique en la siguiente lista, la calidad del equipamiento que en su caso le fue entregado en el año 2017. La respuesta fue que: más del 50% la consideró de “Buena calidad”. Sobre la pregunta: En general, ¿cómo considera el estado físico actual de las instalaciones donde opera? La respuesta fue: el 36.4% dijo que “Buena”; el 11.1% manifestó que “Muy bueno” y el 16.3% dijo que “Excelente”. El 26% manifestó que “regular”. Sobre la pregunta: ¿qué tan orgulloso se

siente de ser. ¿Policía Estatal, policía de Investigación y custodio penitenciario? La respuesta fue que: el 63.9 dijo que “Muy orgullosos” y el 31.7% dijo sentirse “orgulloso”. (9º Hallazgo.)

Tema: Evaluación del Desempeño de las Instituciones de seguridad pública.

Se evaluaron los 18 programas y subprogramas prioritarios del FASP al 31 de diciembre de 2017 habiéndose obtenido un Avance en el cumplimiento de metas del 86.37%. (10º Hallazgo)

Cinco programas obtuvieron un grado de **Excelencia** con el 100% en su avance; Tres programas resultaron con un grado de avance de **Muy Bueno** entre el 90 al 99 % de avance; seis programas obtuvieron un grado de avance de **Bueno** entre el 60 al 89%; y cuatro programas obtuvieron una calificación de **Regular entre el 50 al 59**; (11º. Hallazgo)

En el análisis de la incidencia delictiva de Yucatán hecha por la ENVIPE 2015, en el tema: Desempeño Institucional, más del 60% de la población respondió que identifica con mayor facilidad al personal de la Policía Estatal y al Ejército; (12º. Hallazgo)

Tema: Evaluación Global

En todos los temas se describieron los diversos porcentajes de avances alcanzados por caminos diferentes para comprender mejor los resultados. Por lo tanto, **se informa que el grado de cumplimiento de los Fines, Propósitos y presupuesto asociados a los programas con Prioridad Nacional y Subprogramas convenidos del FASP 2017 alcanzó un grado del 86%**. (13º Hallazgo)

Tema de “EXCELENCIA: (14º (Hallazgo)

Dentro de este apartado, queremos concluir con un hallazgo sobresaliente con el 100% en su avance y que representan un orgullo para el Estado de Yucatán, no sin hacer mención a las autoridades que lo lograron.

1. *El programa: Prevención Social de la Violencia con Participación Ciudadana.*
2. *Fortalecimiento de programas Prioritarios de las Instituciones de Seguridad Pública.*
3. *Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética.*
4. *Especialización de Instancias Responsables en la Búsqueda de Personas.*
5. *Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de Hechos Delictivos.*

¡YUCATÁN CUMPLE SUS COMPROMISOS!

**V.2 FODA DE LAS
INSTITUCIONES.**

Área	Análisis	Estrategia.	Línea de acción
Fortalezas.			
TODO EL EDO.	Contar con el Centro Estatal para la Mujer	Brindar atención a las mujeres víctimas y que tengan acceso a la justicia..	Vigilar que todas las áreas del centro brinden la atención debida a las mujeres que requieren este servicio
FGE	Contar con el Centro Estatal de Medidas Cautelares.	Aprovechar la infraestructura lograda para brindar un mejor servicio	Vigilar que todas las áreas del centro brinden la atención debida a los ciudadanos que requieren este servicio
SGG	Contar con el Centro Estatal de Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia con Participación Ciudadana.	Formular programas de prevención social conjuntamente con Universidades, Fiscalía General, Cámaras empresariales y organismos religiosos.	Proporcionar los recursos técnicos y humanos para que estos programas ciudadanos se pongan en práctica y se multipliquen en el estado para frenar la delincuencia juvenil.
FGE	Contar con el Laboratorio de Genética Forense de 625 Mts. 2 de construcción.	Aprovechar al máximo el laboratorio con sus 6 servicios médicos forenses.	Vigilar que el laboratorio de genética esté siempre en buenas condiciones para que siga proporcionando el servicio oportuno y de calidad
FGE	Contar con 3 sistemas: IBIS, BRASTRAX Y BULLETRAX.	Aprovechar los sistemas IBIS para proporcionar siempre un mejor servicio	Vigilar que los tres sistemas IBIS estén en buenas condiciones y con su debido mantenimiento oportuno.
SSP	Contar con un módulo de Registro y Control Vehicular.	Aprovechar el módulo de registro y Control Vehicular	Vigilar que el módulo de Registro Vehicular cuente siempre con personal e infraestructura para su operación.
	Contar con el Sistema de llamadas de	Aprovechar el sistema de llamadas de emergencia	Vigilar que el sistema de llamadas de emergencia 911

SSP	emergencia 911	911	cuenta siempre con personal e infraestructura para su operación.
FGE	Contar con una Unidad Especializada en Combate al Secuestro.	Aprovechar la Unidad Especializada en Combate al Secuestro.	Vigilar que Unidad Especializada en Combate al Secuestro cuente siempre con personal e infraestructura para su operación.
FGE	Contar con una Unidad Especializada en Delitos Cibernéticos.	Aprovechar la Unidad Especializada en Delitos Cibernéticos	Vigilar que Unidad Especializada en Delitos Cibernéticos cuente siempre con personal e infraestructura para su operación.
FGE	Contar con una Unidad Especializada en Búsqueda de Personas.	Aprovechar la Unidad Especializada en Delitos Búsqueda de Personas.	Vigilar que Unidad Especializada en Delitos Búsqueda de Personas cuente siempre con personal e infraestructura para su operación.

Área	Análisis	Estrategia.	Línea de acción
Oportunidades			
SSP- FGE- SGG- SESP	Tener recursos disponibles del FASP para los programas Prioritarios y Locales.	Cumplir con las metas convenidas para evitar sanciones de la fiscalización externa.	Estas dependencias deberán vigilar y poner todo el empeño para que las metas programadas se alcancen tengan o no recursos autorizados. Deberán leer el documento emitido por la Secretaría de Gobernación referente al ejercicio de recursos.
SSP- FGE- SGG- SESP	Contar con el acervo de información que ha emitido la Secretaría de Gobernación, el Secretariado Ejecutivo Nacional de Seguridad Pública y las demás Leyes relacionadas con la Seguridad.	Que las autoridades conozcan los documentos normativos que han sido emitidos.	Las dependencias deberán encargar al área jurídica el difundir entre las corporaciones los documentos que norman el ejercicio de las acciones sobre la seguridad pública para evitar desconocimiento de los procedimientos.
SSP- FGE- SGG- SESP	Contar con las tecnologías de vanguardia del Secretariado Ejecutivo Nacional y aprovechar su conectividad	Investigar constantemente nuevas tecnologías en los países desarrollados para su adquisición.	Deberán implementar las averiguaciones constantes con empresas serias de las nuevas tecnologías en países muy desarrollados en el tema de tecnologías de la información y conectividad, para buscar siempre la mayor seguridad en la infraestructura de redes.

<p>SSP- FGE- SGG- SESP .</p>	<p>Contar siempre con los servicios que ofrece la red de internet para llevar los servicios de programas preventivos.</p>	<p>Aprovechar al máximo la red de internet para llevar a la comunidad todos los servicios en materia de prevención contra la delincuencia.</p>	<p>Elaborar un programa que determine la puesta en marcha y la penetración de los servicios de prevención existentes hacia las comunidades; además deberán medir la satisfacción de la ciudadanía por los resultados del programa.</p>
--	---	--	--

Área.	Análisis	Estrategia.	Línea de acción
Debilidades.			
SGG	No se destinan recursos al Centro de Prevención Social	El CEPREDEY deberá hacer las gestiones ante la autoridad superior para su tener acceso a recursos.	Elevar al superior jerárquico la necesidad de recursos del FASP.
SGG SSP FGE SESP	El presupuesto no se ejerce en su totalidad.	Elaborar la planeación financiera seria para ejercer los recursos del FASP.	El FASPEY deberá elaborar un proyecto de planeación financiera para el ejercicio de los recursos del FASP en el año fiscal que corresponda en conjunto con las dependencias que participan de los recursos.
SGG	Existen áreas del centro de prevención social que no operan en su totalidad.	Verificar que todas las áreas del Centro de Prevención Social operen en su totalidad.	La Dirección del Centro de Prevención deberá informar al superior jerárquico de las necesidades de las áreas para que operen en su totalidad.
SGG	El Centro Estatal de Evaluación de Control de Confianza no cuenta con todas las áreas especializadas para llevar a cabo las fases finales del proceso de evaluación de control de confianza, viéndose en la	Verificar que el Centro Estatal de Control de Confianza cuente con las áreas especializadas para finalizar la fase final del proceso de control de confianza.	El titular del Centro de Control de Confianza deberá comunicar a su Superior Jerárquico las necesidades para contar con áreas especializadas.

	necesidad de contratar dichos servicios.		
C-4	No se logró mantener la disponibilidad del servicio de la red de radiocomunicaciones al 95%	Vigilar que este servicio en la Red de Radiocomunicaciones logre la disponibilidad en el estado al 95%	Vigilar que el servicio de la red de Radiocomunicaciones cuente con lo que requiera para alcanzar la disponibilidad al 95%
SSP	Un 35.85% de las terminales digitales portátiles, móviles y de base, están inscritas a las redes 211, 287 y 19	Inscribir a las Redes 211, 287 y 19 a todas las terminales digitales, portátiles y de base.	Intervenir para inscribir a la Redes 211, 287 y 19 a todas las terminales digitales portátiles, móviles y de base para que se aproveche la infraestructura lograda.
SSP	Faltan personal que monitoree las cámaras de video vigilancia, pues el existente no guarda proporción para el correcto desempeño.	Dotar al personal para el monitoreo de cámaras de video vigilancia y elevar el desempeño.	Vigilar la dotación de más personal para el monitores de cámaras de video vigilancia para guardar la proporción para el correcto desempeño del personal.
SSP	Falta dotación de armamento para la policía estatal y la de investigación.	Dotar de armas cortas y armas largas a la policía estatal y a la de investigación.	La Secretaría de Seguridad Pública deberá comprar el armamento faltante de 433 armas cortas y 421 armas largas toda vez que se cuenta con 3,358 elementos.

Área	Análisis	Estrategia.	Línea de acción
Amenazas.			
FGE	No existen recursos del FASP para el Subprograma Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas.	Asignar recursos del FASP al programa Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas.	El Fiscal General del Estado deberá solicitar al superior jerárquico la asignación de recursos del FASP para el programa Fortalecimiento de Asesorías Jurídicas de Víctimas.
FGE	La Unidad Especializada en Combate al Secuestro, no cuenta con áreas de atención médica, ni con asesores jurídicos.	Cuidar que estas áreas tengan atención médica y de asesoría jurídica.	La Fiscalía General del Estado deberá proporcionar los recursos para que estas áreas cuenten con la atención médica y de asesoría jurídica.

VI. BIBLIOGRAFÍA

LEYES Y REGLAMENTOS FEDERALES DE LA NACIÓN

1. Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos.
2. Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria
3. Ley General del Sistema de Seguridad Pública.
4. Ley de Coordinación Fiscal.
5. Ley General para la Prevención Social de la Violencia y la Delincuencia.
6. Reglamento de la Ley Federal de Presupuesto y Responsabilidad Hacendaria.
7. Reglamento de la Ley General del Sistema de Seguridad Pública.
8. Reglamento de la Ley de Coordinación Fiscal.
9. Reglamento de la Ley Federal de Transparencia y Acceso a la Información Pública.
10. Reglamento del Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública.

LINEAMIENTOS Y DECRETOS FEDERALES DE LA NACIÓN

1. Lineamientos Generales de Operación para la Entrega de los Recursos del Ramo 33; Aportaciones Federales para Entidades Federativas y Municipios. D.O.F: 21/01/2015.
2. Lineamientos para informar sobre los Recursos Federales Transferidos a las Entidades Federativas y Municipios. D.O.F: 25/04/2015.
3. Lineamientos Generales para el Diseño y Ejecución de los Programas de Evaluación FASP, Fondo de Aportaciones para la Seguridad Pública de los Estados y del Distrito Federal 2017 SEGOB. Y SESNSP.

NORMATIVIDAD DEL GOBIERNO DEL ESTADO DE YUCATÁN

1. Convenio de Coordinación en materia de Seguridad Pública 2017.
2. Anexo Técnico Único del Convenio de Coordinación 2017
3. Proyectos de Inversión de los Programas Prioritarios 2017

DOCUMENTOS DE ORGANISMOS RECONOCIDOS OFICIALMENTE

1. Encuesta Nacional de Seguridad Urbana 2017. I.N.E.G.I.
2. Estudio sobre las Denuncias de los delitos de Alto Impacto. 2017
3. Incidencia Delictiva del fuero común 2017. Denuncias presentadas ante Agencias del Ministerio Público. Formato CIEISP- 2017 Centro Nacional de Información de la Secretaría de gobernación.
4. Sistema del Formato Único -Evaluaciones. -SHCP.
5. Modelo Homologado de Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Condicional del Proceso. - Comisión Nacional de Seguridad. Diciembre de 2016.
6. Manual para la Capacitación y Evaluación de Competencias Básicas de la Función para los Integrantes de las Instituciones de Seguridad Pública. Secretariado Ejecutivo del Sistema Nacional de Seguridad Pública. Enero 2017.
7. Sistema Penitenciario. - Comisión Nacional de Seguridad. - Conferencia Nacional del Sistema Penitenciario. Enero 2016.
8. Modelo Homologado de Unidades de Policía Cibernética. - Dirección General del Centro Especializado en Respuesta Tecnológica. 2017.
9. Modelo Nacional de Policía en Funciones de Seguridad Procesal. -Comisión Nacional de Seguridad. - Acuerdo 19/XL/16.
10. Modelo Homologado de Unidad Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Provisional del Proceso. - Comisión Nacional de Seguridad. -diciembre de 2016.
11. Profesionalización. -Secretariado Nacional del Sistema Nacional de Seguridad Pública. FASP 2017.
12. Capacitación del Fondo de Aportaciones 2017.- Secretariado Nacional del Sistema Nacional de Seguridad Pública. -Centro Nacional de Información.
13. Criterios Generales
14. Catálogo Nacional de Incidentes de Emergencia. - Secretariado Nacional del Sistema Nacional de Seguridad Pública. -Centro Nacional de Información. -2015.

**VII. IMPACTO GLOBAL Y
SU COMPARABILIDAD
CON LO ESPERADO.**

Dado que el objeto de la Evaluación es que del análisis sistemático y objetivo del grado de cumplimiento de los objetivos y metas convenidas en el Anexo Técnico que permitan conocer los resultados de la aplicación de los recursos federales del FASP 2017, así como su pertinencia, eficiencia y su posible impacto, se presenta a continuación el siguiente resultado:

Al analizar y evaluar los resultados del destino y la aplicación de los recursos, del ejercicio fiscal al 31 de diciembre consignados en cada Proyecto de Inversión en sus diferentes programas y subprogramas, **se obtiene un “impacto de la Operación” del FASP**, en donde la “Eficiencia” como la “Eficacia”, comparándolos con el grado de cumplimiento de del presupuesto, los objetivos (acciones) y metas, resultan con un promedio global del: **88%**.

Al ser representadas las Acciones logradas del Anexo Técnico por los “**Fines**” y las metas por los “**Propósitos**” de manera global, se obtiene un alcance de: 84.00% y 86.37%

Por el análisis presupuestal de cifras alcanzadas entre lo propuesto y esperado contra la cantidad de metas alcanzadas, se determina y exponen las siguientes valoraciones:

Capacidad Máxima Real/Capacidad Máxima Teórica =

CONCEPTOS	LO ESPERADO AL 31 DE DICIEMBRE	LO ALCANZADO AL 31 DE DICIEMBRE
FIN (Acciones)	100%	84.00%
PROPOSITO (Metas)	100%	86.37%
PRESUPUESTO	100%	93.00%
EFICACIA	100%	88%
IMPACTO OPERACIONAL	100%	88%
MADUREZ DE LA ENTIDAD PARA ALCANZAR LAS METAS E IMPACTO ESPERADO.	ALTA	
PERTINENCIA	Los Indicadores asumidos para la Evaluación son oportunos e inciden sobre los aspectos básicos relacionados con los Proyectos de Inversión.	

VIII. ANEXOS

PORCENTAJE DEL MOVIMIENTO DEL PRESUPUESTO EN ORDEN DESCENDENTE.

#	NOMBRE DEL PROGRAMA Y/SUBPROGRAMA	% DEL MOVIMIENTO
1	Acceso a la Justicia para las Mujeres	99.9 E
2	Fortalecimiento de Programas Prioritarios de las Instituciones Estatales de Seguridad Pública e Impartición de Justicia.	99.9 E
3	Fortalecimiento de las Unidades Estatales de Supervisión a Medidas Cautelares y Suspensión Provisional del Proceso.	99.9 E
4	Fortalecimiento al Sistema Nacional Penitenciario	99.9 E
5	Acreditación y Certificación de Establecimientos Penitenciarios.	99.9 E
6	Registro Público Vehicular	99.9 E
7	Modelo Homologado de las Unidades de Policía Cibernética.	99.9 E
8	Programa de Especialización de las Instancias Responsables de la Búsqueda de Personas.	99.8 E
9	Implementación y Desarrollo del Sistema de Justicia Penal.	99.5 MB
10	Programa del Sistema Nacional de Atención de Llamadas de Emergencia y Denuncias Ciudadanas.	99.0 MB
11	Sistema Nacional de Información. (Base de Datos)	98.0 MB
12	Fortalecimiento de Capacidad para la Prevención y Combate de Delitos de Alto Impacto.	97.0 MB
13	Fortalecimiento de la Autoridad Administrativa especializada del Sistema de Justicia Penal para Adolescentes.	93.0 MB
14	Red nacional de Radiocomunicaciones.	92.0 MB
15	Profesionalización de las Instituciones de Seguridad Pública.	89.0 MB
16	Programa de Desarrollo de las Ciencias Forenses en la Investigación de los Hechos Delictivos.	83.0 MB
17	Seguimiento y Evaluación	68.0 B
18	Fortalecimiento de las Capacidades de Evaluación en Control de Confianza.	60.0 B
	PROMEDIO DEL MOVIMIENTO:	93%

FIN