



Diario Oficial

del Gobierno del Estado de Yucatán

Anexo II: d)

Edificio Administrativo Siglo XXI
Dirección: Calle 20 A No. 284-B, 3er. piso
Colonia Xcumpich, Mérida, Yucatán.
C.P. 97204. Tel: (999) 924-18-92

Publicación periódica: Permiso No. 0100921. Características: 111182816. Autorizado por SEPOMEX

Director: Lic. José Alfonso Lozano Poveda.

-SUMARIO-

GOBIERNO DEL ESTADO

PODER EJECUTIVO

PROGRAMAS ESPECIALES

**GOBIERNO ABIERTO, EFICIENTE Y
CON FINANZAS SANAS**

PROGRAMA ESPECIAL



Juntos transformemos
Yucatán
GOBIERNO ESTATAL 2018 · 2024

**Gobierno
abierto,
eficiente y con
finanzas sanas**

Contenido

Presentación del C. Gobernador	4
Mensaje de la Presidenta de la Comisión Sectorial	5
Mensaje de la SEPLAN	6
I. Metodología.....	7
II. Marco Legal.....	8
III. Alineación con la planeación nacional y estatal	9
IV. ¿Qué somos hoy?, ¿Qué queremos ser mañana?.....	11
V. ¿Dónde estamos?	11
Gobierno Abierto	12
Prevención y sanción de actos de corrupción	16
Gestión para Resultados en el Desarrollo	20
Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	23
Recursos humanos y organización administrativa	25
Finanzas sanas	27
VI. ¿Dónde se quiere estar?, ¿Qué se hará para lograrlo?	33
Tema estratégico 1: Gobierno Abierto.....	33
Tema estratégico 2: Prevención y sanción de actos de corrupción	35
Tema estratégico 3: Gestión para resultados en el desarrollo	37
Tema estratégico 4: Calidad y Mejora Regulatoria	39
Tema estratégico 5: Recursos humanos y organización administrativa.....	40
Tema estratégico 6: Finanzas sanas.....	40
VII. ¿Cómo se medirá y evaluará?	43
Indicadores y metas.....	43
VIII. Programas y proyectos estratégicos	57
IX. Seguimiento y evaluación.....	58
X. Relación de los PMP con la programación y el presupuesto	60
XI. Anexos	63
XII. Referencias bibliográficas	96

Presentación del C. Gobernador

Yucatán merece un gobierno con una visión clara, informada y estratégica que reduzca el margen de improvisación en las decisiones de política pública; en pocas palabras, Yucatán merece un gobierno cuyas acciones respondan a las más grandes y profundas necesidades de la gente.

Un gobierno eficiente y austero tiene que establecer acciones focalizadas que permitan hacer más con menos. La Planeación y sus instrumentos permitirán definir el camino a seguir. Con la mayor participación ciudadana que se tenga registro en Yucatán en la elaboración de un Plan Estatal de Desarrollo (PED), más de 123 mil personas aportaron su visión del estado para nuestro gobierno. Con la integración del PED 2018-2024, juntos, sociedad y gobierno, establecimos los objetivos, estrategias y líneas de acción que hoy se traducen en los programas y acciones que día con día implementamos.

Siendo congruentes con el compromiso de brindarle a la sociedad yucateca el gobierno honesto, moderno y vanguardista que merece, adoptamos la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas, que establece los Objetivos del Desarrollo Sostenible, un plan de acción a favor de las personas, el planeta y la prosperidad, que también tiene la intención de fortalecer la paz y el acceso a la justicia, basándonos en un enfoque de derechos humanos, que promueva el desarrollo económico, social, cultural y ambiental en cada región de nuestro estado.

El PED 2018-2024 es la guía que define el rumbo de las acciones de mi gobierno. Ahora, continuando con el proceso de planeación, me enorgullece que, por primera vez en Yucatán, se elaboraron y se presentarán en los tiempos que establece el marco normativo, los Programas de Mediano Plazo.

Desde el inicio de esta administración afirmé mi compromiso con la transparencia y rendición de cuentas al establecer el Consejo Consultivo del Presupuesto y Ejercicio del Gasto. En el mismo sentido, para lograr la máxima eficiencia en el ejercicio de los recursos implementamos el Plan de Austeridad del Gobierno del Estado y reforzamos la vigilancia del correcto uso del presupuesto. Asimismo, en este primer año sentamos las bases para ofrecer a la ciudadanía trámites más ágiles, sencillos y de calidad mediante el establecimiento de Ventanillas Únicas Estatales. Ahora, a través del Programa Especial de Gobierno Abierto, Eficiente y con Finanzas Sanas, establecemos las acciones a seguir para continuar ofreciendo a la ciudadanía el gobierno eficiente y de calidad que merece.

En este primer año de gobierno hemos definido de manera muy clara el camino a seguir, invito a todas y todos los yucatecos a hacer suyo este ejercicio inédito de planeación. Que la sociedad en su conjunto, las cámaras empresariales, organizaciones de la sociedad civil y la academia se involucren en el seguimiento de estos instrumentos y de manera conjunta logremos trabajar y avanzar como estado. Los invito a transformar juntos a Yucatán.

C. Mauricio Vila Dosal
Gobernador Constitucional del Estado de Yucatán

Mensaje de la Presidenta de la Comisión Sectorial

En Yucatán impulsaremos un gobierno eficiente y austero, donde el orden, la transparencia y el ejercicio eficiente del gasto sean los principios rectores, de modo que se procure el máximo rendimiento de los recursos públicos mediante la planeación y el uso de sus instrumentos para definir nuestro camino.

Si bien el reto de mantener el equilibrio financiero siempre estará presente, hacer el gasto más eficiente ha sido una prioridad y compromiso del gobernador Mauricio Vila Dosal con la sociedad yucateca. Es por ello que hemos implementado una política de austeridad y a la par una política de mejora regulatoria que no sólo abone a la eficiencia institucional, sino también que coadyuve a mejorar la recaudación de los ingresos propios, facilitando la gestión de permisos, licencias y pago de impuestos ante el Gobierno.

El PED 2018-2024 es el camino que marca el gobierno de nuestro Gobernador Mauricio Vila Dosal; parte del eje 8 “Gobierno Abierto, Eficiente y con Finanzas Sanas” es entender que ser eficiente es no poner el foco en pedir más recursos, ser eficiente es ocuparse al 100% en hacer más y mejor con lo que ya tienes. Esto corre para todos y es el sello que hoy tiene Yucatán.

Al momento de realizar este Programa de Especial de Mediano Plazo, se realizó un profundo diagnóstico basado en seis temas estratégicos, Gobierno Abierto, Prevención y Sanción de Actos de Corrupción, Gestión para Resultados en el Desarrollo, Calidad y Mejora Regulatoria en la Gestión Pública, Recursos humanos y organización administrativa estratégica y Finanzas Sanas, mediante la medición de órganos internos y externos para dar a conocer las fortalezas, debilidades, oportunidades y amenazas de cada uno de estos temas y así poder definir las estrategias y líneas de acción, con base en el enfoque del PED 2018-2024 y adoptando la Agenda 2030 de la Organización de las Naciones Unidas, que establece los Objetivos de Desarrollo Sostenible.

Somos los agentes del cambio en la transformación del Estado, el Programa Especial de Mediano Plazo traza el rumbo del eje 8 “Gobierno Abierto, Eficiente y con Finanzas Sanas”, colocando al centro de nuestras acciones a la sociedad, para atender sus necesidades.

C. Olga Rosas Moya

Secretaria de Administración y Finanzas

Mensaje de la SEPLAN

Sin duda uno de los principales retos que enfrenta cualquier organismo de planeación en el país es vincular, de manera efectiva, la planeación con la implementación de la política. Es por ello que el presente documento se basa en una sólida metodología que nutre de herramientas que permiten que la planeación dirija el actuar gubernamental a lo largo del tiempo, a través de acciones determinadas con base en evidencia.

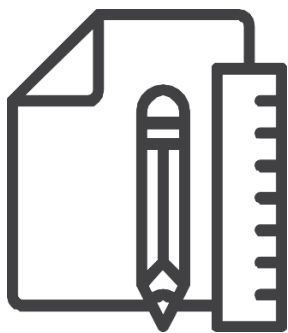
El siguiente paso a la publicación del Plan Estatal de Desarrollo (PED) 2018-2024 para Yucatán, se da a través de la publicación del «Programa Especial de Gobierno Abierto, Eficiente y con Finanzas Sanas 2019-2024». Este documento, de carácter obligatorio, tiene por objeto ser una hoja de ruta que permita delimitar y focalizar las acciones del gobierno en este sector; en otras palabras, será la base para que todas las dependencias y organismos que integran el sector diseñen sus programas anuales de trabajo sin margen a la improvisación y bajo el principio de eficiencia.

El diseño de este Programa no es exclusivamente consecuencia del esfuerzo de la Administración Pública, sino es el resultado de las propuestas que realizaron más de 123 mil ciudadanos. De esta forma, con las voces de la ciudadanía en un ejercicio inédito, se transforman los objetivos de la planeación en las acciones focalizadas de gobierno.

Los Programas de Mediano Plazo, son guías que permiten tener una referencia clara durante toda la administración, logrando que los esfuerzos no dependan de una persona sino de una política pública que tenga como base instituciones.

Como resultado de la dedicación, compromiso y el trabajo riguroso de todos los involucrados, se generó este documento, que estamos seguros será un instrumento esencial para la implementación de políticas públicas sostenibles, vanguardistas e integrales, que llevarán a Yucatán a alcanzar su máximo potencial.

Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación



I. Metodología

El «Programa Especial de Gobierno Abierto, Eficiente y con Finanzas Sanas» se integró tomando como base la estructura presentada correspondiente al Eje de Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas plasmados en el Plan Estatal de Desarrollo 2018-2024. Las líneas de acción del Programa promueven y contribuyen de manera primordial a que las acciones en materia de transparencia, combate a la corrupción, gestión pública tengan como fin hacer más eficientes las políticas públicas teniendo como marco de referencia la correcta orientación del gasto público orientado a la consecución de los Objetivos del Desarrollo Sostenible (ODS) de la Agenda 2030, aprobados por la Asamblea General de la Organización de las Naciones Unidas, para que en torno a los ejes de actuación de los derechos económicos, sociales, culturales y ambientales se orienten a garantizar las condiciones para que las y los ciudadanos del estado.

Para la formulación de este Programa se consideraron las propuestas de hombres y mujeres pertenecientes a la sociedad civil, universidades, emprendedores, sociedad en general y demás actores relevantes que participaron en los foros y mesas de trabajo temáticas del eje, convocados por la Comisión Especial de Gobierno para la elaboración del Plan Estatal de Desarrollo 2018-2024 y cuyos trabajos fueron coordinados por la Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación del Gobierno del Estado (Seplan).

Por su parte, otra fuente de insumos para la formulación del presente programa fueron las propuestas que se remitieron a través de la plataforma reconocida internacionalmente «decide», adaptada para el estado como «Transformando Yucatán», en la cual los ciudadanos expresaron opiniones y propuestas para los distintos temas que abordan.

También, y para efectos de orientar los criterios para los contenidos temáticos y conceptuales, se consultaron documentos de política y estadísticas culturales formulados por diversos expertos nacionales y extranjeros, por el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD), UNESCO, Coneval y el Instituto Nacional de Estadística y Geografía (INEGI), entre otros.

Como resultado de los trabajos de integración se plantearon seis temas estratégicos, **13 objetivos, 30 estrategias y 100 líneas de acción para su atención en el mediano plazo.**



II. Marco Legal

El presente documento se realizó cumpliendo el marco legal aplicable en el ámbito federal y estatal.

El artículo 26, de la **Constitución Política de los Estados Unidos Mexicanos** señala la participación de los diversos sectores en la planeación del desarrollo nacional y el Plan Nacional de Desarrollo del cual se sujetarán obligatoriamente los programas de la Administración Pública.

Por su parte la **Ley de Planeación** en sus artículos 2, 4, 9, 12, 16, 17 y 33 establecen que la planeación será un medio para el eficaz desempeño de la responsabilidad del Estado en materia de desarrollo y deberá tender a la consecución de los fines y objetivos económicos, sociales, culturales y ambientales.

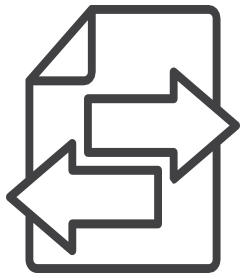
En materia de legislación estatal la **Constitución Política del Estado de Yucatán** en su artículo 87 fracción X y el artículo 96 declaran de igual forma el Sistema de Planeación integral que fomente el desarrollo sostenible verificando el cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible.

Por su parte, la **Ley de Planeación para el Desarrollo del estado de Yucatán**, en su artículo 4, fracción VIII, define como programas de mediano plazo a los programas sectoriales, especiales, regionales e institucionales que derivan del Plan Estatal de Desarrollo, mismos que, son considerados como instrumentos de planeación, los cuales tendrán el carácter de reglamentos y deberán ser evaluables, congruentes entre sí y expresar en indicadores los resultados del desarrollo deseado, de manera que puedan ser objeto de seguimiento y evaluación, según lo dispuesto en los artículos 26 y 43 de la citada Ley.

Los instrumentos de planeación, según dispone el artículo 45 de la Ley de Planeación para el Desarrollo del estado de Yucatán, una vez publicados en el Diario Oficial del Gobierno del Estado de Yucatán, serán obligatorios para las dependencias y entidades de la Administración Pública del Estado, en el ámbito de sus respectivas competencias.

Cabe destacar que, en términos del artículo 23 ter, fracciones I y II de la referida ley de planeación estatal, la Secretaría Técnica de Planeación y Evaluación, es la instancia responsable de coordinar el Sistema de Planeación del Desarrollo Estatal y la formulación de los programas de mediano plazo, mediante la instrumentación de mecanismos de participación ciudadana, así como de verificar que se ajusten a los objetivos e instrumentos de planeación federales.

A su vez, el Plan Estatal de Desarrollo 2018 - 2024, es el instrumento rector de la planeación para el desarrollo, en términos del artículo 24 de la Ley de Planeación para el Desarrollo del estado de Yucatán y, según lo dispuesto en su artículo 29, los programas que deriven del Plan Estatal deberán ser elaborados conforme a las disposiciones reglamentarias de dicha Ley.



III. Alineación con la planeación nacional y estatal

De acuerdo a lo mencionado en la Ley de Planeación y en la Ley de Planeación para el Desarrollo del Estado de Yucatán, a continuación, se presenta la vinculación del Programa Especial con los siguientes instrumentos de planeación:

- Plan Nacional de Desarrollo
- Plan Estatal de Desarrollo
- Agenda 2030

Plan Nacional de Desarrollo	Eje-Objetivo PED	ODS Agenda 2030	Tema Estratégico-Objetivo PMP
Temas del Plan Nacional de Desarrollo 1.-Política y Gobierno I.-Erradicar la corrupción y reactivar la procuración de justicia	Eje rector: Gobierno Abierto, Eficiente y con Finanzas Sanas Objetivo: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	ODS 16: Paz, justicia e instituciones sólidas. ODS 17: Alianza para lograr los objetivos. Metas: 16.6, 17.18	Tema: Gobierno Abierto Objetivo: 1.1 Incrementar los niveles de transparencia en la Administración Pública Estatal 1.2 Mejorar la política de datos abiertos de la Administración Pública Estatal 1.3 Incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de gobierno 1.4 Incrementar la rendición de cuentas a la ciudadanía Yucateca
	Objetivo: Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal	16.5 16.6	Tema Estratégico: Prevención y sanción de actos de corrupción Objetivo: Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal
	Objetivo Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa	17.14	Tema Estratégico: Gestión para Resultados en el Desarrollo Objetivo: 3.1 Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal

Plan Nacional de Desarrollo	Eje-Objetivo PED	ODS Agenda 2030	Tema Estratégico-Objetivo PMP
			3.2 Consolidar el sistema de seguimiento a dependencias y entidades del poder ejecutivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño.
	Objetivo Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	16.6	Tema estratégico Calidad y Mejora Regulatoria en la gestión pública Objetivo Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente.
3. Economía Mantener finanzas sanas	Objetivo Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas	17.1, 17.4	Tema Recursos humanos y organización administrativa estratégica Objetivo: Incrementar la efectividad de los recursos humanos en la Administración Pública Estatal
			Tema Estratégico: Finanzas Sanas Objetivo: 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán. 6.2 Mantener el endeudamiento sostenible del estado 6.3 Aumentar mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental



IV. ¿Qué somos hoy?, ¿Qué queremos ser mañana?



Misión sectorial

Somos un Gobierno que proporciona bienes y servicios de calidad mediante políticas públicas eficientes, incluyentes y financieramente responsables; que establece sistemas de coordinación y comunicación con los agentes para el desarrollo del estado; y que es transparente y combate la corrupción con cero tolerancia.



Visión sectorial

Ser un gobierno que haga más con menos, reconocido por eficiente, austero, abierto, transparente, innovador, honesto, financieramente sostenible, con intervenciones públicas que mejoran la calidad de vida y resuelven los problemas de la población de una manera participativa, incluyente y sostenible, con una estrecha vinculación con los diversos sectores de la población.

V. ¿Dónde estamos?

DIAGNÓSTICO

Resumen

Por su naturaleza transversal este eje tiene incidencia en cada uno de los ejes sectoriales, por ejemplo, en «Economía Incluyente», el papel del Gobierno es muy importante para la atracción de inversión mediante el dinamismo que genera la apertura de empresas fomentando el empleo de calidad. En este sentido, el estudio de *Doing Business* de 2016 del Banco Mundial clasificó a **Yucatán** como la **cuarta entidad en la que es más fácil abrir un negocio**, debido principalmente a que únicamente se necesitan 9 días para realizar los trámites correspondientes, **pero la vigésimo cuarta en facilidad de registrar una propiedad**, debido a que se tienen que realizar 10 trámites previos al registro y éstos llevan un promedio de atención de 25.5 días.

En materia de bienestar social, el Gobierno del Estado tiene como principal herramienta la instrumentación de la política social, la cual requiere entender las

necesidades de la población con el objetivo de aumentar el bienestar de los ciudadanos, para ello se requiere de un adecuado seguimiento y evaluación de los resultados. Es por esto que, de acuerdo al Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), en 2019, **Yucatán registró un índice de monitoreo y evaluación de la política social de 94.4%**, mientras que el promedio de las entidades federativas es de 83%. Lo anterior implica un avance del estado de 4.6 puntos porcentuales con relación al valor obtenido de 2017, así como una mejora en **el lugar que ocupa el estado en sus prácticas de monitoreo y evaluación de programas sociales, al pasar del lugar de la octava posición en 2015 a la quinta en 2019.**

A pesar de la importancia de la cultura tradicional en la región, **el Gobierno del estado de Yucatán no cuenta con un Sistema de Información Cultural desagregada** que permita a las instituciones, promotores, gestores culturales, investigadores y artistas la adecuada planeación y evaluación de las políticas para el desarrollo y preservación de la cultura en el estado. Adicionalmente de acuerdo con la “Encuesta a Directores de Cultura sobre Conceptos Básicos de Administración Pública Municipal” realizada por la Secretaría de la Cultura y las Artes del Estado de Yucatán (Sedeculta), se obtuvo que **sólo 41% de los directores de cultura en los municipios elabora un programa anual de actividades**; 53% realizó una consulta ciudadana para diseñar su plan de trabajo; 63% tiene conocimiento de las convocatorias de programas como el Programa de Apoyo a la Infraestructura Cultural de los Estados (PAICE), Programa de Apoyo a las Culturas Municipales y Comunitarias (PACMyC) o Programa de Desarrollo Cultural Municipal (PDCM); **y 68% diseñó un presupuesto anual de actividades.**

En materia ambiental, en 2018, **el Gobierno del Estado implementó 13 programas o acciones con una perspectiva de gestión sostenible** de acuerdo con el Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2019. Esto ubicó a la entidad en la posición 19 entre las entidades federativas con mayor número de programas, y por debajo del promedio nacional de 25. En este sentido, del total del presupuesto estatal para la gestión del medio ambiente y destino de los recursos aplicados, por entidad federativa fue **de 74.3 mdp.** mientras que, a nivel nacional, el promedio de recursos aplicados a la gestión sostenible fue de 340 mdp. lo que posicionó al estado en el lugar 20 entre las entidades que más recursos destinaron a este tipo de programas.

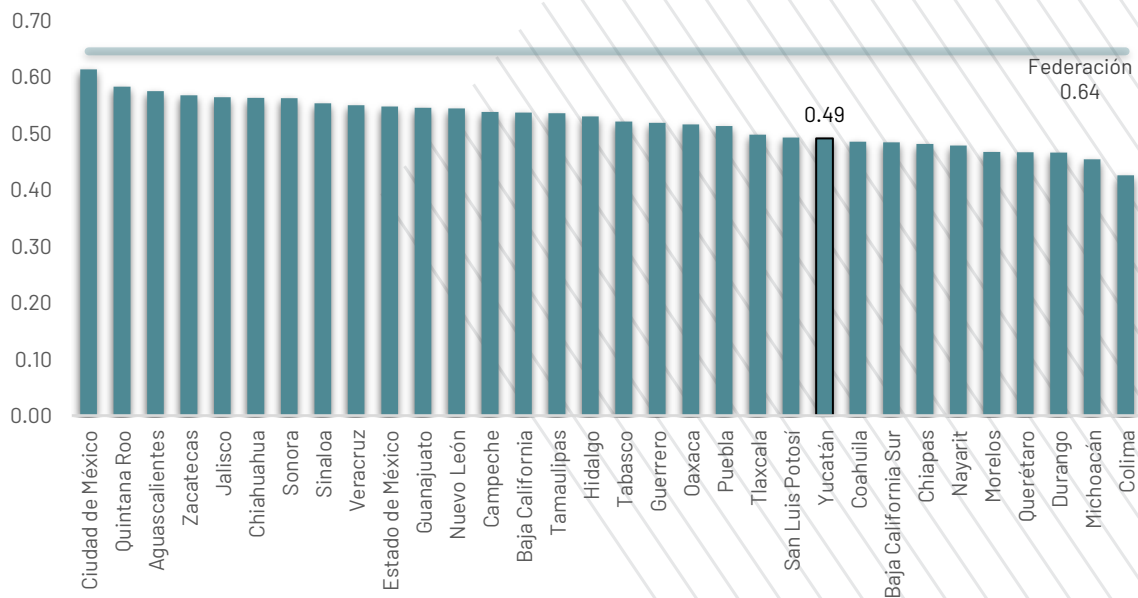
Gobierno Abierto

La limitada accesibilidad de la información pública, así como la baja calidad de la información generada por el gobierno, la dependencia de fuentes de información externas al gobierno del estado, y la existencia actos de corrupción ocasionan opacidad, baja confianza en el Gobierno y que las decisiones que se toman en los sectores público, privado, académico y sociedad en general no sean concebidas como las más adecuadas y oportunas.

En este sentido, es importante la implementación de un «Gobierno Abierto», entendiéndose este como el conjunto de mecanismos y estrategias que contribuyen a la eficacia, calidad y buena orientación de la intervención del Estado, basado en los pilares de la transparencia, participación ciudadana, rendición de cuentas, colaboración e innovación.

El **Índice de Gobierno Abierto** del Centro de Investigación y Docencia Económicas (CIDE), en 2019, determinó que **Yucatán tiene una implementación de Gobierno Abierto** de 0.49 puntos -entendiendo que 1 es el valor máximo y 0 el mínimo-, ubicando al estado en la **posición 23** entre todas las entidades federativas. Aunado a esto, la entidad se encuentra por debajo de la media nacional de 0.52 y 0.15 puntos por debajo de la Federación la cual obtuvo 0.64 puntos. A pesar de esto, lo anterior implicó un avance de 0.11 puntos en el índice con respecto al periodo anterior.

Gráfica 1. Calificación de las entidades federativas en el Índice de Gobierno Abierto 2019



Fuente: elaboración propia con datos de Inai y CIDE. Informe de resultados de la Métrica de Gobierno Abierto, 2019.

La implementación de un Gobierno Abierto depende de la interacción de dos dimensiones que son la transparencia y la participación ciudadana.

En este sentido, en la sección de **Transparencia desde la perspectiva del Gobierno**, Yucatán obtuvo **0.72 puntos**, igualando en puntaje a la media nacional. Por otra parte, en el rubro **Transparencia desde la perspectiva ciudadana**, Yucatán obtuvo **0.54 puntos**, ubicándose por debajo de la media nacional de 0.57 puntos.

Cuadro 1. Componentes del subíndice de transparencia, 2019

Perspectivas	Componentes	Yucatán	Lugar que ocupa el estado	Federal	Promedio nacional
Transparencia desde la perspectiva del Gobierno	Acceso a la Información	0.84	19	0.87	0.84
	Transparencia activa	0.78	15	0.98	0.72
	Datos abiertos	0.04	16	0.53	0.1
Transparencia desde la perspectiva ciudadana	Acceso a la información	0.55	27	0.68	0.6
	Transparencia proactiva	0.54	12	0.75	0.53

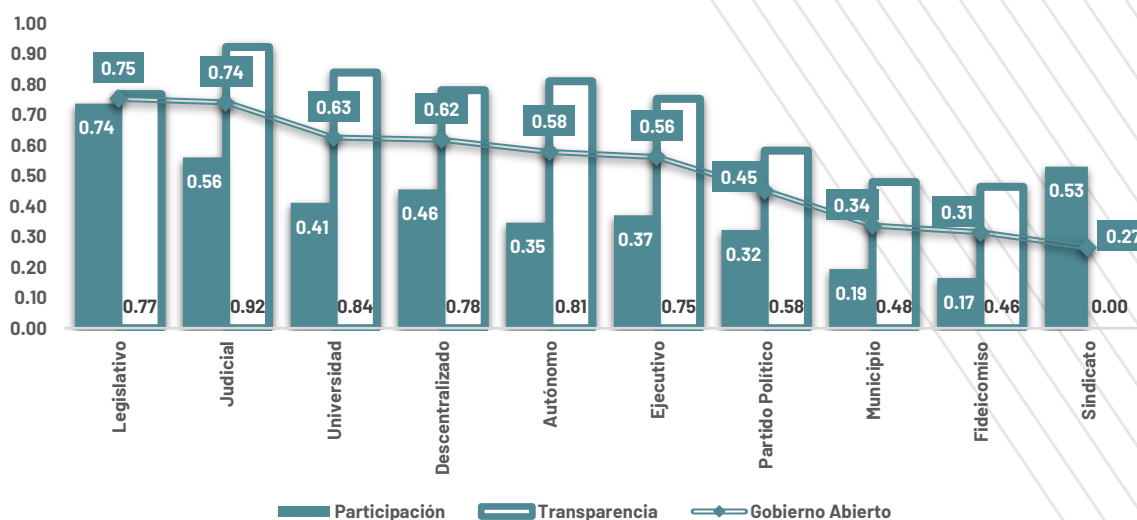
Fuente: elaboración propia con datos de Métrica de Gobierno Abierto 2019.

Por otra parte, en materia de **Participación Ciudadana, desde la perspectiva del Gobierno**, Yucatán alcanzó **0.11 puntos**, lo que lo ubicó en la **posición 29** entre las entidades federativas en esta sección y por debajo de la media nacional de 0.19. Además, también por debajo del valor alcanzado por la Federación de 0.27.

Por otra parte, la **Participación desde la perspectiva ciudadana**, la entidad obtuvo **0.52 puntos**, por lo que se ubicó en la **posición 28** entre las entidades federativas y por debajo del valor alcanzado por la Federación de 0.66 y de la media nacional de 0.58 puntos.

Por tipo de sujeto obligado **en Yucatán, los Poderes Legislativo y Judicial tienen un mayor índice de gobierno abierto con 0.75 y 0.74 puntos respectivamente**, mientras que los **fideicomisos y sindicatos son los que tienen un menor puntaje con 0.31 y 0.27 puntos respectivamente**.

Gráfica 2. Puntaje del Índice de Gobierno Abierto por dimensión y tipo de sujeto obligado en Yucatán, 2019.



Fuente: elaboración propia con datos de Inai y CIDE. Informe de resultados de la Métrica de Gobierno Abierto, 2019.

Nota: En Autónomos se consideran la Comisión Estatal de Derechos Humanos y el Instituto Estatal Electoral. En Descentralizados se consideran Seguro Popular, Instituto de Infraestructura Física Educativa y DIF. En Ejecutivo se consideran Secretaría General

de Gobierno, Secretaría de Fomento Económico, Secretaría de Seguridad Pública, Secretaría de Desarrollo Social, Secretaría de Administración y Finanzas, Secretaría de Educación, Despacho del Gobernador, Fiscalía General, Secretaría de Desarrollo Rural, Secretaría de la Contraloría General, Secretaría de Salud y Secretaría de Obras Públicas. En Fideicomisos se consideran el Fideicomiso para la Promoción y Fomento al Desarrollo Turístico y Económico del Estado de Yucatán y el Fondo de Apoyo a la Productividad Agropecuaria del Estado de Yucatán. En Judicial se considera al Tribunal Superior de Justicia. En Legislativo al Congreso Estatal y Auditoría Estatal. En los Municipios se considera a Mérida, Valladolid, Tizimin, Espita, Yobain, Maní, Dzidzantún, Hochtún, Cenotillo y Yaxkukul. En Partidos Políticos se considera a Partido Revolucionario Institucional, Partido Acción Nacional y Movimiento Regeneración Nacional. En Sindicatos a la Confederación Revolucionaria de Obreros y Campesinos, y al Sindicato Nacional de Trabajadores de la Secretaría de Salubridad Pública. En Universidad se considera al Instituto Tecnológico Superior de Motul y la Universidad Autónoma de Yucatán.

Complementando los temas de gobierno abierto y transparencia, el objetivo de «**ARegional**» es presentar los resultados del Índice de Transparencia y Disponibilidad de la Información Fiscal de las Entidades Federativas (ITDIF). Éste es un indicador estadístico y acumulativo que determina el nivel de disponibilidad y calidad de la información financiera y fiscal generada por las entidades federativas en el cual **Yucatán ha sido posicionado en el 3 lugar** en el año 2019 con una calificación de 95.48.

De igual forma el estado es evaluado mediante el **Índice de Calidad de la Información (ICI)** de la Secretaría Hacienda y Crédito Público cuyo propósito es identificar si los informes presentados por los gobiernos locales cuentan con las condiciones de calidad necesarias para realizar una valoración objetiva del desempeño del gasto federalizado. En el segundo trimestre de 2019, **Yucatán ocupó la posición número 19 con un 75.6%**. Esto lo ubicó por debajo del promedio nacional de 78.4%.

Principales hallazgos

Cuadro 2 Análisis FODA - Gobierno Abierto

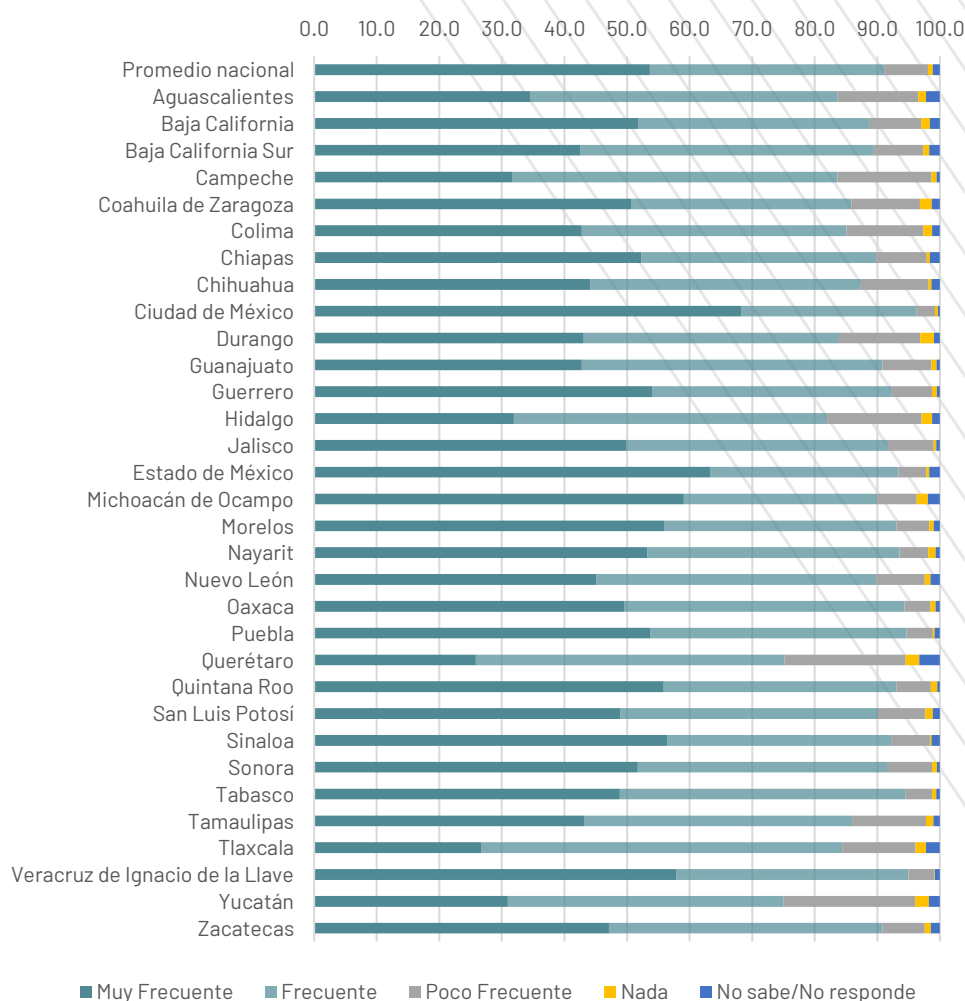
Fortalezas	Oportunidades
• El estado es referente en implementación del Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación del Desempeño. • El estado se encuentra posicionado en 3er lugar en materia de información fiscal.	• Fortalecer las capacidades técnicas, financieras y normativas de los sistemas de información. • Ampliar los mecanismos para mejorar el acceso a los datos abiertos. • Desarrollar la política de datos abiertos.
Debilidades	Amenazas
• Limitado acceso a la información. • La entidad se encuentra en el lugar 19 en Índice de Calidad de Información de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público. • La entidad tiene una perspectiva en transparencia por debajo de la media nacional. • La entidad se encuentra en el lugar 23 en el Índice del Gobierno Abierto del CIDE.	• Insuficiente información desagregada y con la oportunidad requerida para la toma de decisiones.

Prevención y sanción de actos de corrupción

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) del INEGI, en 2017, **43% de la población consideró que la corrupción en Yucatán es uno de los problemas más importantes**. Esta cifra ubicó al estado como la entidad con menor porcentaje de habitantes que considera que la corrupción es uno de sus problemas más importantes, encontrándose por debajo el promedio nacional que se ubicó en 56.7%. La entidad donde el porcentaje es mayor, fue Sinaloa con 65%. Cabe mencionar que de 2013 a 2017 el porcentaje de población que consideró la corrupción como un problema en el estado aumentó 4.3 puntos porcentuales.

En el mismo sentido, para 2017, **75% de la población en Yucatán consideró que la corrupción en el estado es muy frecuente o frecuente**, siendo el último lugar, junto con Querétaro, en estas frecuencias de percepción entre las entidades federativas, en caso opuesto, el primer lugar es la Ciudad de México con 96.3% y la media nacional es de 91.1%.

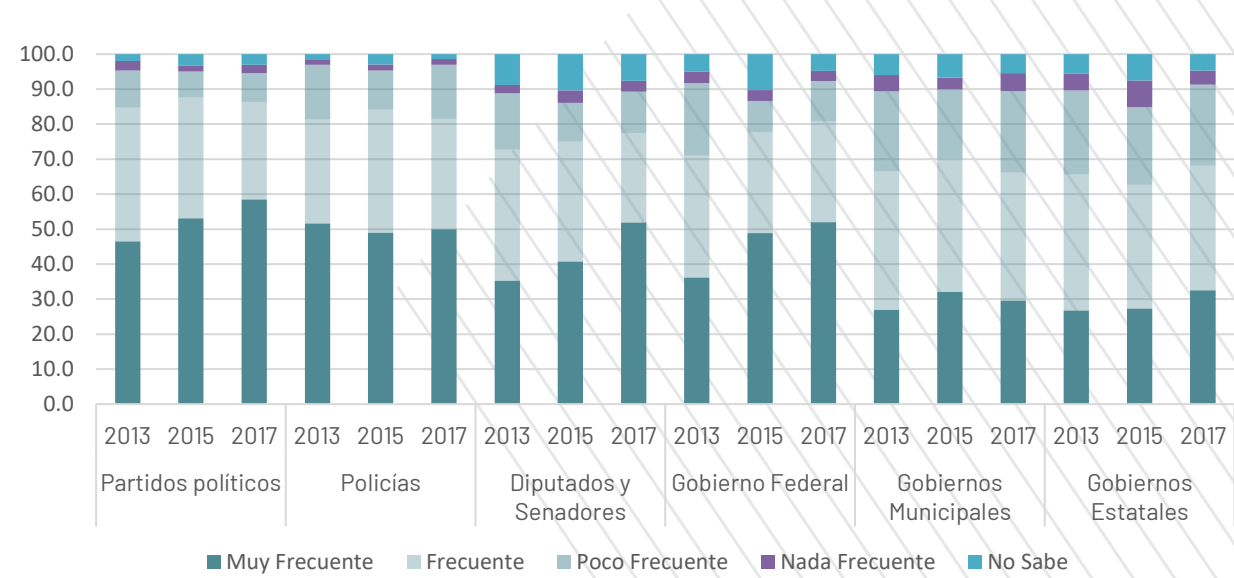
Gráfica 3. Percepción sobre la frecuencia de corrupción por entidad federativa, 2017



Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2017

De acuerdo con la ENCIG del INEGI, **las instituciones en las que la población yucateca percibieron que la corrupción es muy frecuente o frecuente son Partidos Políticos (86.3%), Policías (81.5%), Gobierno Federal (80.8%), y Diputados y Senadores (77.5%);** mientras que, para el caso de la percepción de la corrupción en el Gobierno Estatal, la población percibió que es muy frecuente o frecuente con 68.2%, cifra 5.5 puntos superior de los resultados de 2013.

Gráfica 4. Percepción sobre la frecuencia de corrupción en diversas instituciones y sectores de Yucatán de 2013 a 2017

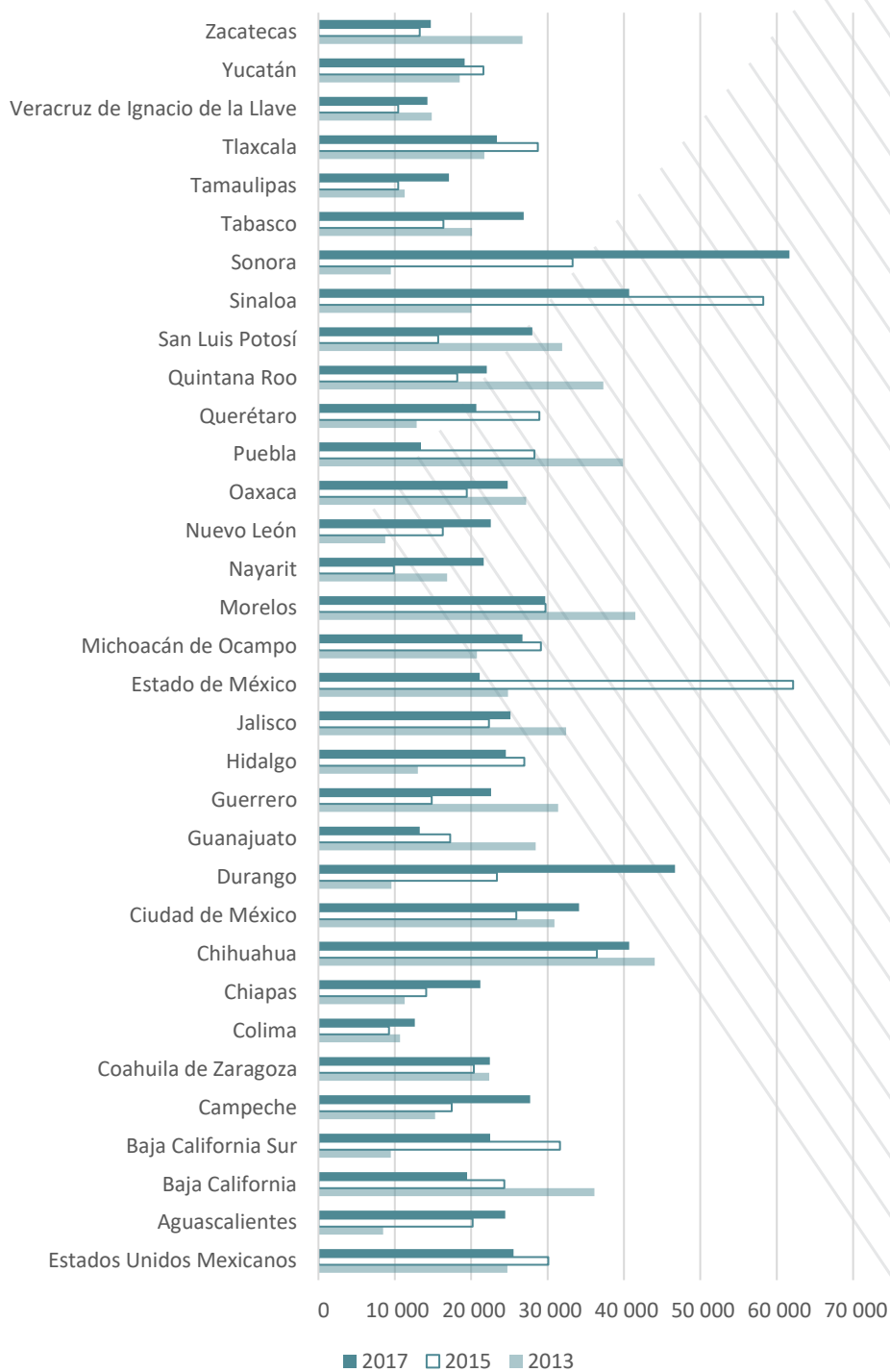


Fuente: Elaboración propia con datos del INEGI. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2017.

En 2017, en Yucatán, 79 mil 378 de las personas usuarias experimentaron algún acto de corrupción en al menos uno de los trámites que realizaron, lo que se tradujo en 12 mil 344.2 por cada cien mil habitantes, ubicando a la entidad en el vigésimo primer lugar entre las entidades con mayor tasa de prevalencia, y por debajo de la media nacional de 14 mil 635.3. En este mismo sentido, **la tasa de incidencia de corrupción¹ en Yucatán fue de 19,158.2,** mientras que la media nacional fue de 25 mil 541.2, **lo que ubica al estado por debajo de la media nacional, en el lugar 26** entre las entidades federativas con mayor tasa de incidencia.

¹ La tasa se calcula dividiendo el total de actos de corrupción en la entidad federativa de residencia entre la población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de cien mil habitantes y más que tuvo contacto con algún servidor público, multiplicada por 100 000 habitantes.

Gráfica 5. Tasa de incidencia de corrupción por entidad federativa, 2013, 2015 y 2017

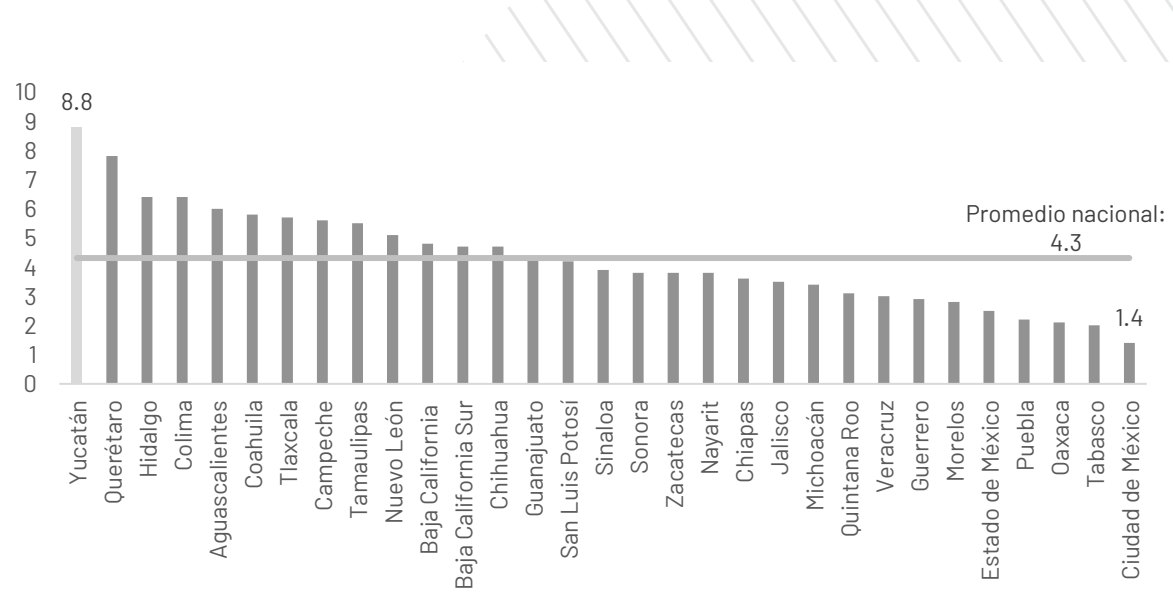


Fuente: elaboración propia con datos del INEGI. Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental 2013, 2015 y 2017.

Índice Mexicano de corrupción y calidad del gobierno

Actualmente el Sistema Nacional Anticorrupción aún no genera estudios o registros administrativos que señalen el nivel de corrupción en el país. Es por ello que el **Índice mexicano de corrupción y calidad del gobierno** ofrece una medida aproximada y su impacto en los servicios públicos comparable entre las entidades federativas. **Yucatán se ubicó en primer lugar entre las entidades con menor corrupción y menor impacto de ésta en la calidad de los servicios públicos e indirectamente en los costos que genera el delito a personas y negocios.**

Gráfica 6. Índice Mexicano de Corrupción y Calidad del Gobierno 2019



Fuente: elaboración propia con datos del Índice Mexicano de Corrupción y Calidad del Gobierno 2019 por Mario Luis Fuentes y Saúl Arellano.

Principales hallazgos

Cuadro 3. Análisis FODA Prevención y sanción de actos de corrupción

Fortalezas	Oportunidades
• La entidad se encuentra posicionada en 1er lugar como el menos corrupto. • Se establece la Fiscalía Anticorrupción para combatir la corrupción • Se establece el Sistema Estatal Anticorrupción de Yucatán	• Establecer mecanismos eficaces para sancionar los actos de corrupción. • Establecer vínculos con la sociedad para prevenir actos de corrupción. • Implementar un código de ética con deberes y obligaciones para todos los servidores públicos. • Vigilar la correcta aplicación de los recursos públicos.

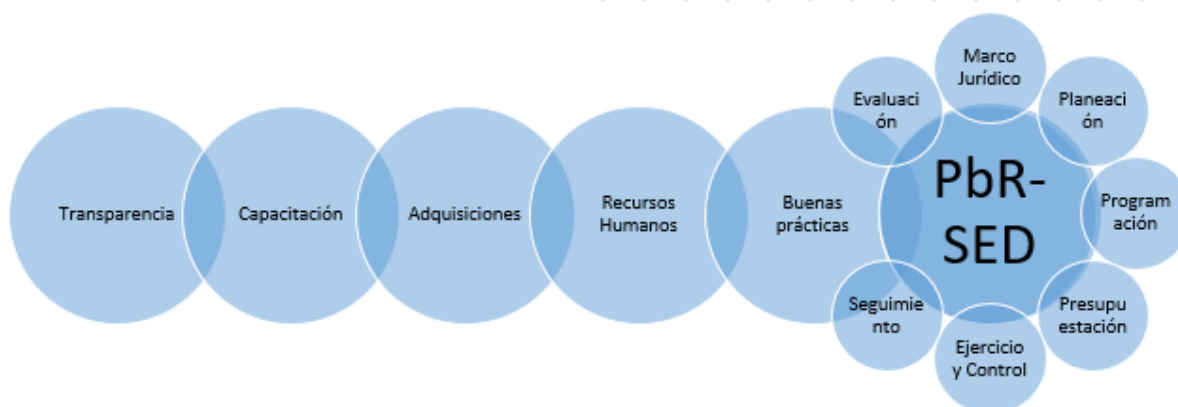
Debilidades	Amenazas
• Servidores públicos que tienen contacto con la ciudadanía toman decisiones de manera arbitraria. • No existe claridad en la normatividad usada.	• Existencia de legislación no vigente. • Aumento en la incidencia de actos de corrupción. • Los servidores públicos formen parte de actos de corrupción.

Gestión para Resultados en el Desarrollo

Existen diversas causas que conllevan a que un gobierno sea ineficiente y que las políticas y programas que implemente no mejoren la calidad de vida y el bienestar de la población, entre estas se encuentran: la insuficiente generación, uso y aprovechamiento de la información para la toma de decisiones, la prevalencia de actos de corrupción, la implementación inoportuna e ineficiente de los recursos públicos, así como el bajo nivel de innovación en los procesos y servicios que proporciona el Estado.

Como una medida para mitigar lo anterior, surge la Gestión para Resultados del Desarrollo (GpRD). Este modelo de gestión es medido por la SHCP, mediante el Índice General del Avance en la Implementación del PbR – SED.

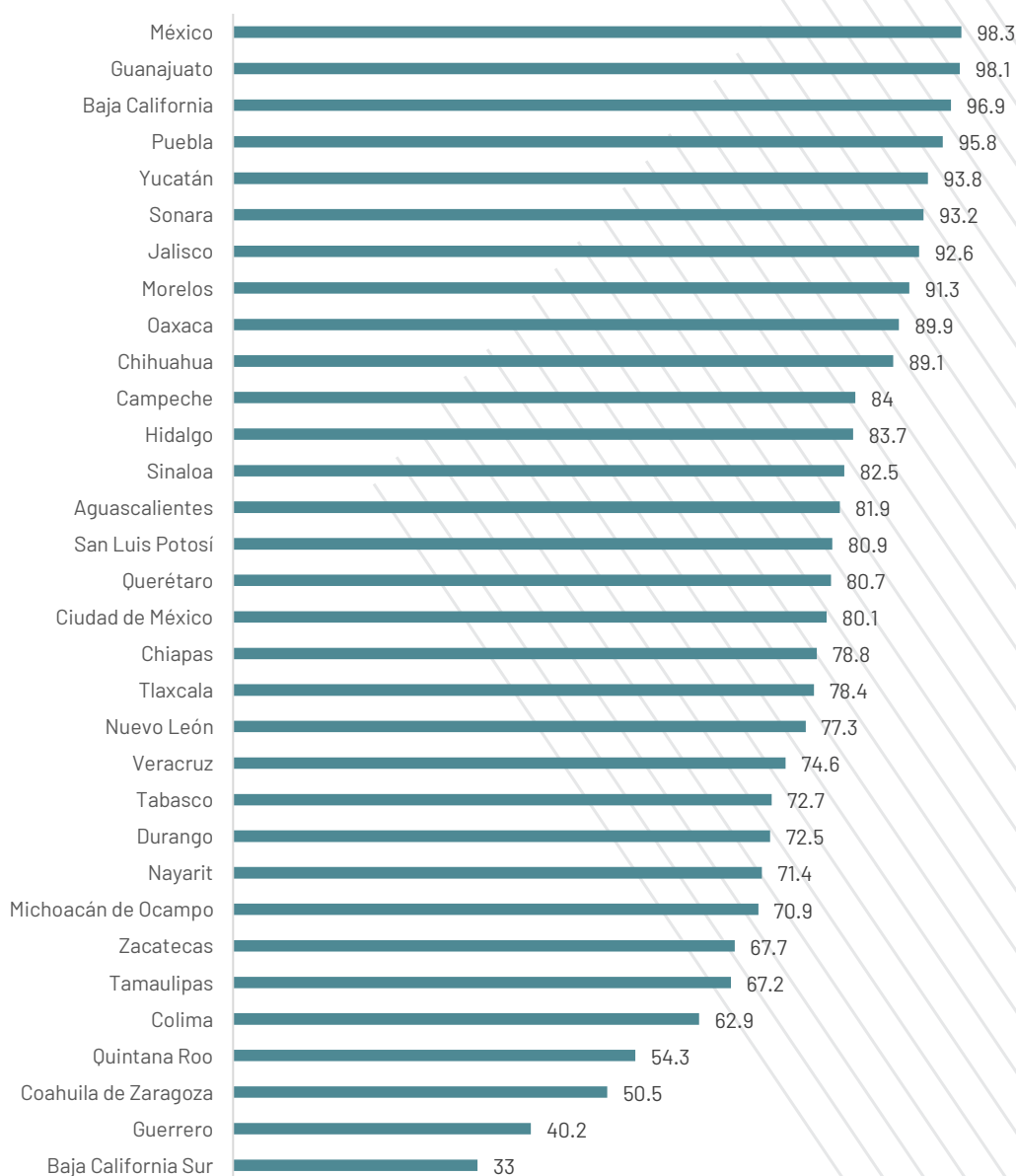
Diagrama 1. Secciones y categorías del Índice General de Implementación del PbR-SED



Fuente: elaboración propia con datos de la SHCP. Diagnóstico que permite conocer el avance alcanzado, en la implantación y operación del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), 2018.

En 2018, **los estados con mayor Índice General de Avance en la Implementación del PbR – SED, fueron Estado de México con 98.3%, Guanajuato con 98.1% y Baja California con 96.9%.** En la península, Yucatán fue el estado con mayor avance con 93.8% ubicándose en el lugar cinco, por su parte Campeche se situó en la posición 11 con 84% y Quintana Roo en la posición 29 con 54.3%. El estado con menor calificación fue Baja California Sur con 33%.

Gráfica 7. Índice General de Avance en la Implementación del PbR – SED por entidad federativa

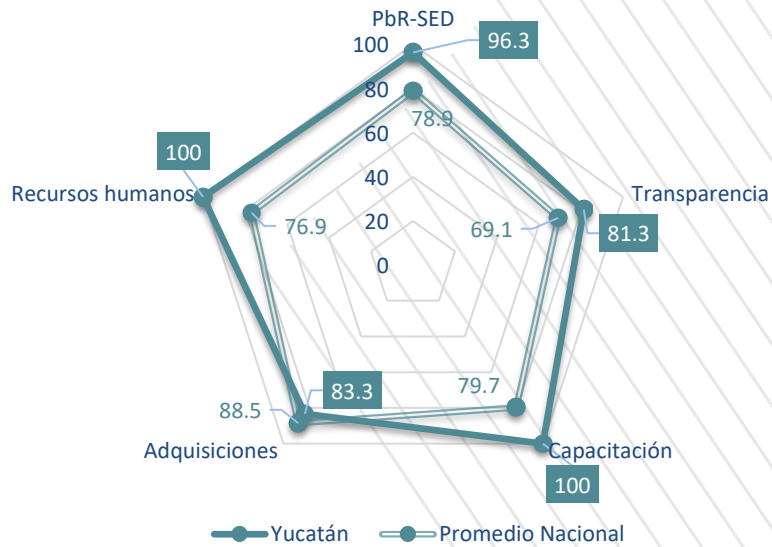


Fuente: elaboración propia con datos de la SHCP. Diagnóstico que permite conocer el avance alcanzado, en la implantación y operación del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), 2018.

Como se mencionó previamente, el Índice General del PbR-SED se divide por secciones en las cuales se tiene que **en Transparencia** la calificación para Yucatán en 2018 fue de **81.3%** ubicando al estado en la novena posición y por encima de la media nacional de 69.1%; en materia de **Capacitación**, se logró alcanzar **100% de calificación** compartiendo el primer lugar con otras 20 entidades federativas, mientras que la promedio nacional fue de 79.7%; en la sección de **Adquisiciones**, Yucatán obtuvo **83.3%** de calificación en 2018, siendo la única sección en el que el valor es inferior al promedio nacional de 88.5%, por lo que se encuentra en

el **lugar 20**; en la sección de **Recursos Humanos**, Yucatán obtuvo **100%**, con lo que se ubicó en la primera posición junto con catorce estados más y por encima de la media nacional de 76.9%. Por último, en la sección más importante que es la de **PbR-SED**, en 2018, Yucatán alcanzó **96.3%**, con lo que se ubicó en la **cuarta posición** entre las entidades con mayor calificación y por encima del promedio nacional de 78.9%.

Gráfica 8. Índice General de Avance en la Implementación del PbR – SED por sección en Yucatán y promedio nacional, 2018



Fuente: elaboración propia con datos de la SHCP. Diagnóstico que permite conocer el avance alcanzado, en la implantación y operación del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED), 2018.

Principales hallazgos

Cuadro 4. Análisis FODA Gestión para Resultados en el Desarrollo

Fortalezas	Oportunidades
• La entidad cuenta con el mayor porcentaje de avance en la implementación de PbR-SED. • La entidad ocupa el 5to lugar en prácticas de monitoreo y evaluación de programas sociales.	• Promover la implementación del modelo de PbR-SED. • Mejorar los mecanismos para la evaluación social de proyectos de preinversión. • Favorecer los mecanismos de seguimiento y evaluación del desempeño
Debilidades	Amenazas
• La entidad ocupa el lugar 20 en materia de Adquisiciones.	• La normatividad en materia de adquisiciones no se encuentra actualizada.

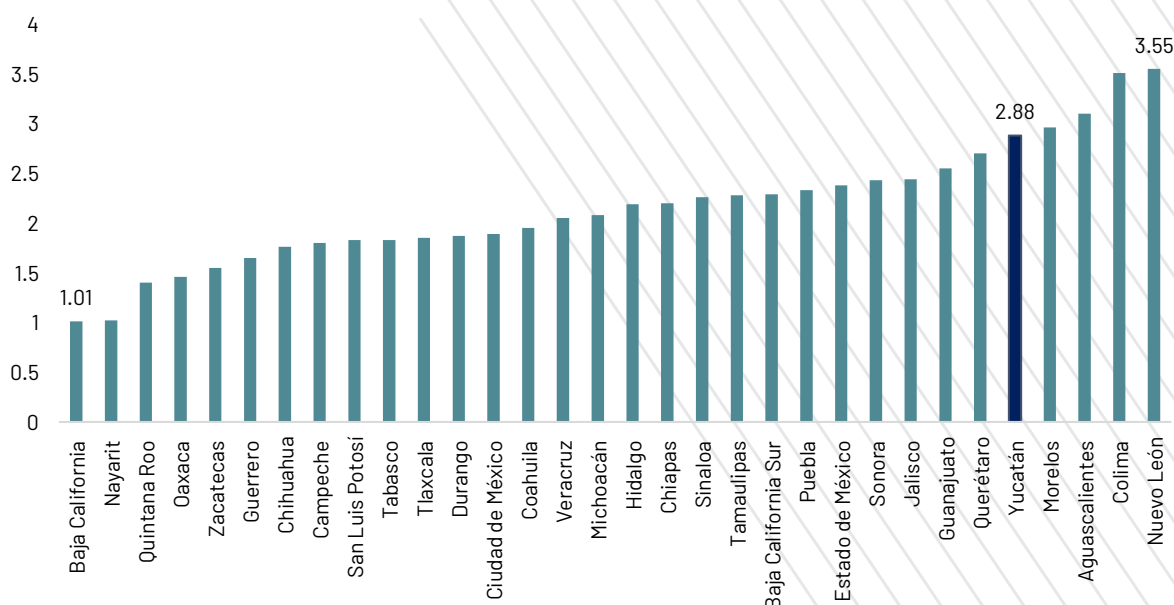
Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública

Un bajo impacto del gasto público e ineficiente prestación de servicios públicos tiene muchas causas, entre las que destacan una inadecuada planeación que oriente el gasto, la prevalencia de presupuestos inerciales, la baja profesionalización de los servidores públicos y un bajo nivel de innovación en los procesos y procedimientos públicos.

Mejora regulatoria

El **Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria** mide, evalúa y propone acciones para la implementación de la política de mejora regulatoria² en las entidades federativas. Para 2018, **Yucatán ocupó la posición cinco a nivel nacional con 2.88 puntos de cinco posibles**. Esto lo ubicó por encima del promedio nacional de 2.16 puntos.

Gráfica 9. Resultados del Indicador subnacional de mejora regulatoria, 2018.



Fuente: elaboración propia con datos del Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria, 2018.

En su composición, el índice para Yucatán se desglosó de la siguiente manera: **en Políticas ocupó la posición 22** con 0.58 puntos de 1 punto posible, situándose por debajo del promedio nacional de 0.62 puntos; **en Instituciones ocupó la posición cuatro** con 0.79 de 1 punto posible, valor que ubica al estado por encima de la media nacional de 0.58 puntos; y por último **en Herramientas ocupó la posición cinco** con 1.51 puntos de 3 posibles, cifra superior al promedio nacional de 0.96 puntos. En su comparación con 2017, Yucatán avanzó 0.48 puntos en el Índice

² La mejora regulatoria consiste en la generación de normas claras, de trámites y servicios simplificados, así como de instituciones eficaces para su creación y aplicación, que se orienten a obtener el mayor valor posible de los recursos disponibles y del óptimo funcionamiento de las actividades comerciales, industriales, productivas, de servicios y de desarrollo humano de la sociedad en su conjunto.

general, en Políticas retrocedió 0.02 puntos, en Instituciones avanzó 0.07 puntos y en Herramientas avanzó 0.67 puntos.

De acuerdo con la Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental en Empresas (ENCRIGE) 2016 del INEGI, **29.1% de las empresas en Yucatán consideraron que el marco regulatorio es un obstáculo para el éxito del establecimiento**, lo que ubicó a la entidad en el cuarto lugar entre las entidades federativas en donde la percepción es mayor, y por encima del promedio nacional de 20.2%.

De igual manera, se acuerdo a la ENCRIGE, **73.2% de las empresas en el estado estuvieron satisfechas con el servicio de agua potable**, cifra superior a la media nacional de 50.7% y cerca de Nuevo León que ocupa el primer lugar con 78.2%, mientras que en sentido opuesto se encuentra Veracruz con 26%. En caso contrario, **el servicio con el que menos estuvieron satisfechas las empresas en Yucatán fueron el de drenaje y alcantarillado**, en el cual, solo **39.3%** manifestó estar conforme con el servicio, mientras que el promedio nacional fue de 45.8%, por su parte, Colima se posicionó en el primer lugar en el que el porcentaje de empresas manifestó su satisfacción con 64.9% y Veracruz se ubicó en el último lugar con un 25.9% de las empresas satisfechas.

De acuerdo a la ENCRIGE, **en Yucatán, cada empresa realizó 17.6 trámites durante el último año**, para un total de un millón 729 mil 714 trámites, de los cuales, **en 27.9% de los casos tuvieron algún problema**, siendo la séptima entidad federativa en este rubro, por encima del promedio nacional de 25.1%; **el problema que más enfrentaron las empresas en el estado con un 86.2% de los casos fue del "barreras al trámite"**, que incluye "Requisitos excesivos", "Costos excesivos", "Horarios restringidos" y "Atención en ventanilla".

De acuerdo con el estudio de *Doing Business* de 2016 del Banco Mundial clasificó a **Yucatán** como la **cuarta entidad en la que es más fácil abrir un negocio**, debido principalmente a que únicamente se necesitan 9 días para realizar los trámites correspondientes, **pero la vigésima cuarta en facilidad de registrar una propiedad**, debido a que se tienen que realizar 10 trámites previos al registro y éstos llevan un promedio de atención de 25.5 días.

Gobierno Electrónico

Según datos de la ENCIG 2017, Yucatán tiene un 34.4% de su población de 18 años y más que tiene al menos una interacción con el gobierno a través de medios electrónicos. En este sentido Yucatán ocupó el tercer lugar con mayor proporción de personas de 18 años y más con al menos una interacción con el gobierno a través de medios electrónicos. Entre las interacciones pueden ser consultar páginas de internet del gobierno, llenar y enviar a algún formato en páginas de internet para iniciar, continuar o concluir trámites, realizar algún trámite o algún pago por servicio a través de páginas del gobierno, uso de las redes sociales para presentar quejas o realizar trámites, pagos o solicitudes de servicios a través de internet.

De igual forma el Índice de Gobierno Electrónico Estatal (IGEE) se ha convertido en un indicador que mide las buenas prácticas de las administraciones públicas estatales en materia de gobierno electrónico. En este sentido, Yucatán ocupó el 6° lugar en el Ranking de Portales de Gobierno estatal 2018.

Principales hallazgos

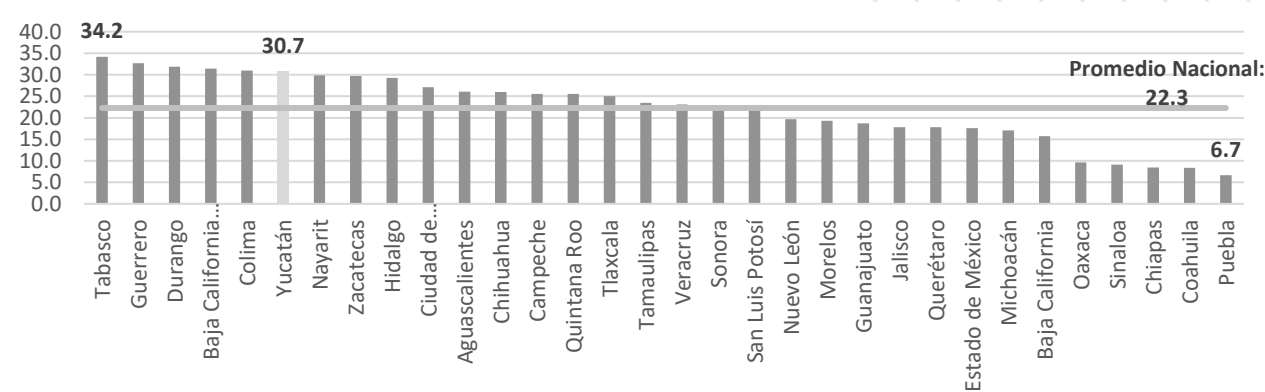
Cuadro 5. Análisis FODA Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública

Fortalezas	Oportunidades
• La entidad ocupa 5to lugar en materia de implementación de política regulatoria. • La entidad ocupa el 4to lugar por la facilidad de abrir un negocio.	• Descentralizar trámites y servicios que se otorgan en la entidad. • Digitalizar servicios, para evitar interacciones innecesarias con el ciudadano.
Debilidades	Amenazas
• La entidad ocupa el lugar 24 en facilidad de registrar una propiedad. • Requisitos excesivos y horarios restringidos. • Inadecuado control del gasto	• La ley de Mejora Regulatoria no aprobada. • Las empresas consideran el marco regulatorio como un obstáculo.

Recursos humanos y organización administrativa

De acuerdo con el Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2019 con cifras de 2018, en México trabajan dos millones 507 mil 558 personas en las administraciones públicas estatales, de las cuales, 2.7% trabajan en Yucatán. Sin embargo, al contrastar con la población de cada entidad resulta que **el estado ocupa el sexto lugar entre las entidades federativas que más personal ocupado tiene en la administración pública estatal con relación a su población con 30.7 personas por cada mil habitantes**, cifra muy superior al promedio nacional de 22.3 personas.

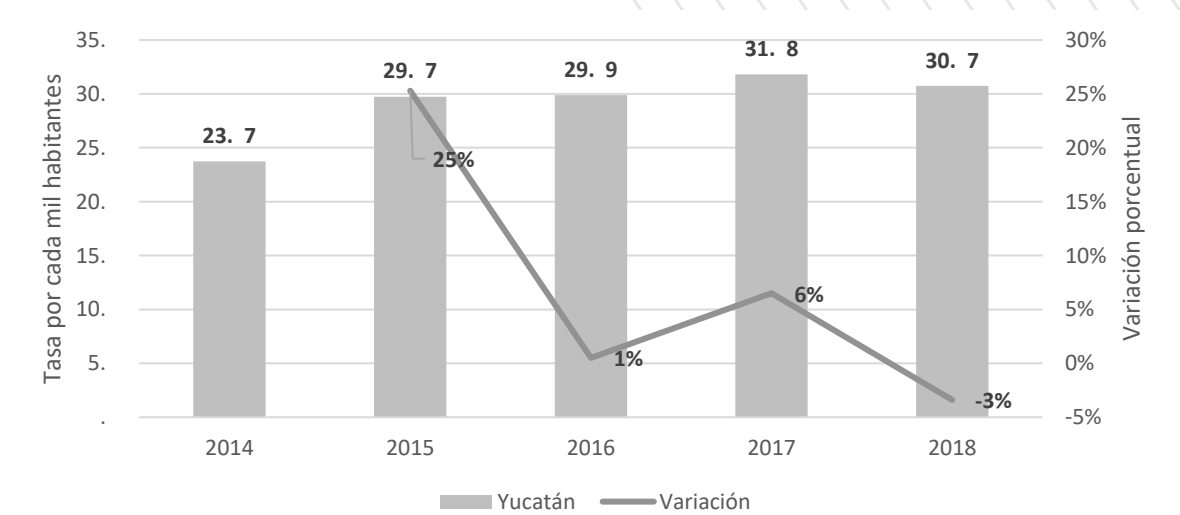
Gráfica 10. Tasa de personal ocupado en la Administración Pública Estatal por cada mil habitantes por entidad federativa, 2019.



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI. Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2019

Desde 2014 la entidad ha presentado un crecimiento en el número de personas ocupadas en la Administración Pública Estatal pasando de 23.7 personas por cada mil habitantes a 30.7 personas por cada mil habitantes a 30.7 personas por cada mil habitantes.

Gráfica 11. Tasa de personal ocupado en la Administración Pública Estatal por cada mil habitantes.



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI. Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales de los años 2015, 2016, 2017, 2018 y 2019.

Mediante el diagnóstico del PbR-SED que la SHCP levanta periódicamente la entidad ha obtenido un 100% en la categoría de recursos humanos, esta categoría se contempla en que medida los gobiernos estatales fomentan la transparencia en el reclutamiento, selección, contratación, evaluación del desempeño y promoción de los servidores públicos.

De igual forma valora si se cuenta con la operación de un Servicio Civil de Carrera que incluya perfiles e incentivos claros y consistentes con el desempeño de los funcionarios públicos, así como también criterios claros y transparentes para su promoción.

Otro apartado que contempla el Diagnóstico PbR-SED es el de capacitación, ya que es considerada como uno de los ejes fundamentales para la implementación del modelo de Gestión para Resultados en el Desarrollo, ya que a través de las acciones de capacitación se fortalecen los conocimientos institucionales y se fomenta la cultura de presupuestación basada en resultados.

En congruencia con el apartado anterior Yucatán alcanzó 100% dentro del diagnóstico correspondiente a esta categoría.

Principales hallazgos

Cuadro 6. Análisis FODA Recursos humanos y organización administrativa

Fortalezas	Oportunidades
• La entidad ha alcanzado el 100 % como porcentaje de avance en la Sección Recursos Humanos del Índice General del PbR-SED. • La entidad ha alcanzado el 100% como porcentaje de avance en la Sección Capacitación del Índice General del PbR-SED	• Tendencia decreciente en el número de personas ocupadas en la Administración Pública Estatal.
Debilidades	Amenazas
• Se contempla únicamente el servicio profesional de carrera policial en la administración pública estatal.	• Sistema de pensiones y retiro amenazado. •

Finanzas sanas

La alta dependencia de transferencias federales, la inadecuada coordinación entre los distintos órdenes de gobierno, los bajos esquemas de recaudación de ingresos propios, así como el inadecuado control del gasto ocasionan una baja sostenibilidad de las finanzas públicas estatales.

Ejercicio del Gasto

En el **Índice de Información de Ejercicio del Gasto 2018** del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), **Yucatán obtuvo 52.1 puntos** de calificación de 100 posibles. Esto lo

ubicó en la **posición vigésimo primera**, y por debajo del promedio nacional de 58.7 puntos; con relación a 2016, la entidad ha retrocedido 18 puntos y 15 lugares a nivel nacional.

Información Presupuestal Estatal

De acuerdo al Índice de Información Presupuestal Estatal (IIPE)³ del Instituto Mexicano para la Competitividad (IMCO), en **2019 Yucatán obtuvo 99.1 puntos, compartiendo la posición 4** con Puebla y ubicándose por encima del **promedio nacional de 84.6 puntos**; lo anterior coloca esta calificación como la más alta que ha tenido la entidad.

En el uso de clasificaciones emitidas por el Consejo Nacional de Armonización Contable (CONAC), **Yucatán presenta una calificación media**. Esto debido a que, a pesar de contar con todos los elementos programáticos, el Presupuesto de Egresos evaluado para 2017 no contaba con las desagregaciones correspondientes en los programas presupuestarios.

De acuerdo con la información que se reporta en el Sistema de Recursos Federales Transferidos (SFRT), el estado tiene una **calificación media en la Información sobre recursos que las entidades federativas transfieren a los municipios**. Esto porque, aunque sí presenta el desglose total destinado a los municipios, no presenta el desglose destinado a cada municipio.

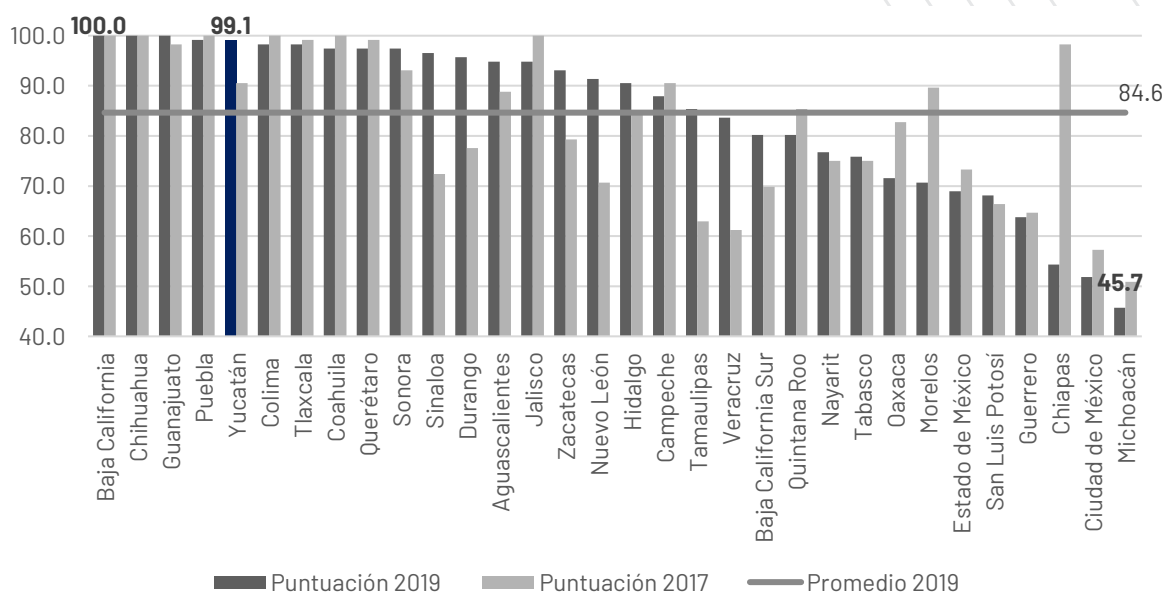
Otra área de oportunidad es **que la entidad es que no contiene topes para la contratación de deuda pública** y para 2017 tampoco desglosaba el destino de cada una de las contrataciones de deuda pública.

En la sección presupuesto destinado a fideicomisos, subsidios y programas de las entidades federativas, Yucatán en 2017 **no desglosa los programas por fuente de financiamiento, ni cada uno de los fideicomisos públicos del estado por contrato y fiduciario**, tampoco desglosa el saldo patrimonial de cada fideicomiso público por dependencia ni el presupuesto asignado en el ejercicio fiscal.

En tipo de reglas utilizadas por los gobiernos para realizar ajustes y reasignaciones del dinero público, **Yucatán no contiene criterios para realizar incrementos salariales** durante 2017.

³ Es un indicador que valúa la calidad de la información presupuestal de los estados de acuerdo a un catálogo de buenas prácticas y normas de contabilidad gubernamental compuesto por 116 criterios agrupados en 10 secciones.

Gráfica 12. Índice de Información Presupuestal 2019 y 2017

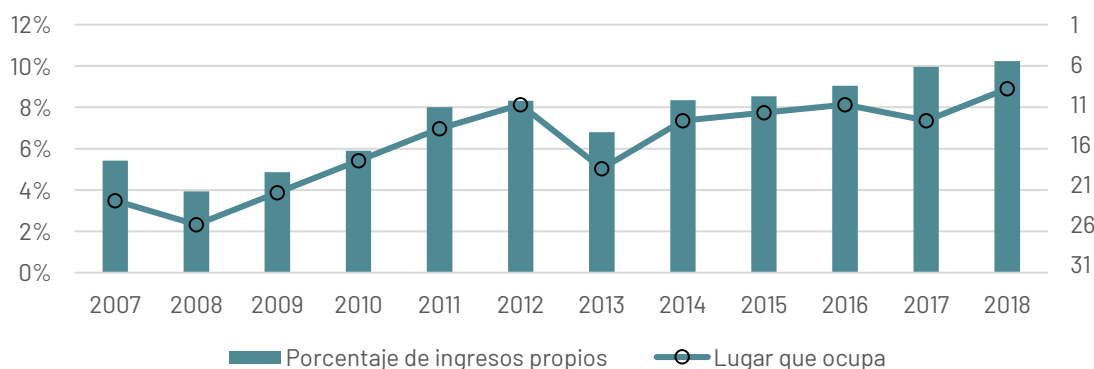


Fuente: Elaboración propia con datos del Instituto Mexicano para la Competitividad.

Ingresos Propios

De acuerdo con las Estadísticas de Finanzas Públicas Estatales y Municipales del INEGI, **en 2018, 10.2% de los ingresos del Estado de Yucatán fueron ingresos propios⁴, cifra superior al promedio nacional de 9.9%**, y ubicando al estado en **la novena posición** entre las entidades cuyos ingresos propios representan una mayor proporción del total de sus ingresos. En este sentido, la Ciudad de México y Chihuahua se encuentran en la primera y segunda posición con 41% y 19.3% respectivamente. Cabe mencionar que Yucatán presenta una tendencia creciente en este rubro, ya que en 2007 apenas 5.4% de sus ingresos eran propios.

Gráfica 13. Porcentaje de ingresos propios de Yucatán y lugar que ocupa en el contexto nacional de 2007 a 2018



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI. Estadística de finanzas públicas estatales y municipales.

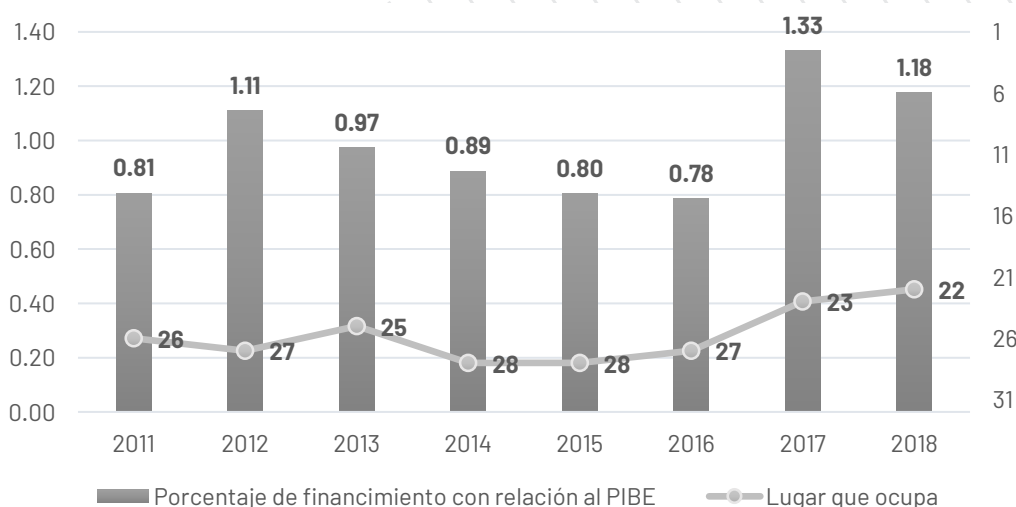
⁴ Es decir, captados mediante Impuestos, Derechos, Productos o Aprovechamientos.

Deuda Pública

De acuerdo con la SHCP el monto del financiamiento del Estado de Yucatán y sus entes públicos como porcentaje del Producto Interno Bruto Estatal (PIBE) al primer trimestre de 2019 fue de 0.01% ubicando al estado en la posición 29 entre las entidades federativas cuyo porcentaje es mayor, mientras que la media nacional fue de 0.2%.

De 2013 a 2018 el porcentaje de financiamiento con relación al PIBE creció en 0.21 puntos, lo cual se explica, ya que mientras la deuda estatal presentaba una tasa de crecimiento promedio anual de 10.4% de 2013 a 2018, el PIB presentaba una tasa de crecimiento promedio anual en términos nominales de 3.7% de 2013 a 2018.

Gráfica 14. Porcentaje de financiamiento con relación al PIBE y lugar que ocupa 2011 a 2018



Fuente: elaboración propia con datos de la SHCP. Indicadores Estadísticos de Financiamientos de Disciplina Financiera.

Sistema de alertas

De acuerdo al Sistema de Alertas⁵ de la SHCP, **al segundo trimestre de 2019, Yucatán se ha catalogado con un endeudamiento sostenible**, derivado de que la Deuda Pública y Obligaciones representa 29.2% sobre sus Ingresos de Libre Disposición, mientras el promedio nacional es de 59.3%, lo que ubicó a Yucatán en la novena posición entre las entidades con menor porcentaje. Por otra parte, el Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre los Ingresos de Libre Disposición fueron del 3.8%, mientras que el promedio nacional fue de 7.4%, lo anterior posicionó al estado en el lugar 9 con menor porcentaje; por último, las Obligaciones a

⁵ Mide el nivel de endeudamiento de los Entes Públicos que tengan contratados Financiamientos y Obligaciones, y éstos se encuentren inscritos en el Registro Público Único de Financiamientos y Obligaciones de Entidades Federativas y Municipios; es importante mencionar que sólo a partir de la medición del cuarto trimestre de 2017 los resultados del Sistema de Alertas son comparables entre sí, derivado de la reforma a la Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios.

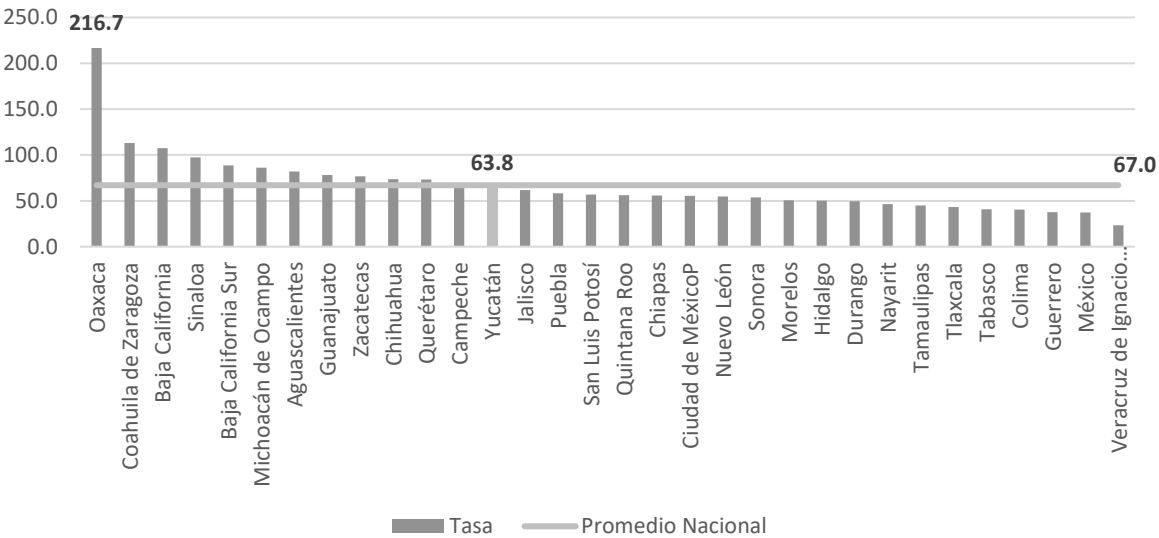
Corto Plazo y Proveedores y Contratistas sobre Ingresos Totales es de -3.8%, mientras que el promedio fue de -2.7%, ubicando a Yucatán en la posición 13.

Bienes

En 2019 el Estado de Yucatán tenía 849 bienes inmuebles, de los cuales 79.1% eran propios, 4.3% rentados y 16.6% estaban registrados bajo otro esquema de posesión, mientras que el promedio de las entidades federativas en cuanto al porcentaje de bienes inmuebles propios fue de 77.5%. En este sentido Yucatán ocupó la posición 26, mientras que Michoacán ocupó la 1 posición con 98.6% y Oaxaca con 8.6%.

Con relación a los vehículos en funcionamiento en las instituciones de las administraciones públicas estatales, al 31 de diciembre de 2018, el promedio nacional era 67 automóviles, camiones o camionetas por cada mil funcionarios públicos, de manera particular, en **Yucatán** la cifra fue de 63.8 vehículos, ubicando al estado en la **décimo tercera posición entre las entidades federativas con la mayor tasa de vehículos por cada mil personas que laboran en la administración pública estatal**, siendo Oaxaca el primer lugar con 216.6 vehículos, mientras que en el caso opuesto se encontraba Veracruz con 23.4 vehículos.

Gráfica 15. Tasa de vehículos por cada mil personas que laboran en la administración pública estatal, 2019



Fuente: elaboración propia con datos del INEGI. Censo Nacional de Gobierno, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2019

Principales hallazgos

Cuadro 7. Análisis FODA Finanzas sanas

Fortalezas	Oportunidades
• La entidad ocupa el sexto lugar entre las entidades federativas que más personal ocupado tiene en la administración pública estatal con relación a su población. • Yucatán se ha catalogado con un endeudamiento sostenible.	• Administrar de forma eficiente y responsable la deuda pública. • Acumulación de bienes para venta por parte del estado. • Importante cantidad de personas que laboran en el sector público.
Debilidades	Amenazas
• La entidad ocupa el lugar 21 en Índice de Información de Ejercicio del Gasto que mide el IMCO. • La entidad ocupa el lugar 26 para la adquisición de bienes inmuebles. • Alta dependencia en la transferencia de recursos federales. • Baja capacidad de captación en ingresos propios.	• Constante contratación de deuda pública como mecanismo para financiar proyectos. • Reducción en la ministración de recursos federales.



VI. ¿Dónde se quiere estar?, ¿Qué se hará para lograrlo?

Con base en los resultados de los temas tratados en los diagnósticos, en la actual situación de la Administración Pública Estatal, en las políticas públicas, objetivos, estrategias y líneas de acción del Plan Estatal de Desarrollo se establecieron 6 temas estratégicos:

1. Gobierno abierto
2. Prevención y sanción de actos de corrupción
3. Gestión para resultados en el Desarrollo (GpRd)
4. Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública
5. Recursos humanos y organización administrativa
6. Finanzas sanas

Objetivos, estrategias y líneas de acción:

Tema estratégico 1: Gobierno Abierto

Objetivo 1.1 Incrementar los niveles de transparencia en la Administración Pública Estatal

Estrategia 1.1.1 Impulsar la transparencia proactiva de los sujetos obligados de la Administración Pública Estatal

Líneas de acción

1.1.1.1 Adherirse a la alianza por el gobierno abierto en coordinación con la sociedad civil y los distintos niveles de gobierno

1.1.1.2 Fomentar la transparencia en la información sobre la asignación y ejercicio de recursos públicos en la entrega de bienes y servicios, así como la inversión en obra pública

1.1.1.3 Fomentar la publicación de las auditorías que por ley deban estar disponibles a la ciudadanía

Estrategia 1.1.2 Fortalecer los mecanismos de transparencia reactiva de la Administración Pública Estatal

Líneas de acción

1.1.2.1 Otorgar capacitación especializada a las unidades de transparencia de las instituciones de para fortalecer sus conocimientos en la materia

1.1.2.2 Asesorar en materia de obligaciones de transparencia, acceso a la información y datos personales a las unidades administrativas de las instituciones

1.1.2.3 Fomentar acciones para disminuir el tiempo de entrega de solicitudes de información por parte de las unidades administrativas

Objetivo 1.2 Mejorar la política de datos abiertos de la Administración Pública Estatal

Estrategia 1.2.1 Impulsar el establecimiento de datos abiertos a la ciudadanía

Líneas de acción

1.2.1.1 Incentivar la adopción de estándares internacionales en la información generada por instituciones de la Administración Pública Estatal para la toma de decisiones

1.2.1.2 Promover la actualización de los sistemas de información estatales

1.2.1.3 Mejorar la gestión documental y archivística de la Administración Pública Estatal

1.2.1.4 Difundir la información sobre contratos y licitaciones en formato de datos abiertos según estándares nacionales e internacionales

Estrategia 1.2.2 Establecer acciones para garantizar la política de datos abiertos a la ciudadanía

Líneas de acción

1.2.2.1 Gestionar el desarrollo de un sistema transparente y accesible de las compras, concursos y licitaciones que realice la Administración Pública Estatal

1.2.2.2 Coordinar la formulación de un instrumento de planeación en materia de datos abiertos

1.2.2.3 Impulsar la generación de capacidades en materia de captura, procesamiento y generación de registros administrativos por parte de las dependencias y entidades

Objetivo 1.3 Incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de gobierno

Estrategia 1.3.1 Fomentar acciones para la participación ciudadana en los procesos de la Administración Pública

Líneas de acción

1.3.1.1 Promover las consultas públicas a través de medios electrónicos

1.3.1.2 Impulsar mecanismos de participación ciudadana incluyendo al sector académico, privado y sociedad civil organizada

Estrategia 1.3.2 Promover la participación ciudadana como componente central de la Administración Pública

Líneas de acción

1.3.2.1 Desarrollar esquemas que faciliten la participación y corresponsabilidad de la ciudadanía en el quehacer gubernamental

1.3.2.2 Establecer procedimientos de trabajo claros para los ejercicios de participación ciudadana

Objetivo 1.4 Incrementar la rendición de cuentas a la ciudadanía Yucateca

Estrategia 1.4.1 Fomentar acciones de difusión de la agenda gubernamental, así como de los resultados obtenidos

Líneas de acción

1.4.1.1 Difundir boletines y comunicados oficiales con lenguaje incluyente

1.4.1.2 Fomentar campañas de comunicación institucionales de las dependencias y el poder ejecutivo

Estrategia 1.4.2 Impulsar acciones en coordinación con la ciudadanía para el ejercicio de rendición de cuentas

Líneas de acción

1.4.2.1 Fomentar mecanismos institucionales que sean consultivos sobre el destino del gasto

1.4.2.2 Reforzar el marco normativo que contemple los diferentes mecanismos de participación ciudadana

Tema estratégico 2: Prevención y sanción de actos de corrupción

Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal

Estrategia 2.1.1 Impulsar la política estatal anticorrupción en la entidad

Líneas de acción

2.1.1.1 Fortalecer a los órganos encargados de perseguir los actos en materia de corrupción dentro del estado

2.1.1.2 Impulsar los trabajos de coordinación con el Sistema Estatal Anticorrupción

2.1.1.3 Fomentar políticas públicas para el combate a la corrupción en la Administración Pública estatal

2.1.1.4 Fomentar esquemas para reducir al mínimo los pagos en efectivo en la Administración Pública Estatal

2.1.1.5 Impulsar la realización las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos de la Administración Pública estatal

2.1.1.6 Fortalecer la normatividad en materia de adquisiciones y obras públicas en la Administración Pública estatal

Estrategia 2.1.2 Establecer mecanismos de prevención y sanción de actos de corrupción que permitan reducir la incidencia de la corrupción en el ejercicio del gasto público

Líneas de acción

2.1.2.1 Investigar y determinar la existencia o inexistencia de actos u omisiones que puedan constituir o vincularse con faltas administrativas

2.1.2.2 Sustanciar e imponer sanciones por faltas administrativas no graves

2.1.2.3 Implementar comités de ética en las dependencias y entidades que permitan enfrentar dilemas éticos ante una situación presentada en el ejercicio de sus funciones

2.1.2.4 Promover la cultura de la legalidad y anticorrupción en la Administración Pública Estatal

Estrategia 2.1.3 Promover mecanismos de vigilancia a la aplicación de los recursos que permitan reducir la incidencia de la corrupción en el ejercicio del gasto público

Líneas de acción

2.1.3.1 Vigilar el adecuado ejercicio de los recursos federales transferidos al Gobierno del Estado de Yucatán, así como el monitoreo de los indicadores asociados al de los transferidos a municipios

2.1.3.2 Administrar el ejercicio del gasto público en apego a la normatividad aplicable

2.1.3.3 Verificar que los actos administrativos de las Dependencias y Entidades del Poder Ejecutivo, se realicen con la normatividad aplicable

Estrategia 2.1.4 Impulsar mecanismos de participación de la sociedad civil en la prevención y denuncia de faltas administrativas y actos de corrupción

Líneas de acción

2.1.4.1 Celebrar convenios de colaboración con la sociedad civil para el desarrollo de actividades conjuntas en la prevención de actos de corrupción

2.1.4.2 Desarrollar programas de difusión del mecanismo de quejas de faltas administrativas y actos de corrupción

2.1.4.3 Impulsar programas de difusión, del mecanismo de recepción de expresiones ciudadanas en los comités de contraloría social

Tema estratégico 3: Gestión para resultados en el desarrollo

Objetivo 3.1 Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal

Estrategia 3.1.1 Impulsar la planeación estratégica para el cumplimiento de los objetivos de gobierno

Líneas de acción

3.1.1.1 Generar esquemas de planeación de largo plazo sostenible que garantice la continuidad de proyectos estratégicos en el Estado

3.1.1.2 Coordinar la generación de la planeación regional con enfoque sostenible e incluyente

3.1.1.3 Impulsar esquemas de participación ciudadana en los instrumentos de planeación a corto, mediano y largo plazo

3.1.1.4 Impulsar la alineación de los instrumentos municipales de planeación a los estatales

3.1.1.5 Coordinar la planeación anual de las dependencias y entidades para vigilar que cumplan los objetivos de los instrumentos de planeación a largo y mediano plazo

Estrategia 3.1.2 Promover esquemas de capacitación para los procesos de planeación

Líneas de acción

3.1.2.1 Fortalecer la cultura de la planeación regional sostenible entre los diferentes actores involucrados de las dependencias y entidades

3.1.2.2 Fortalecer las capacidades del capital humano de la Administración Pública en materia de Planeación Estratégica

3.1.2.3 Promover la planeación de proyectos estratégicos que tengan un impacto regional o que requieran la coordinación entre dependencias o entidades de la Administración Pública Estatal

Objetivo 3.2 Consolidar el sistema de seguimiento a dependencias y entidades del Poder Ejecutivo

Estrategia 3.2.1 Fortalecer los procesos de seguimiento a las acciones de gobierno

Líneas de acción

3.2.1.1 Fortalecer la coordinación entre las áreas de planeación, evaluación y seguimiento de las dependencias y entidades de la administración pública estatal

3.2.1.2 Incentivar la mejora en la calidad de la información reportada sobre el destino ejercicio del gasto mediante el uso de estándares internacionales en el seguimiento

Estrategia 3.2.2 Impulsar herramientas para el seguimiento de las actividades gubernamentales y el ejercicio del gasto público

Líneas de acción

3.2.2.1 Fortalecer los insumos que nutren a los órganos consultivos que conforman la política de seguimiento y gobierno abierto

3.2.2.2 Impulsar el desarrollo de mecanismos innovadores de seguimiento a indicadores de gestión y de desempeño del estado con enfoque de sostenibilidad

3.2.2.3 Implementar el sistema de seguimiento a los sectores que conforman la Administración Pública Estatal

3.2.2.4 Fortalecer los órganos de seguimiento e implementación de la política de sostenibilidad en el estado en el corto y largo plazo

3.2.2.5 Fortalecer los sistemas de información que dan seguimiento oportuno a indicadores de gestión, desempeño y a registros administrativos

Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño

Estrategia 3.3.1 Fortalecer el proceso de evaluación de las intervenciones públicas del Gobierno del Estado de Yucatán

Líneas de acción

3.3.1.1 Implementar una estrategia de evaluación con alcance de mediano plazo en el que se plantee la valoración sistemática de intervenciones públicas de forma subsecuentes y escalonadas

3.3.1.2 Fortalecer el sistema de evaluación del desempeño para las instituciones de la Administración Pública Estatal

3.3.1.3 Fomentar la creación de un padrón único de beneficiarios de los programas que integran en la Administración Pública Estatal

Estrategia 3.3.2 Promover la vinculación de las asignaciones presupuestales con los resultados del Sistema de Evaluación del Desempeño

Líneas de acción

3.3.2.1 Impulsar la adopción de estándares y mecanismos internacionales y nacionales a los procesos de evaluación mediante metodologías con enfoque en derechos y desarrollo sostenible

3.3.2.2 Vincular al sector académico, grupos especializados y sociedad en general en la evaluación de políticas, programas o proyectos

3.3.2.3 Dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora de las evaluaciones de los programas presupuestarios

Estrategia 3.3.3 Impulsar el uso de las evaluaciones en la toma de decisiones

Líneas de acción

3.3.3.1 Fortalecer el diseño presupuestal mediante los resultados de las evaluaciones

3.3.3.2 Difundir los resultados de las evaluaciones ante grupos especializados y tomadores de decisión

3.3.3.3 Fortalecer la cultura de la evaluación entre los diferentes actores involucrados

3.3.3.4 Generar evidencia que garantice el diseño adecuado de políticas y programas públicos

3.3.3.5 Realizar eventos, congresos o talleres que fomenten la práctica evaluativa

3.3.3.6 Elaborar estudios con base en los resultados de las evaluaciones para contribuir al diseño, implementación y monitoreo de las intervenciones públicas

Tema estratégico 4: Calidad y Mejora Regulatoria

Objetivo 4.1 Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente

Estrategia 4.1.1 Fomentar la simplificación de los procesos administrativos de las dependencia y entidades para el disfrute de la ciudadanía

Líneas de acción

4.1.1.1 Implementar una actualización de los trámites y servicios para su eficaz gestión

4.1.1.2 Administrar y publicar herramientas de mejora regulatoria para su implementación

4.1.1.3 Gestionar la construcción de Ventanillas Únicas para la gestión ágil de trámites y servicios de la ciudadanía

4.1.1.4 Implementar un plan de acción para la documentación y actualización de los procesos administrativos y marco normativo de los trámites y servicios para su innovación

Estrategia 4.1.2 Impulsar una estrategia de conectividad e infraestructura para los servicios gubernamentales

Líneas de acción

- 4.1.2.1** Homologar los registros de las dependencias y entidades
- 4.1.2.2** Implementar plataformas transversales para atender los requerimientos de las dependencias y entidades
- 4.1.2.3** Desarrollar una oferta de los trámites y servicios del gobierno mediante un catálogo estatal
- 4.1.2.4** Simplificar los procesos administrativos y de gobierno electrónico
- 4.1.2.5** Gestionar esquemas para proveer internet gratuito en los municipios del interior del estado

Tema estratégico 5: Recursos humanos y organización administrativa

Objetivo 5.1 Incrementar la efectividad de los recursos humanos en la Administración Pública Estatal

Estrategia 5.1.1 Fortalecer las capacidades de los servidores públicos en materia de gestión gubernamental

Líneas de acción

- 5.1.1.1.** Brindar capacitación a los servidores públicos en metodologías de evaluación y uso de la información para la toma de decisiones
- 5.1.1.2** Brindar asesoría, capacitación y certificación a interesados en la evaluación de intervenciones públicas

Estrategia 5.1.2 Impulsar la profesionalización de los servidores públicos en el estado

- 5.1.2.1** Desarrollar esquemas para la capacitación continua de los servidores públicos
- 5.1.2.2** Implementar mecanismos de promoción de los servidores públicos
- 5.1.2.3** Establecer mecanismos para la certificación de los servidores públicos en materias de gestión gubernamental
- 5.1.2.1.4** Impulsar el servicio profesional de carrera de la Administración Pública Estatal

Tema estratégico 6: Finanzas sanas

Objetivo 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán

Estrategia 6.1.1. Impulsar la administración eficiente y responsable la deuda pública del estado

Líneas de acción

6.1.1.1 Realizar el cumplimiento oportuno de las obligaciones de deuda pública y corto plazo

6.1.1.2 Consolidar el seguimiento de las obligaciones de disciplina financiera en materia de deuda pública

Estrategia 6.1.2 Impulsar el ejercicio adecuado los recursos públicos de las dependencias y entidades

Líneas de acción

6.1.2.1 Fortalecer la contraloría social para el correcto uso de los recursos públicos

6.1.2.2 Promover los actos de fiscalización externos para ejercer de manera adecuada los recursos públicos

6.1.2.3 Vigilar los actos administrativos realizados con el fin de ejercer de manera adecuada los recursos públicos

6.1.2.4 Dar seguimiento al ejercicio de los recursos federales transferidos a través de los medios oficiales

Estrategia 6.1.3 Fortalecer los servicios de recaudación del estado

Líneas de acción

6.1.3.1 Expandir los puntos de recaudación en los municipios

6.1.3.2 Celebrar convenios de coordinación fiscal para el cumplimiento de las obligaciones fiscales

6.1.3.3 Impulsar la digitalización de los servicios recaudatorios en el estado

6.1.3.4 Promover la cultura tributaria en el estado

Objetivo 6.2 Mantener niveles de deuda sostenibles para el estado

Estrategia 6.2.1 Impulsar acciones para mantener niveles de endeudamiento sostenible de conformidad con el sistema de alertas de la SHCP

Líneas de acción

6.2.1.1 Mantener la deuda pública y obligaciones sobre ingresos de libre disposición en niveles sostenibles

6.2.1.2 Conservar el servicio de la deuda pública y obligaciones sobre ingresos de libre disposición en niveles sostenibles

6.2.1.3 Mantener las obligaciones a corto plazo respecto a los ingresos totales en niveles sostenibles

Objetivo 6.3 Aumentar las mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental

Estrategia 6.3.1 Promover la reestructuración administrativa del Gobierno del estado

Líneas de acción

6.3.1.1 Impulsar diagnósticos para toma de decisiones administrativas sobre el diseño institucional de la Administración Pública Estatal

6.3.1.2 Impulsar una política de austeridad en los rubros del gasto que no tengan un impacto positivo en la población yucateca

6.3.1.3 Alinear las acciones de las dependencias y entidades a los objetivos de gobierno

6.3.1.4 Desarrollar e implementar esquemas que permitan eliminar la duplicidad de funciones entre las diferentes dependencias y entidades de la administración pública estatal

Estrategia 6.3.2 Establecer políticas para la reducción del gasto corriente en la entidad

Líneas de acción

6.3.2.1 Diseñar los lineamientos para evitar la erogación superflua de recursos públicos

6.3.2.2 Fomentar la reducción de gastos innecesarios que no sean sustantivos para el cumplimiento de las funciones de la Administración Pública Estatal

Estrategia 6.3.3 Impulsar acciones que permitan ampliar el espacio fiscal del gobierno del estado para fomentar el desarrollo

Líneas de acción

6.3.3.1 Detonar proyectos que permitan la colaboración público-privada en materia de desarrollo del estado

6.3.3.2 Fortalecer el marco normativo que permitan actualizar el sistema pensiones para generar un mayor espacio fiscal

VII. ¿Cómo se medirá y evaluará?

Indicadores y metas

Tema estratégico 1. Gobierno abierto

Ficha Técnica de indicadores					
Tema Estratégico		Gobierno Abierto			
Objetivo 1		Incrementar los niveles de transparencia en la Administración Pública Estatal			
Vinculación con las Metas de los ODS		16			
Nombre del Indicador		Sub índice de transparencia del índice de Gobierno Abierto			
Definición		Mide la información publicada por el ente gubernamental relativa a sus decisiones y acciones,			
Descripción		Es un subíndice que conforma el Índice de Gobierno Abierto. El subíndice toma valores de cero a uno, siendo que mientras más cercano a uno sea el valor, más transparente es el gobierno.			
Tipo de algoritmo		Índice	Periodicidad de cálculo	Bienal	
Fórmula de cálculo		A			
Tendencia		Ascendente	Dimensión	Eficacia	
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento		Coordinación General de Transparencia			
Variables					
Variable A		Calificación obtenida en el sub índice			
Valor	0.44	Unidad de Medida	Puntos	Fecha	2017
Medio de Verificación		Métrica de Gobierno abierto	Fuente	Centro de Investigación y Docencia Económicas e Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos personales	
Línea Base					
Valor	0.63	Unidad de Medida	Puntos		
Promedio nacional		0.79	Lugar que ocupa el Estado	12	
Tendencia del Clasificación		El primer lugar implica un mejor desempeño.			
Metas					
Meta 2021	1er lugar		Fecha	dic-21	
Meta 2024	1er lugar		Fecha	dic-24	
Meta 2030	1er lugar		Fecha	dic-30	
Criterios de evaluación					
No Satisfactorio		Menos del 4to lugar de la meta			
Satisfactorio		Entre 3ero y 2do lugar de la meta			
Sobresaliente		1er lugar de la meta			

Ficha Técnica de indicadores					
Tema Estratégico		Gobierno Abierto			
Objetivo		Mejorar la política de datos abiertos de la Administración Pública Estatal			
Vinculación con las Metas de los ODS		16			
Nombre del Indicador		Índice de Información Presupuestal Estatal			
Definición		Mide de forma anual la calidad de la información presupuestal de las entidades, verifica el cumplimiento de las obligaciones de contabilidad gubernamental y tiene como propósito eliminar la opacidad en el manejo de los recursos públicos estatales.			
Descripción		El IIPE tiene como propósito mejorar la calidad de información de los presupuestos estatales, con el fin de impulsar la lucha contra la opacidad en el manejo del dinero público.			
Tipo de algoritmo		Índice	Periodicidad de cálculo		Bienal
Fórmula de cálculo		A			
Tendencia		Ascendente	Dimensión		Eficiencia
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento		Secretaría de Administración y Finanzas			
Variables					
Variable A		Índice de Información Presupuestal			
Valor	99.1	Unidad de Medida	Puntos	Fecha	2019
Medio de Verificación	IMCO. Índice de Información Presupuestal Estatal 2019.		Fuente	http://imco.org.mx/finanzaspublicas/indice-de-informacion-presupuestal-estatal/documentos/	
Línea Base					
Valor	99.1	Unidad de Medida	Puntos	Fecha	2019
Promedio nacional		84.6	Lugar que ocupa el Estado		4to
Tendencia del Clasificación		El primer lugar implica un mejor desempeño.			
Metas					
Meta 2021	1er lugar		Fecha	dic-21	
Meta 2024	1er lugar		Fecha	dic-24	
Meta 2030	1er lugar		Fecha	dic-30	
Criterios de evaluación					
No Satisfactorio		Menos del 4to lugar de la meta			
Satisfactorio		Entre 3ero y 2do lugar de la meta			
Sobresaliente		1er lugar de la meta			

Ficha Técnica de indicadores					
Tema Estratégico		Gobierno Abierto			
Objetivo		Incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de gobierno			
Vinculación con las Metas de los ODS		16			
Nombre del Indicador		Sub índice de participación ciudadana del Índice de Gobierno Abierto			
Definición		Mide el grado de participación de la ciudadanía en la toma de decisiones gubernamentales			
Descripción		Es un subíndice que conforma el Índice de Gobierno Abierto. El subíndice toma valores de cero a uno, siendo que mientras más cercano a uno sea el valor, más participación tiene la ciudadanía en el actuar gubernamental.			
Tipo de algoritmo		Índice		Periodicidad de cálculo	Anual
Fórmula de cálculo		A			
Tendencia		Ascendente		Dimensión	Eficiencia
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento		Secretaría de Administración y Finanzas			
Variables					
Variable A		Sub índice de participación ciudadana índice de Gobierno Abierto			
Valor	0.35	Unidad de Medida	Puntos	Fecha	2017
Medio de Verificación		Métrica de Gobierno abierto	Fuente	Centro de Investigación y Docencia Económicas e Instituto Nacional de Transparencia, Acceso a la Información y Protección de datos personales	
Línea Base					
Valor	0.35	Unidad de Medida	Puntos	Fecha	2017
Promedio nacional		0.50		Lugar que ocupa el Estado	30
Tendencia del Clasificación		El primer lugar implica un mejor desempeño.			
Metas					
Meta 2021	20		Fecha	dic-21	
Meta 2024	10		Fecha	dic-24	
Meta 2030	5		Fecha	dic-30	
Criterios de evaluación					
No Satisfactorio		Menos del 20° lugar de la meta			
Satisfactorio		Entre 20° y 10° lugar de la meta			
Sobresaliente		5° lugar de la meta			

Ficha Técnica de indicadores					
Tema Estratégico		Gobierno Abierto			
Objetivo		Incrementar la rendición de cuentas a la ciudadanía Yucateca			
Vinculación con las Metas de los ODS		16			
Nombre del Indicador		Porcentaje de sesiones del Consejo Consultivo del Presupuesto y Ejercicio del Gasto			
Definición		Mide el grado de cumplimiento en la realización de las sesiones del Consejo Consultivo del Presupuesto y Ejercicio del Gasto			
Descripción		El Consejo Consultivo del Presupuesto y Ejercicio del Gasto es un órgano de consulta y rendición de cuentas conformado por representantes de la sociedad civil organizada.			
Tipo de algoritmo		Porcentaje		Periodicidad de cálculo	Anual
Fórmula de cálculo		A			
Tendencia		Ascendente		Dimensión	Eficiencia
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento		Secretaría de Administración y Finanzas			
Variables					
Variable A		Porcentaje de sesiones del Consejo Consultivo del Presupuesto y Ejercicio del Gasto			
Valor	100	Unidad de Medida	Porcentaje	Fecha	2017
Medio de Verificación		Registro Administrativo de las Sesiones del Consejo Consultivo del Presupuesto y Ejercicio del Gasto	Fuente	Secretaría de Administración y Finanzas	
Línea Base					
Valor	100	Unidad de Medida	Porcentaje	Fecha	2019
Promedio nacional		N/A		Lugar que ocupa el Estado	N/A
Tendencia del Clasificación		El primer lugar implica un mejor desempeño.			
Metas					
Meta 2021	100		Fecha	dic-21	
Meta 2024	100		Fecha	dic-24	
Meta 2030	100		Fecha	dic-30	
Criterios de evaluación					
No Satisfactorio		Menos del 100% en el cumplimiento de sus sesiones			
Satisfactorio		100% en el cumplimiento de sus sesiones			
Sobresaliente		100% en el cumplimiento de sus sesiones			

Tema estratégico 2. Prevención y sanción de actos de corrupción

Ficha Técnica de indicadores						
Tema Estratégico		Prevención y sanción de actos de corrupción				
Objetivo		Disminuir los actos de corrupción y las faltas administrativas en la Administración Pública Estatal				
Vinculación con las Metas de los ODS		16.5 y 16.6				
Nombre del Indicador		Tasa de incidencia de corrupción por cada 100,000 habitantes				
Definición		Mide el nivel de corrupción que experimentan las personas que realizan un trámite gubernamental y que implica contacto con algún servidor público.				
Descripción		Se calcula dividiendo el total de actos de corrupción en la entidad federativa entre la población de 18 años y más que habita en áreas urbanas de cien mil habitantes y más que tuvo contacto con algún servidor público multiplicada por cien mil habitantes.				
Tipo de algoritmo		Índice		Periodicidad de cálculo	Bianual	
Fórmula de cálculo	A					
Tendencia	Descendente		Dimensión	Eficacia		
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento		Secretaría de la Contraloría General del Estado de Yucatán (SECOGEY)				
Variables						
Variable A	Lugar que ocupa Yucatán en los estados con menor tasa de corrupción por cada 100,000 habitantes					
Valor	19158	Unidad de Medida		Número	Fecha	2017
Medio de Verificación	Resultados de la Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2017			Fuente	https://www.inegi.org.mx/programas/encig/2017/?ps=Microdatos	
Línea Base						
Valor	19158	Unidad de Medida		Puesto	Fecha	2017
Promedio nacional	25541			Lugar que ocupa el Estado		7
Tendencia del Clasificación		El primer lugar implica un mejor desempeño.				
Metas						
Meta 2021	19,000			Fecha	Dic 21	
Meta 2024	18,800			Fecha	Dic. 24	
Meta 2030	18,600			Fecha	Dic 30	
Criterios de evaluación						
No Satisfactorio		Menos del 7mo lugar de la meta				
Satisfactorio		Entre 6to lugar de la meta				
Sobresaliente		Más del 5to lugar de la meta				

Tema estratégico 3. Gestión para Resultados en el Desarrollo

Ficha Técnica de indicadores					
Tema Estratégico	Gestión para Resultados en el Desarrollo				
Objetivo	Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal				
Vinculación con las Metas de los ODS	16.6, 16.7, 16.10, 17.14, 17.18 y 17.19				
Nombre del Indicador	Porcentaje de avance en la categoría de Planeación del Índice General de Avance del PbR-SED				
Definición	Determina el grado de avance en la entidad federativa en implementación de la categoría de Planeación en el PbR - SED				
Descripción	Es un subíndice del Índice General del Avance en la Implementación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño y que mide el Grado de avance en temas de planeación de la entidad federativa.				
Tipo de algoritmo	Índice		Periodicidad de cálculo	Anual	
Fórmula de cálculo	A				
Tendencia	Ascendente		Dimensión	Eficacia	
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento	Secretaría Técnica de Planeación				
Variables					
Variable A	Puesto ocupado en la categoría de planeación del Índice General de Avance de PbR-SED por entidades federativas.				
Valor	85.9	Unidad de Medida	Porcentaje	Fecha	2020
Medio de Verificación	Resultados de Diagnostico del Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación de Desempeño por entidades federativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público		Fuente	http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/present_pbr_sed.pdf	
Línea Base					
Valor	85.9	Unidad de Medida	Índice	Fecha	2018
Promedio nacional	79.6		Lugar que ocupa el Estado	14°	
Tendencia del Clasificación	El primer lugar implica un mejor desempeño.				
Metas					
Meta 2021	3		Fecha	dic-21	
Meta 2024	2		Fecha	dic-24	
Meta 2030	1		Fecha	dic-30	
Criterios de evaluación					
No Satisfactorio	Menos del 5to lugar.				
Satisfactorio	Entre 5to y 3er lugar.				
Sobresaliente	Más del 3er lugar.				

Ficha Técnica de indicadores					
Tema Estratégico	Gestión para Resultados en el Desarrollo				
Objetivo	Consolidar el sistema de seguimiento a dependencias y entidades del poder ejecutivo				
Vinculación con las Metas de los ODS	16.6, 16.7, 16.10, 17.14, 17.18 y 17.19				
Nombre del Indicador	Porcentaje de avance en la categoría de seguimiento del Índice General de Avance del PbR-SED				
Definición	Determina el grado de avance en la entidad federativa en implementación de la categoría de seguimiento en el PbR - SED				
Descripción	Es un subíndice del Índice General del Avance en la Implementación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño y que mide el Grado de avance en temas de seguimiento de la entidad federativa.				
Tipo de algoritmo	Índice		Periodicidad de cálculo	Anual	
Fórmula de cálculo	A				
Tendencia	Ascendente		Dimensión	Eficacia	
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento	Secretaría Técnica de Planeación				
Variables					
Variable A	Puesto ocupado en la categoría de seguimiento del Índice General de Avance de PbR-SED por entidades federativas.				
Valor	100	Unidad de Medida	Porcentaje	Fecha	2020
Medio de Verificación	Resultados de Diagnostico del Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación de Desempeño por entidades federativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público		Fuente	http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/present_pbr_sed.pdf	
Línea Base					
Valor	100	Unidad de Medida	Índice	Fecha	2018
Promedio nacional	79.8		Lugar que ocupa el Estado	1º	
Tendencia del Clasificación	El primer lugar implica un mejor desempeño.				
Metas					
Meta 2021	100%		Fecha	dic-21	
Meta 2024	100%		Fecha	dic-24	
Meta 2030	100%		Fecha	dic-30	
Criterios de evaluación					
No Satisfactorio	Menos del 100%				
Satisfactorio	100%				
Sobresaliente	100%				

Ficha Técnica de indicadores						
Tema Estratégico		Gestión para Resultados en el Desarrollo				
Objetivo		Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño.				
Vinculación con las Metas de los ODS		16.6, 16.7, 16.10, 17.14, 17.18 y 17.19				
Nombre del Indicador		Porcentaje de avance en la categoría de evaluación del Índice General de Avance del PbR-SED				
Definición		Determina el grado de avance en la entidad federativa en implementación de la categoría de evaluación en el PbR - SED				
Descripción		Es un subíndice del Índice General del Avance en la Implementación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño y que mide el Grado de avance en temas de evaluación de la entidad federativa.				
Tipo de algoritmo		Índice		Periodicidad de cálculo	Anual	
Fórmula de cálculo		A				
Tendencia		Ascendente		Dimensión	Eficacia	
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento		Secretaría Técnica de Planeación				
Variables						
Variable A		Puesto ocupado en la categoría de evaluación del Índice General de Avance de PbR-SED por entidades federativas.				
Valor	100	Unidad de Medida		Porcentaje	Fecha	2020
Medio de Verificación	Resultados de Diagnostico del Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación de Desempeño por entidades federativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público			Fuente	http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/present_pbr_sed.pdf	
Línea Base						
Valor	100	Unidad de Medida		Índice	Fecha	2018
Promedio nacional	74.3			Lugar que ocupa el Estado	1º	
Tendencia del Clasificación		El primer lugar implica un mejor desempeño.				
Metas						
Meta 2021	100%			Fecha	dic-21	
Meta 2024	100%			Fecha	dic-24	
Meta 2030	100%			Fecha	dic-30	
Criterios de evaluación						
No Satisfactorio		Menos del 100%				
Satisfactorio		100%				
Sobresaliente		100%				

Tema estratégico 4. Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública

Ficha Técnica de indicadores					
Tema Estratégico	Calidad y Mejora Regulatoria en la gestión pública				
Objetivo	Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente.				
Vinculación con las Metas de los ODS	8.3, 16.6 y 17.5				
Nombre del Indicador	Lugar que ocupa Yucatán en el Indicador Subnacional de Mejora Regulatoria (ISMR)				
Definición	Mide la posición que ocupa el estado en base a la implementación de la política de Mejora Regulatoria.				
Descripción	Indicador Subnacional de Mejora Regulatoria (ISMR) herramienta que mide, evalúa y propone acciones concretas en la implementación de la política de mejora regulatoria en las 32 entidades federativas del país, así como en los municipios. Los resultados estatales muestran que el grado de implementación de la política de mejora regulatoria (ONMR).				
Tipo de algoritmo	Ranking		Periodicidad de cálculo	Anual	
Fórmula de cálculo	A				
Tendencia	Ascendente		Dimensión	Eficacia	
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento	Secretaría de Administración y Finanzas (SAF)				
Variables					
Variable A	Lugar que ocupa el estado				
Valor	5	Unidad de Medida	Número	Fecha	2018
Medio de Verificación	Resultados del Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria (ONMR)		Fuente	http://www.observatoriomejoraregulatoria.org/	
Línea Base					
Valor	5	Unidad de Medida	Número	Fecha	2018
Promedio nacional	2.16		Lugar que ocupa el Estado		5
Tendencia del Clasificación	El primer lugar implica un mejor desempeño.				
Metas					
Meta 2021	1er lugar		Fecha	Dic 21	
Meta 2024	1er lugar		Fecha	Dic 24	
Meta 2030	1er lugar		Fecha	Dic 30	
Criterios de evaluación					
No Satisfactorio	Menos del 6to lugar y más de la meta				
Satisfactorio	Entre 5to y 4to lugar de la meta				
Sobresaliente	1er lugar de la meta				

Tema estratégico 5. Recursos humanos y organización administrativa

Ficha Técnica de indicadores					
Tema Estratégico	Recursos humanos y organización administrativa				
Objetivo	Incrementar la efectividad de los recursos humanos en la Administración Pública Estatal				
Vinculación con las Metas de los ODS	16				
Nombre del Indicador	Porcentaje de avance en la sección Recursos Humanos del Índice del PbR - SED				
Definición	Determina el grado de avance en la entidad federativa en implementación de la sección de recursos humanos en el diagnóstico del PbR - SED				
Descripción	Es un subíndice del Índice General del Avance en la Implementación del Presupuesto basado en Resultados y del Sistema de Evaluación del Desempeño y que mide el Grado de avance en la sección de Recursos Humanos				
Tipo de algoritmo	Índice		Tipo de algoritmo	Índice	
Fórmula de cálculo	A				
Tendencia	Ascendente		Tendencia	Ascendente	
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento	Secretaría de Administración y Finanzas				
Variables					
Variable A	Porcentaje de avance en la sección Recursos Humanos del Índice del PbR - SED				
Valor	100	Unidad de Medida	Porcent aje	Fecha	2018
Medio de Verificación	Resultados de Diagnostico del Presupuesto Basado en Resultados y Sistema de Evaluación de Desempeño por entidades federativas de la Secretaría de Hacienda y Crédito Público		Fuente	http://www.shcp.gob.mx/EGRESOS/PEF/sed/present_pbr_sed.pdf	
Línea Base					
Valor	100	Unidad de Medida	Porcent aje	Fecha	2018
Promedio nacional	76.9		Lugar que ocupa el Estado	1º	
Tendencia del Clasificación	El primer lugar implica un mejor desempeño.				
Metas					
Meta 2021	100%		Fecha	dic-21	
Meta 2024	100%		Fecha	dic-24	
Meta 2030	100%		Fecha	dic-30	
Criterios de evaluación					
No Satisfactorio	Menos del 100%				
Satisfactorio	100%				
Sobresaliente	100%				

Tema estratégico 6. Finanzas sanas

Ficha Técnica de indicadores					
Tema Estratégico	Finanzas sanas				
Objetivo	Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán.				
Vinculación con las Metas de los ODS	16				
Nombre del Indicador	Calificación crediticia Fitch ratings				
Definición	Mide el nivel de endeudamiento de cada uno de los estados.				
Descripción	Indican el grado de confianza que se tiene al estado, refleja también una tasa baja de riesgo en incumplimiento en cuanto a obligaciones.				
Tipo de algoritmo	Calificación			Periodicidad de cálculo	Anual
Fórmula de cálculo	A				
Tendencia	Ascendente		Dimensión	Eficacia	
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento	Secretaría de Administración y Finanzas (SAF)				
Variables					
Variable A	Calificación crediticia Fitch ratings				
Valor	A+	Unidad de Medida	Calificación	Fecha	2019
Medio de Verificación	Calificación Fitch Ratings		Fuente	https://www.fitchratings.com/site/mexico	
Línea Base					
Valor	A+	Unidad de Medida	Calificación	Fecha	2019
Promedio nacional	BBB+		Lugar que ocupa el Estado	ND	
Tendencia del Clasificación	El primer lugar implica un mejor desempeño.				
Metas					
Meta 2021	A		Fecha	dic-21	
Meta 2024	AA		Fecha	dic-24	
Meta 2030	AAA		Fecha	dic-30	
Criterios de evaluación					
No Satisfactorio	Disminuir el grado de calificación				
Satisfactorio	A				
Sobresaliente	Aumentar el grado de calificación				

Ficha Técnica de indicadores					
Tema Estratégico		Finanzas sanas			
Objetivo		Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán.			
Vinculación con las Metas de los ODS		16			
Nombre del Indicador		Nivel de Endeudamiento Estatal			
Definición		Mide el nivel de endeudamiento de cada uno de los estados.			
Descripción		El Sistema de Alertas mide el nivel de endeudamiento de los Entes Públicos que tengan contratados Financiamientos y Obligaciones, y éstos se encuentren inscritos en el Registro Público Único, cuya fuente o garantía de pago sea de Ingresos de Libre Disposición. La Ley de Disciplina Financiera de las Entidades Federativas y los Municipios establece tres indicadores de corto y largo plazo para realizar la medición del Sistema de Alertas (1) Deuda Pública y Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición, (2) Servicio de la Deuda y de Obligaciones sobre Ingresos de Libre Disposición y (3) Obligaciones a Corto Plazo y Proveedores y Contratistas, menos los montos de efectivo, bancos e inversiones temporales, sobre Ingresos Totales.			
Tipo de algoritmo		Índice	Periodicidad de cálculo	Trimestral	
Fórmula de cálculo		A			
Tendencia		Ascendente	Dimensión	Eficacia	
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento		Secretaría de Administración y Finanzas (SAF)			
Variables					
Variable A		Puesto ocupado de acuerdo al nivel de endeudamiento.			
Valor	Endeudamiento sostenible	Unidad de Medida	Calificación	Fecha	4to trimestre 2018
Medio de Verificación		Resultado del Sistema de Alertas de las Entidades Federativas	Fuente	https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Entidades_Federativas_2018	
Línea Base					
Valor	Endeudamiento sostenible	Unidad de Medida	Calificación	Fecha	4to trimestre 2018
Promedio nacional		N/A	Lugar que ocupa el Estado		N/A
Tendencia del Clasificación		Un endeudamiento sostenible implica un mejor desempeño.			
Metas					
Meta 2021	Endeudamiento sostenible	Fecha	dic-21		
Meta 2024	Endeudamiento sostenible	Fecha	dic-24		
Meta 2030	Endeudamiento sostenible	Fecha	dic-30		

Criterios de evaluación	
No Satisfactorio	Nivel de endeudamiento elevado con observaciones
Satisfactorio	Nivel de endeudamiento sostenible
Sobresaliente	Nivel de endeudamiento sostenible

Ficha Técnica de indicadores					
Tema Estratégico	Finanzas sanas				
Objetivo	Aumentar mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental				
Vinculación con las Metas de los ODS	16				
Nombre del Indicador	Lugar que ocupa Yucatán en el subíndice de Índice de Gobierno del IMCO				
Definición	Mide la forma en que los gobiernos son capaces de influir positivamente en la competitividad de sus estados				
Descripción	Este subíndice incluye indicadores relacionados con la promoción del desarrollo económico y la formalidad de la economía. Además, incluye indicadores sobre la capacidad para generar ingresos propios, la calidad de la información de sus finanzas públicas y el acercamiento con la ciudadanía por medios electrónicos.				
Tipo de algoritmo	Índice			Periodicidad de cálculo	Bienal
Fórmula de cálculo	A				
Tendencia	Ascendente		Dimensión	Eficacia	
Dependencia o Entidad responsable del seguimiento	Secretaría de Administración y Finanzas (SAF)				
Variables					
Variable A	Lugar que ocupa Yucatán en el subíndice de Índice de Gobierno del IMCO				
Valor	7°	Unidad de Medida	Lugar	Fecha	2016
Medio de Verificación	Instituto Mexicano de la Competitividad		Fuente	https://imco.org.mx/indices/un-puente-entre-dos-mexicos/capitulos/resultados-del-indice-de-competitividad-estatal-2016/gobierno-eficiente-y-eficaz	
Línea Base					
Valor	7°	Unidad de Medida	Lugar	Fecha	2016
Promedio nacional	NA		Lugar que ocupa el Estado		7°
Tendencia del Clasificación	El primer lugar implica un mejor desempeño.				
Metas					
Meta 2021	6		Fecha	dic-21	
Meta 2024	3		Fecha	dic-24	
Meta 2030	2		Fecha	dic-30	
Criterios de evaluación					
No Satisfactorio	Lugar menor al 7°				

Satisfactorio	7° al 5°
Sobresaliente	5° en adelante

VIII. Programas y proyectos estratégicos

Los Programas y Proyectos Estratégicos podrían entenderse como un conjunto integral de políticas y líneas de acción orientadas a un ámbito sectorial, territorial o demográfico, con estas se busca impactar en un periodo de mediano o largo plazo.

Al ser de un nivel operativo, los programas y proyectos estratégicos deben definir los criterios y condiciones para la determinación de líneas de acción que contemplen programas, proyectos y actividades institucionales, que vincule la planeación con la programación y la presupuestación.

En este apartado se describen los aspectos conceptuales de los siguientes programas y proyectos estratégicos que se llevarán a cabo durante la administración 2019 – 2024, mismo que se derivan de los diagnósticos correspondientes y los programas presupuestarios:

- Acceso a la Información Pública Gubernamental
- Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño
- Implementación del Presupuesto Basado en Resultados
- Mejora regulatoria
- Prevención y sanción de actos de corrupción
- Vigilancia de la Aplicación de los Recursos Públicos
- Fortalecimiento del Sistema de Información Estadística y Geográfica del Estado de Yucatán
- Creación de la Fiscalía Anticorrupción
- Consejo Consultivo del Presupuesto y Ejercicio del Gasto del Gobierno del Estado de Yucatán 2018-2024⁶
- Plan de Austeridad⁷
- Restructuración Administrativa⁸

Los temas propuestos se plantean como áreas de atención viables de alcanzar en el periodo de la presente administración y los mismos se enfocan al alcance de los objetivos de desarrollo, considerando de manera individual la descripción, la población de referencia, así como el análisis territorial para la atención de problemas específicos. En estos temas quedan incluidos el conjunto de proyectos y acciones institucionales que desde el sector público se implementan para impulsar el desarrollo de la gobernanza en la entidad.

Cada uno de estos programas o proyectos disponen de un objetivo único que facilita la evaluación de los resultados individuales, además de los correspondientes indicadores que permiten la medición de dichos resultados en el mediano plazo. Asimismo, para cada programa o proyecto se definen las políticas administrativo-operativas, espaciales- territoriales, de financiamiento y beneficiarios; que establecen las reglas generales que se pondrán en práctica durante el periodo de vigencia y constituyen el marco de referencia de actuación; es decir son los principios fundamentales o lineamientos que orientarán las líneas de acción en las diferentes etapas.

^{6,7,8} Por la naturaleza del Proyecto Estratégico, éste no cuenta con un Programa Presupuestario

IX. Seguimiento y evaluación

El Sistema de Seguimiento y Evaluación del Desempeño (SSED) tiene como propósito verificar y evaluar la ejecución de los programas públicos y el cumplimiento de las metas y objetivos establecidos en los instrumentos de planeación y programación. Este Sistema forma parte del Modelo de Gestión para Resultados en el Desarrollo, el cual se encuentra dirigido a mejorar la eficacia y eficiencia de los recursos ejercidos, aunado a una demanda poblacional por tener sistemas transparentes y efectivos del gasto público.

Para lo anterior, se establecen los siguientes compromisos de seguimiento de cada uno de los indicadores establecidos en el PMP:

Objetivo	Nombre del Indicador	Dependencia responsable	Periodicidad	Fecha de actualización
1.1 Incrementar los niveles de transparencia en la Administración Pública Estatal	Sub índice de transparencia del índice de Gobierno Abierto	Coordinación General de Transparencia	Bienal	2021
1.2 Mejorar la política de datos abiertos de la Administración Pública Estatal	Índice de Información Presupuestal Estatal	Secretaría de la Contraloría General del Estado de Yucatán	Bienal	2021
1.3 Incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de gobierno	Sub índice de participación ciudadana del índice de Gobierno Abierto	Secretaría de Administración y Finanzas	Bienal	2021
1.4 Incrementar la rendición de cuentas a la ciudadanía Yucateca	Porcentaje de sesiones del Consejo Consultivo del Presupuesto y Ejercicio del Gasto	Secretaría de Administración y Finanzas	Anual	2020
2.12. Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Tasa de incidencia de corrupción	Secretaría de la Contraloría General del Estado de Yucatán	Bienal	2021
3.1 Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal	Porcentaje de avance en la categoría de Planeación del Índice General de Avance del PbR-SSED	Secretaría Técnica de Planeación	Anual	2020

Objetivo	Nombre del Indicador	Dependencia responsable	Periodicidad	Fecha de actualización
3.2 Consolidar el sistema de seguimiento a dependencias y entidades del Poder Ejecutivo	Porcentaje de avance en la categoría de seguimiento del Índice General de Avance del PbR-SED	Secretaría Técnica de Planeación	Anual	2020
3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Porcentaje de avance en la categoría de evaluación del Índice General de Avance del PbR-SED	Secretaría Técnica de Planeación	Anual	2020
4.1 Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente	Subíndice de mejora regulatoria	Secretaría de Administración y Finanzas	Bienal	2020
5.1 Incrementar la efectividad de los recursos humanos en la Administración Pública Estatal	Porcentaje de avance en la sección Recursos Humanos del Índice del PbR - SED	Secretaría de Administración y Finanzas	Anual	2020
6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán	Calificación crediticia Fitch ratings	Secretaría de Administración y Finanzas	Anual	2020
6.2 Mantener niveles de deuda sostenibles para el estado	Nivel de endeudamiento estatal	Secretaría de Administración y Finanzas	Anual	4to Trimestre 2020
6.3 Aumentar mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental	Lugar que ocupa Yucatán en el subíndice de índice de Gobierno del IMCO	Secretaría de Administración y Finanzas	Bienal	2020

Asimismo, se dará seguimiento a las acciones y resultados del programa a través del Sistema de Seguimiento a Gabinete Sectorizado (SIGO), el seguimiento del PED 2018-2024, y en especial de la participación de la ciudadanía.

Es igualmente importante mencionar que, los programas presupuestarios derivados del Programa Especial serán evaluados, al menos, con evaluación de diseño, a través de un evaluador externo que analice la estructura del PMP, su contribución al Plan Estatal de Desarrollo, y cómo se operacionalizó mediante los programas presupuestarios. Esta evaluación debe ser realizada en el año 2021. Este proceso será coordinado por la Seplan con base en la normatividad correspondiente.

X. Relación de los PMP con la programación y el presupuesto

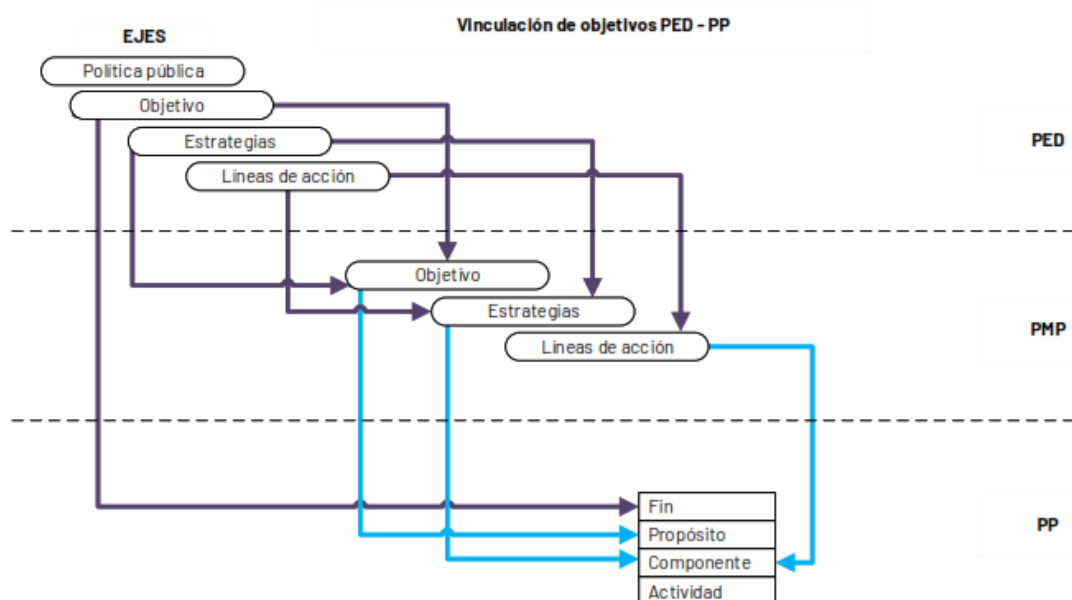
Según lo establece el modelo de Presupuesto basado en Resultados, la planeación y la presupuestación deben ser congruentes, es decir, lo que se considera importante para la planeación debe verse reflejado en las prioridades del gasto público. Lo anterior es posible cuando se establece una correcta transición entre la elaboración de los PMP y la de los programas presupuestarios.

En este contexto, un Programa Presupuestario es la intervención pública objeto de asignación de recursos presupuestales, integrada por dos o más componentes, que tiene como propósito resolver un problema social, satisfacer una necesidad o aprovechar una oportunidad, mediante la adquisición, producción y entrega de dos o más bienes y servicios públicos contemplados a corto plazo.

Por lo anterior, la vinculación de los Programas de Mediano Plazo con Programas Presupuestarios se establecerá de la siguiente forma:

- **Fin.** El objetivo a nivel de Fin de un Programa Presupuestario contribuirá al logro de un objetivo estratégico de orden superior contenido en el Plan Estatal de Desarrollo.
- **Propósito.** Es el objetivo del programa, la razón de ser del mismo. Este se orientará *hacia el cumplimiento del objetivo del Programa Sectorial de Desarrollo Social*.
- **Componentes.** Son los bienes o servicios que se entregan o producen durante la ejecución del programa, para el logro de su propósito. Los componentes se derivarán de las líneas de acción de los PMP.

Figura 3. Esquema general de alineación de los PMP y los PP



Por lo anterior, se presenta a continuación los principales indicadores de los programas presupuestarios derivados del Programa Sectorial:

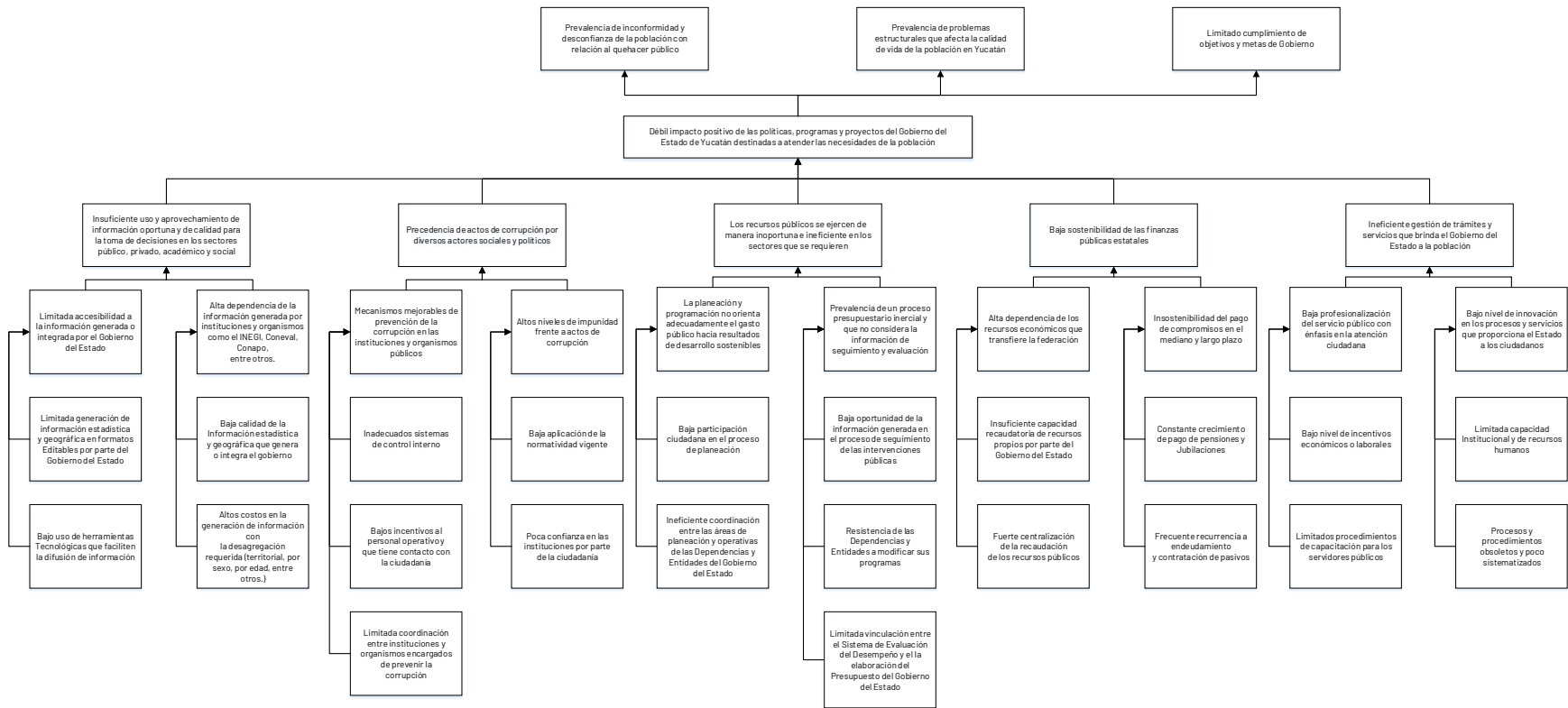
Entidad	Programa Presupuestario	Indicador Fin	Indicador Propósito
SAF	Calidad y Mejora Regulatoria en la gestión pública	Lugar que ocupa el estado en el indicador Sub nacional de Mejora Regulatoria.	Variación porcentual del Costo Económico Social de los 10 trámites con mayor Costo Económico Social del Estado
SAF	Gestión de la Hacienda Pública	Nivel de endeudamiento estatal	Balance Presupuestario Sostenible
SAF	Implementación del Presupuesto Basado en Resultados	Índice general de avance en la implementación del PbR- SED en Yucatán	Porcentaje de presupuesto incorporado a programas presupuestarios.
SAF	Innovación y eficiencia en la información para la gestión pública	Índice de Gobierno Abierto	Subíndice de Gobiernos eficientes y eficaces del índice de Competitividad Estatal
SAF	Eficiencia de los recursos materiales y patrimoniales del Poder Ejecutivo del Estado de Yucatán	Subíndice de Gobiernos eficientes y eficaces del índice de Competitividad Estatal	Dependencias y Entidades gestionan adecuadamente los bienes y servicios.
SAF	Calidad y Mejora Regulatoria en la Gestión Pública	Lugar que ocupa el estado en el Indicador Subnacional de Mejora Regulatoria	Promedio de calificación obtenida en la Evaluación de Desempeño de los Servidores Públicos
SAF	Difusión y rendición de cuentas del Poder Ejecutivo e Información Pública	Índice de gobierno abierto	Variación porcentual de consultas a la información pública de rendición de cuentas
SAF	Distribución de Participaciones Federales	Nivel de endeudamiento estatal	Participaciones per cápita destinadas a municipios.
SAF	Gestión de la deuda pública	Nivel de endeudamiento estatal	Porcentaje del Techo de Financiamiento Neto utilizado
SAF	Transferencia de Recursos Federales	Nivel de endeudamiento estatal	Porcentaje de recursos ejercidos para el cumplimiento de metas
SAF	Distribución de aportaciones	Nivel de endeudamiento estatal	aportaciones per cápita destinadas a municipios.
SAF	Reforzamiento de la capacidad Recaudatoria	Nivel de endeudamiento estatal	Porcentaje de Ingresos Propios
SAF	Administración de los Recursos Humanos del Poder Ejecutivo	Lugar que ocupa el estado en el Indicador Subnacional de Mejora Regulatoria	Promedio de calificación obtenida en la Evaluación de Desempeño de los Servidores Públicos
Secogey	Vigilancia de la aplicación de los recursos públicos	Tasa de Incidencia de Corrupción	Porcentaje de Dependencias y Entidades del Poder Ejecutivo cuenta con actos de fiscalización realizados por la Secretaría de la Contraloría General.
Secogey	Prevención y sanción de actos de corrupción	Tasa de Incidencia de Corrupción	Variación porcentual de servidores públicos sancionados

Entidad	Programa Presupuestario	Indicador Fin	Indicador Propósito
Seplan	Consolidación del sistema de seguimiento y evaluación del desempeño	Porcentaje de avance en la Sección del PbR-SED	Porcentaje de eficacia de los programas presupuestarios

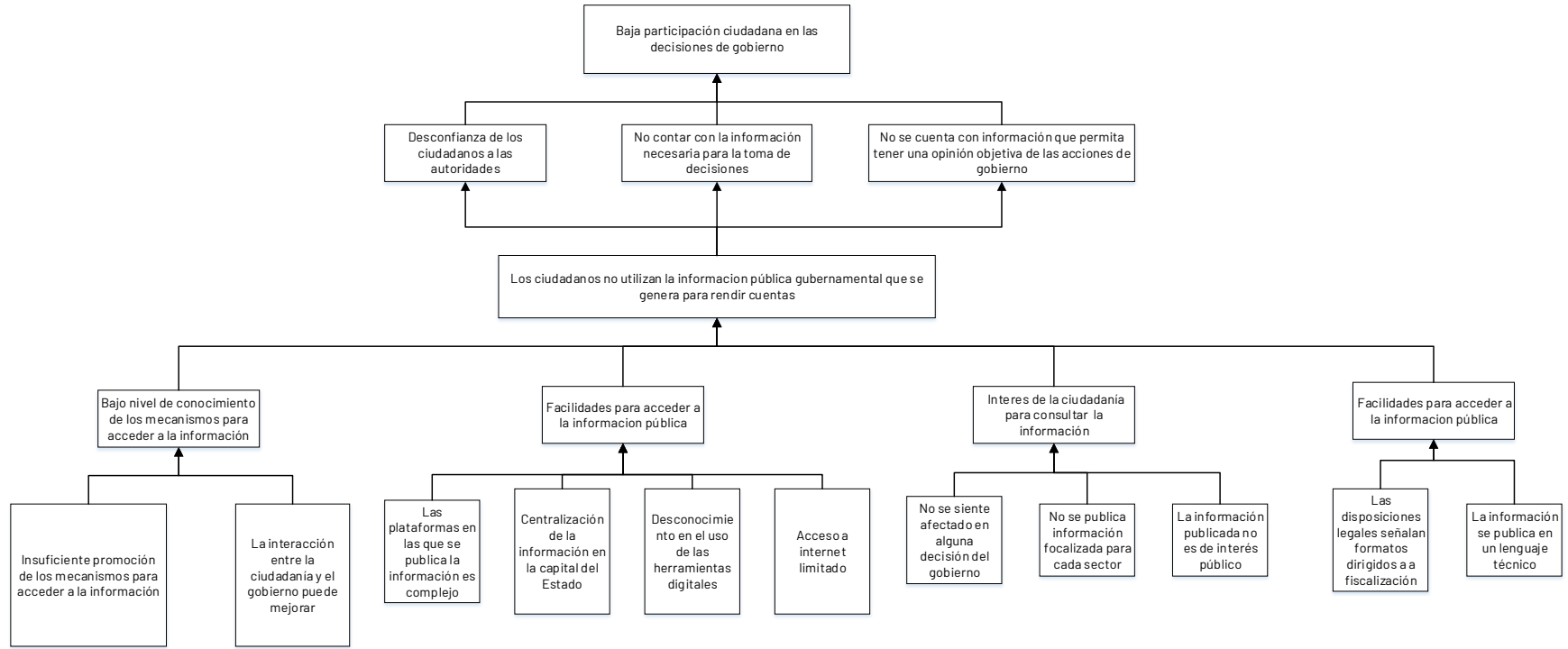
XI. Anexos

Árboles de Problemas

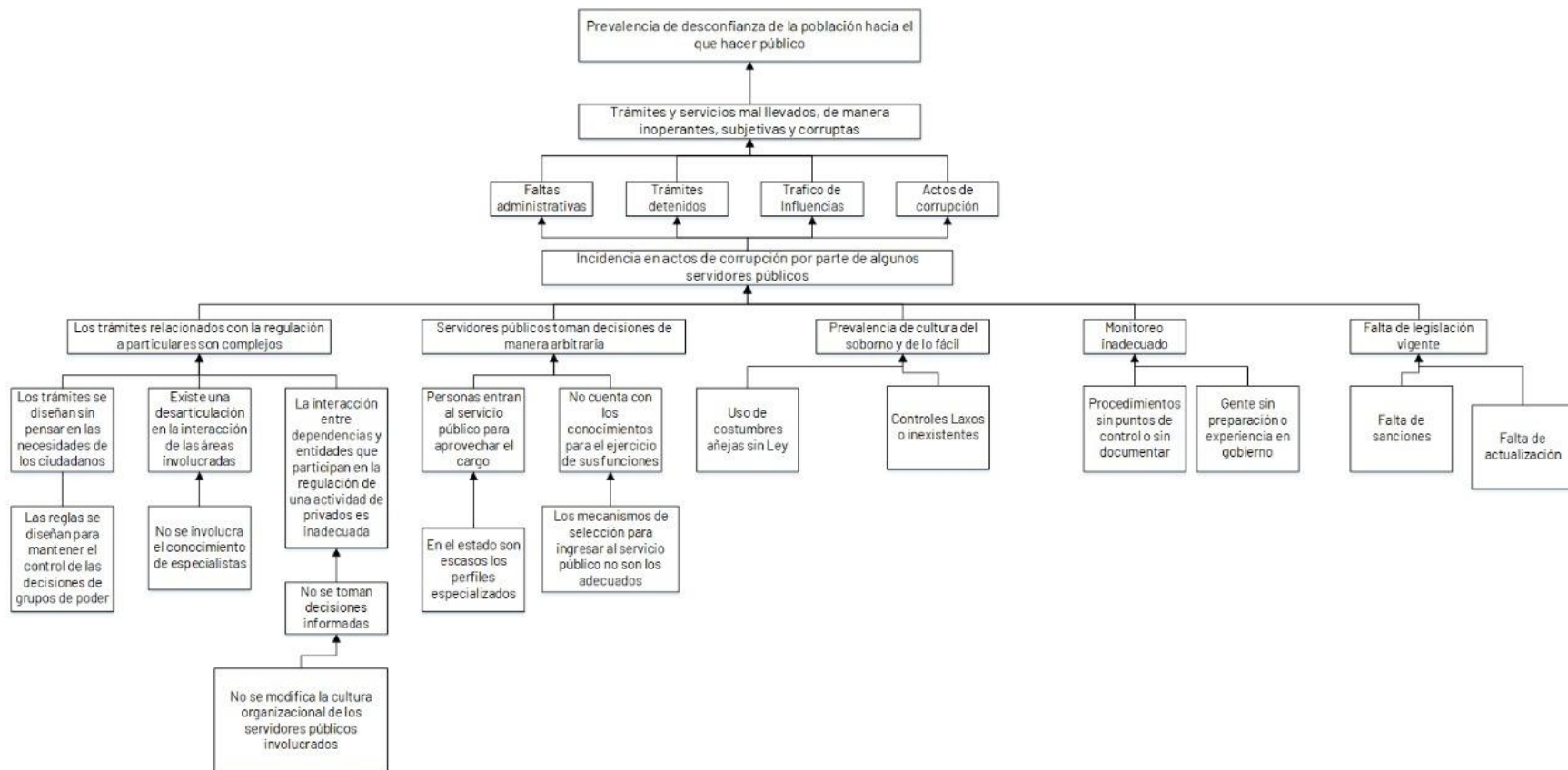
Sectorial



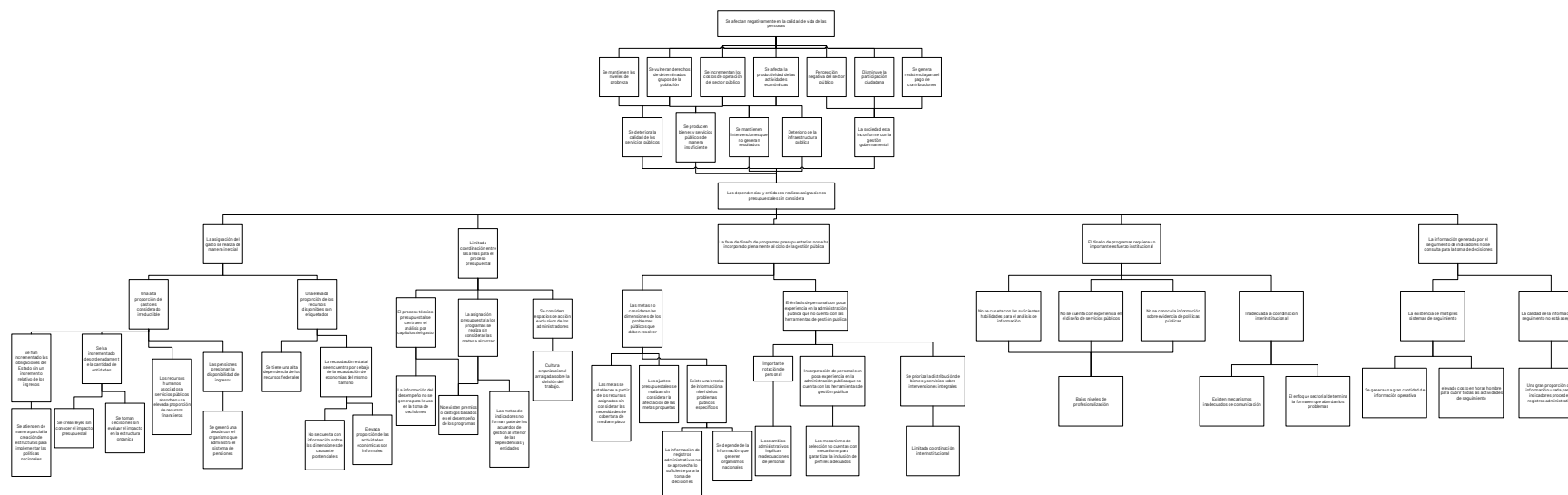
Gobierno Abierto



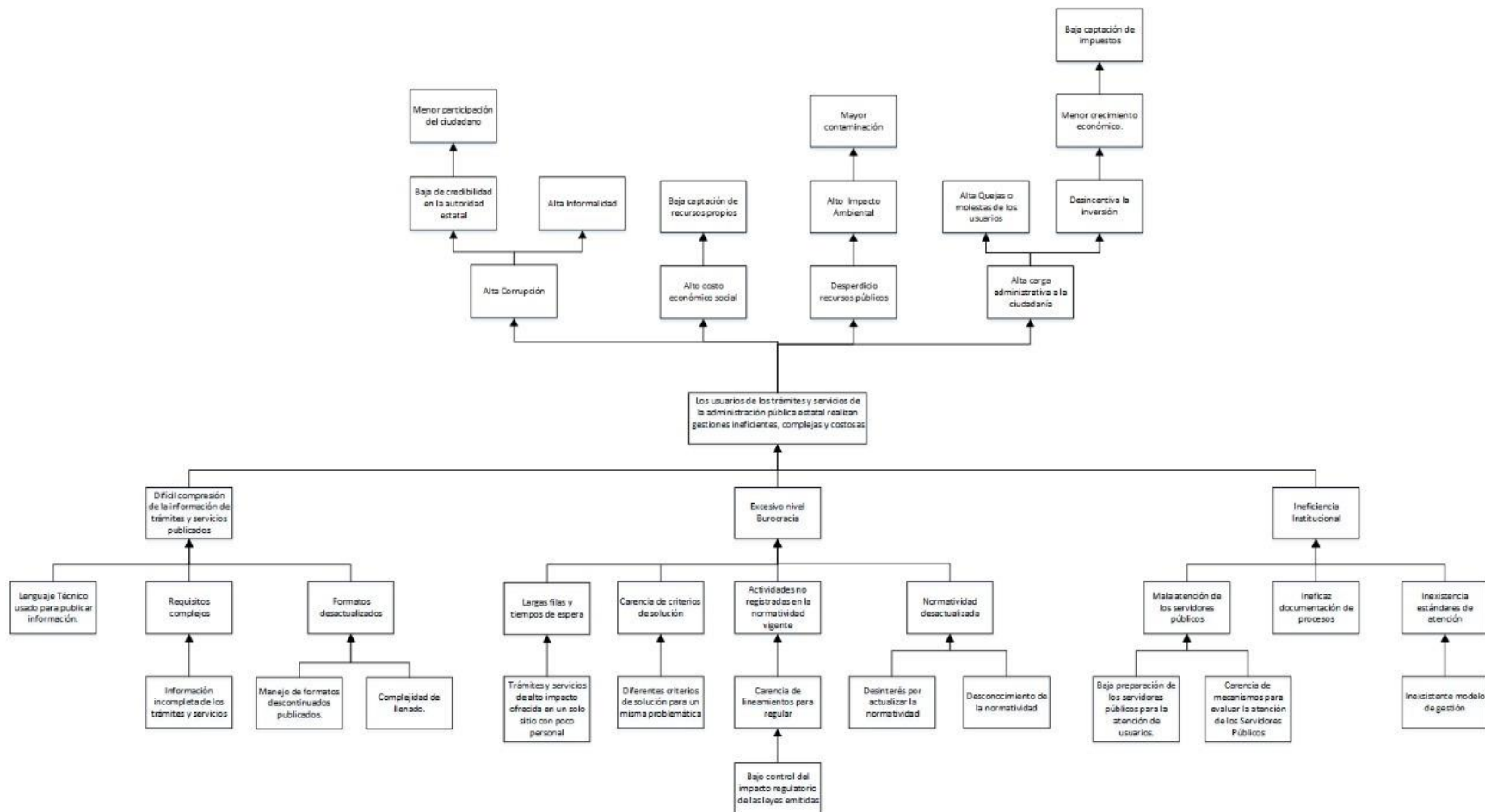
Prevención y sanción de actos de corrupción



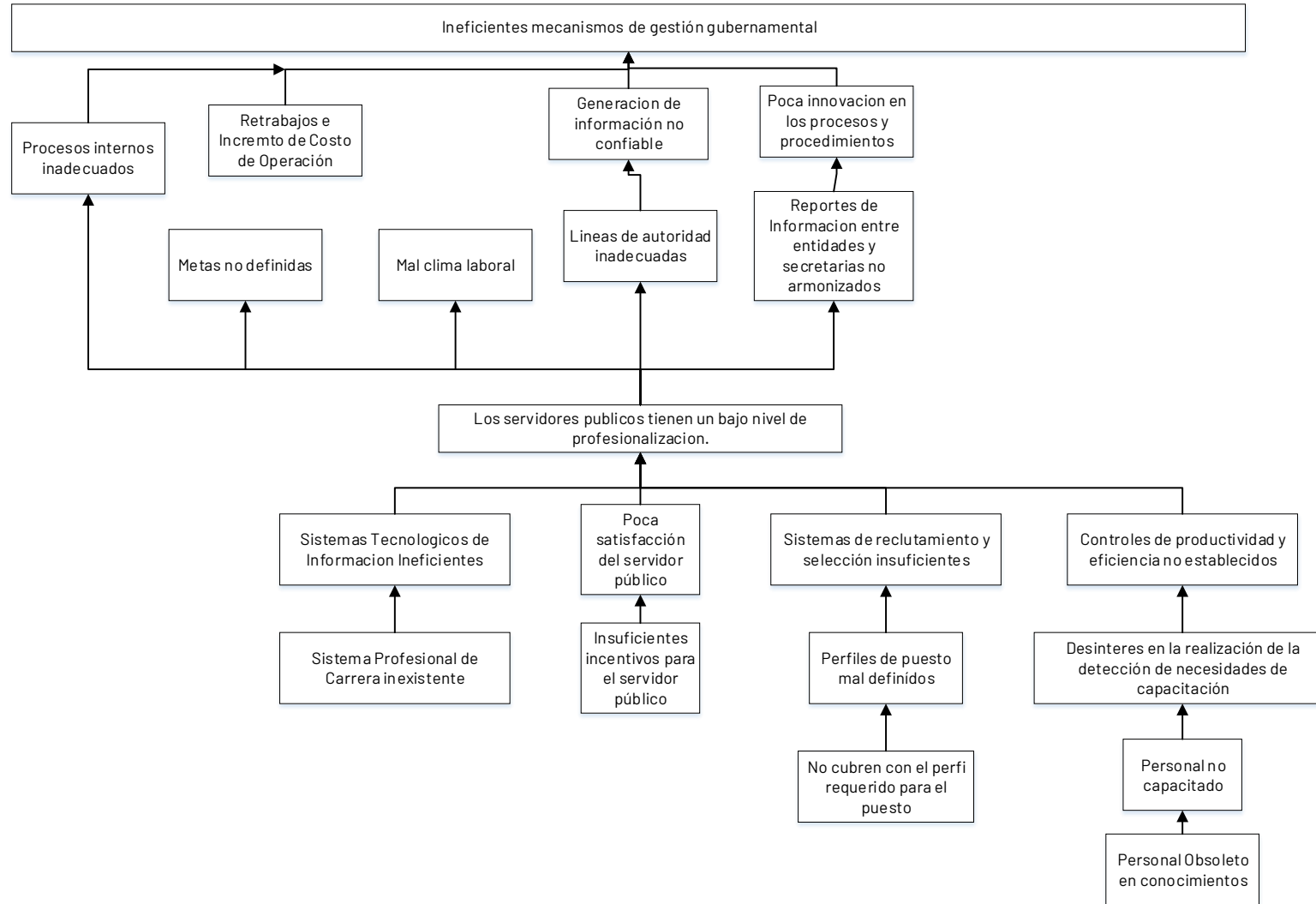
Gestión para Resultados en el Desarrollo



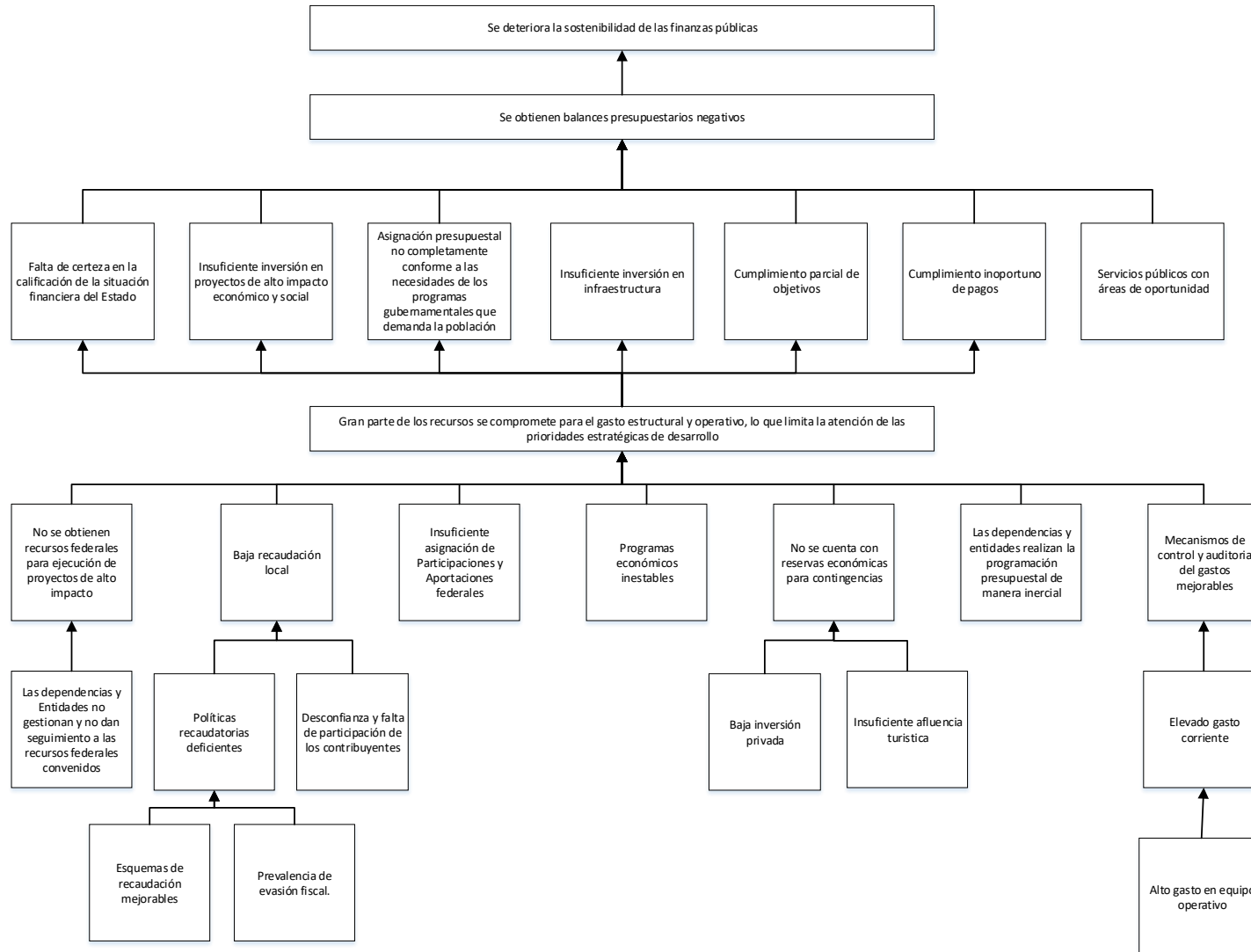
Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública



Recursos humanos y organización administrativa

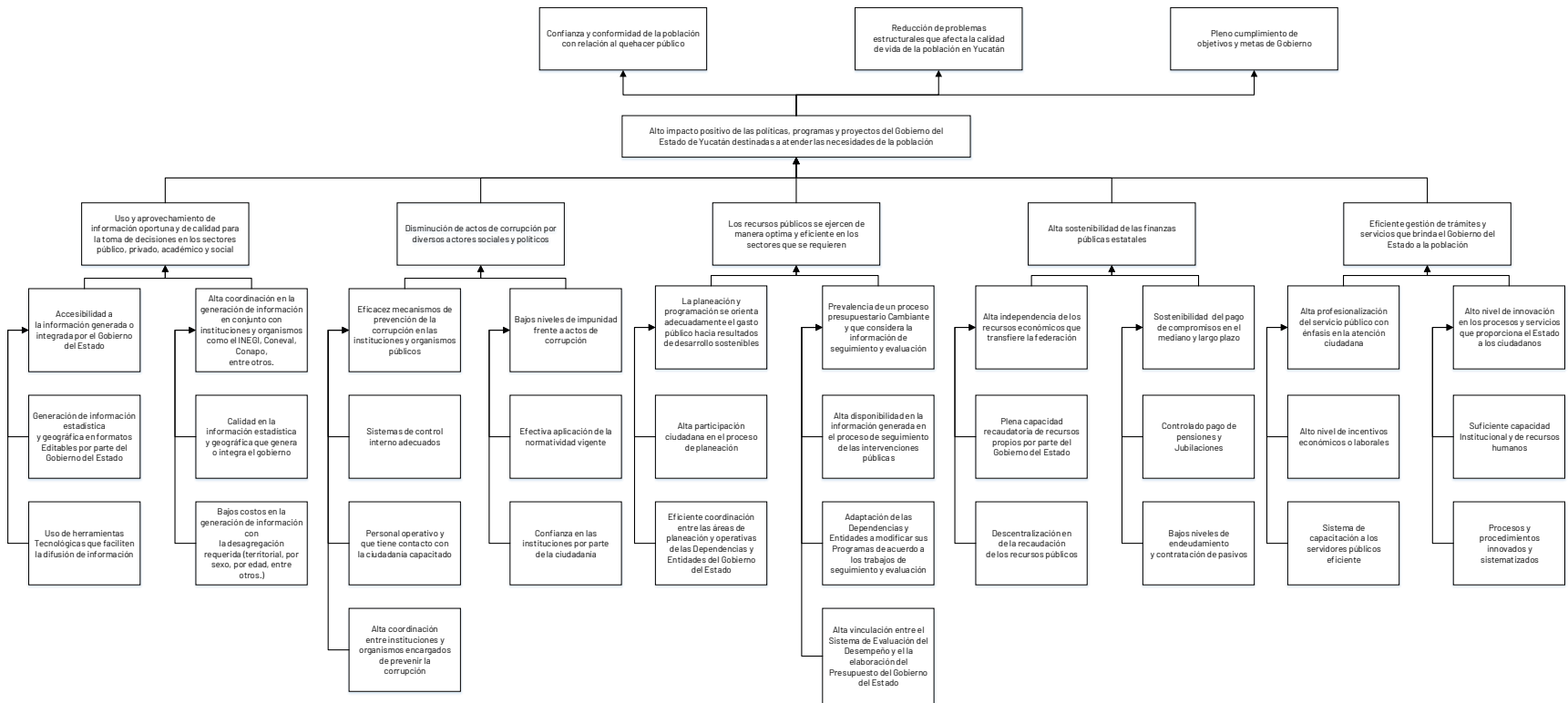


Finanzas sanas

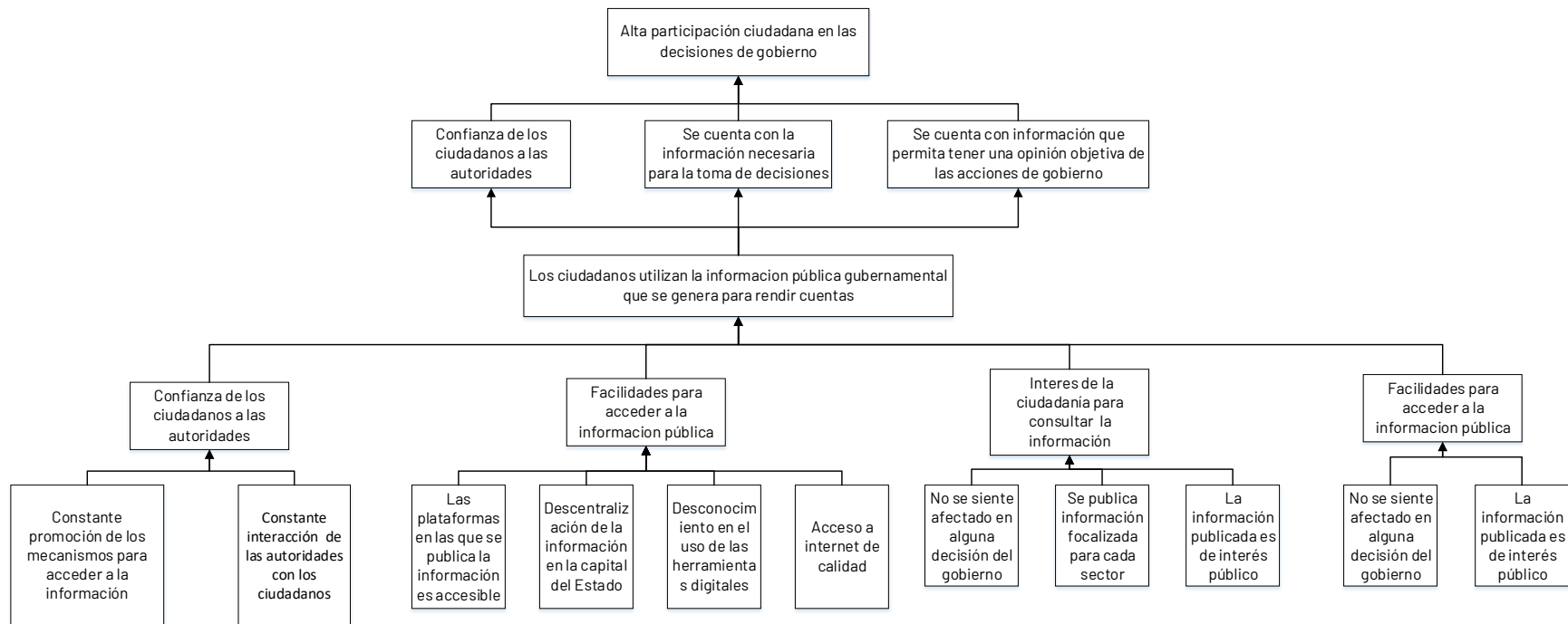


Arboles de Objetivos:

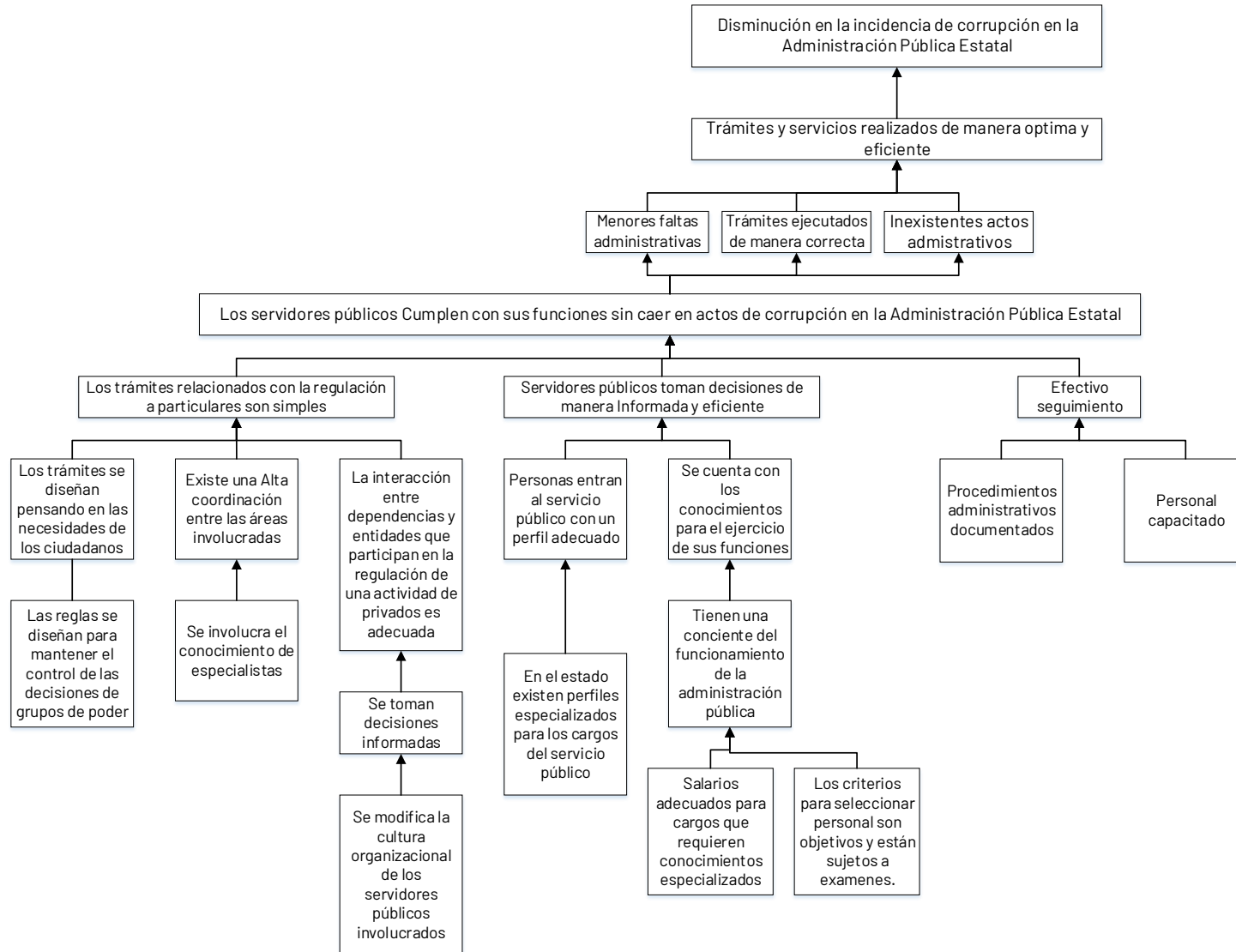
Sectorial



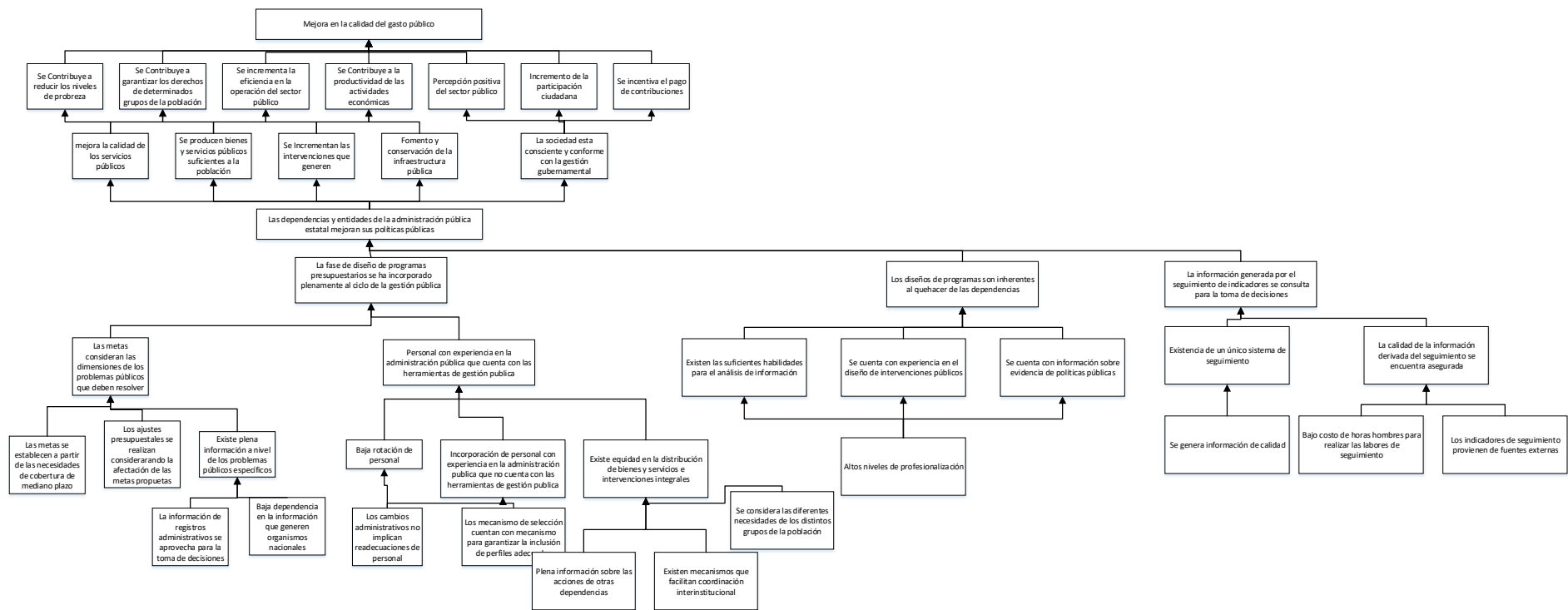
Gobierno Abierto



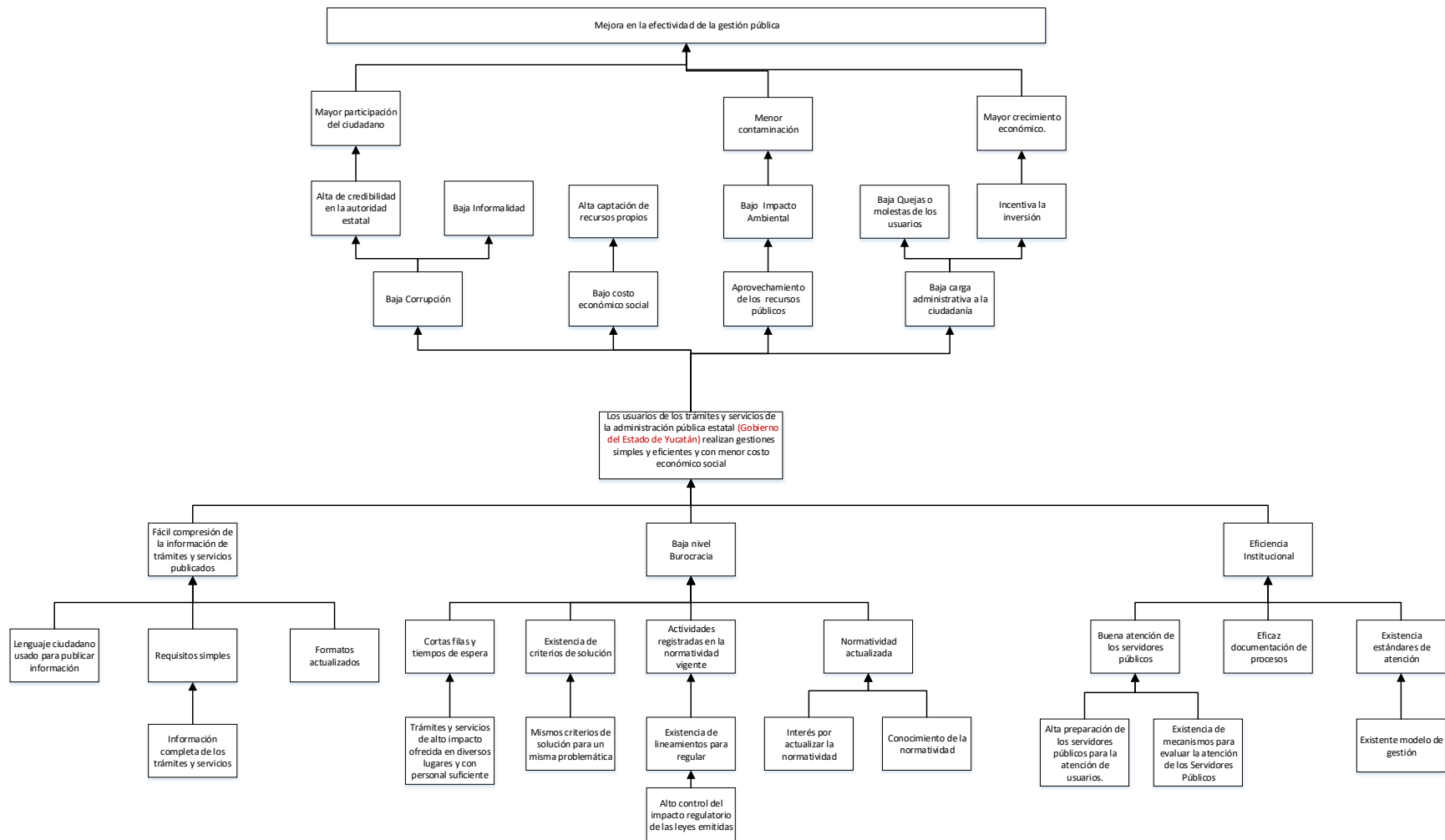
Prevención y sanción de actos de corrupción



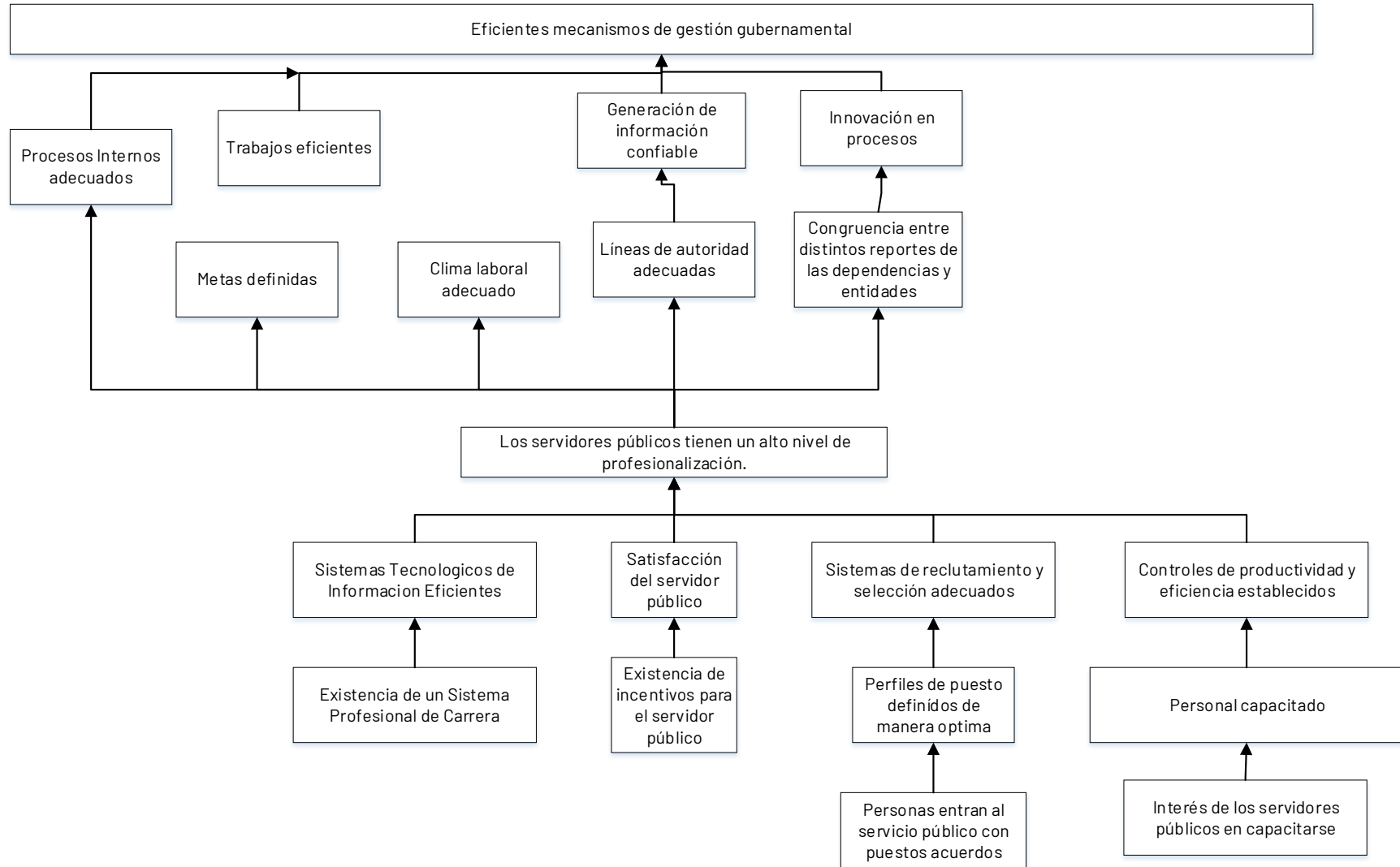
Gestión para Resultados en el Desarrollo



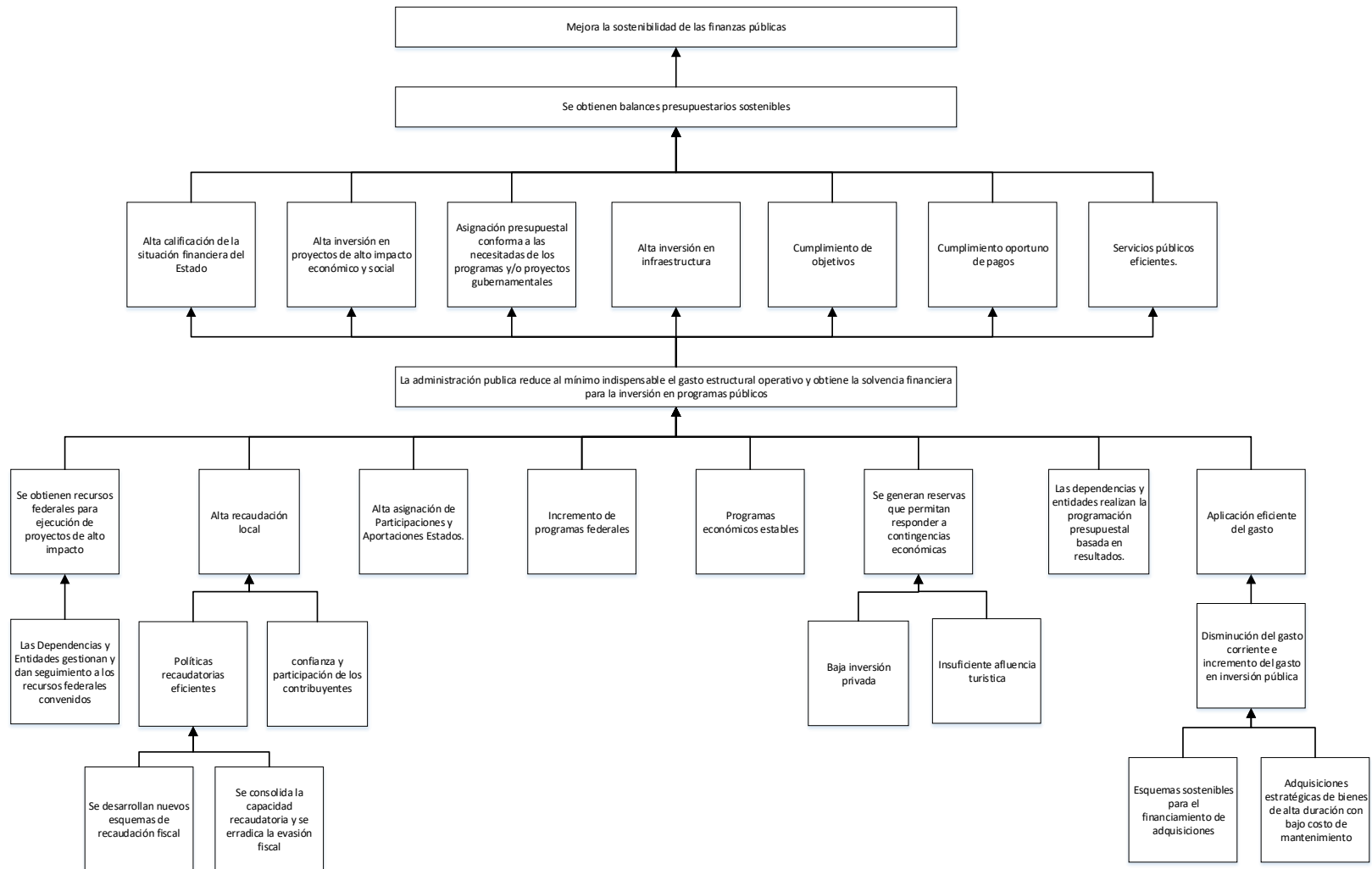
Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública



Recursos humanos y organización administrativa



Finanzas sanas



Anexo 2. Alineación objetivos, estrategias, líneas de acción y el presupuesto

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.1 Incrementar los niveles de transparencia en la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.1.1 Impulsar la transparencia proactiva de los sujetos obligados de la Administración Pública Estatal	1.1.1.1 Adherirse a la alianza por el gobierno abierto en coordinación con la sociedad civil y los distintos niveles de gobierno	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.1 Incrementar los niveles de transparencia en la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.1.1 Impulsar la transparencia proactiva de los sujetos obligados de la Administración Pública Estatal	1.1.1.2 Fomentar la transparencia en la información sobre la asignación y ejercicio de recursos públicos en la entrega de bienes y servicios, así como la inversión en obra pública	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.1 Incrementar los niveles de transparencia en la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.1.1 Impulsar la transparencia proactiva de los sujetos obligados de la Administración Pública Estatal	1.1.1.3 Fomentar la publicación de las auditorías que por ley deban estar disponibles a la ciudadanía	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.1 Incrementar los niveles de transparencia en la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.1.2 Fortalecer los mecanismos de transparencia reactiva de la Administración Pública Estatal	1.1.2.1 Otorgar capacitación especializada a las unidades de transparencia de las instituciones de para fortalecer sus conocimientos en la materia	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.1 Incrementar los niveles de transparencia en la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.1.2 Fortalecer los mecanismos de transparencia reactiva de la Administración Pública Estatal	1.1.2.2 Asesorar en materia de obligaciones de transparencia, acceso a la información y datos personales a las unidades administrativas de las instituciones	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	16

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.1 Incrementar los niveles de transparencia en la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.1.2 Fortalecer los mecanismos de transparencia reactiva de la Administración Pública Estatal	1.1.2.3 Fomentar acciones para disminuir el tiempo de entrega de solicitudes de información por parte de las unidades administrativas	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.2 Mejorar la política de datos abiertos de la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.2.1 Impulsar el establecimiento de datos abiertos a la ciudadanía	1.2.1.1 Incentivar la adopción de estándares internacionales en la información generada por instituciones de la Administración Pública Estatal para la toma de decisiones	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.2 Mejorar la política de datos abiertos de la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.2.1 Impulsar el establecimiento de datos abiertos a la ciudadanía	1.2.1.2 Promover la actualización de los sistemas de información estatales	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.2 Mejorar la política de datos abiertos de la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.2.1 Impulsar el establecimiento de datos abiertos a la ciudadanía	1.2.1.3 Mejorar la gestión documental y archivística de la Administración Pública Estatal	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.2 Mejorar la política de datos abiertos de la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.2.1 Impulsar el establecimiento de datos abiertos a la ciudadanía	1.2.1.4 Difundir la información sobre contratos y licitaciones en formato de datos abiertos según estándares nacionales e internacionales	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.2 Mejorar la política de datos abiertos de la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.2.2 Establecer acciones para garantizar la política de datos abiertos a la ciudadanía	1.2.2.1 Gestionar el desarrollo de un sistema transparente y accesible de las compras, concursos y licitaciones que realice la Administración Pública Estatal	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.2 Mejorar la política de datos abiertos de la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.2.2 Establecer acciones para garantizar la política de datos abiertos a la ciudadanía	1.2.2.2 Coordinar la formulación de un instrumento de planeación en materia de datos abiertos	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.2 Mejorar la política de datos abiertos de la Administración Pública Estatal	Estrategia 1.2.2 Establecer acciones para garantizar la política de datos abiertos a la ciudadanía	1.2.2.3 Impulsar la generación de capacidades en materia de captura, procesamiento y generación de registros administrativos por parte de las dependencias y entidades	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.3 Incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de gobierno	Estrategia 1.3.1 Fomentar acciones para la participación ciudadana en los procesos de la Administración Pública	1.3.1.1 Promover las consultas públicas a través de medios electrónicos	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.3 Incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de gobierno	Estrategia 1.3.1 Fomentar acciones para la participación ciudadana en los procesos de la Administración Pública	1.3.1.2 Impulsar mecanismos de participación ciudadana incluyendo al sector académico, privado y sociedad civil organizada	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.3 Incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de gobierno	Estrategia 1.3.2 Promover la participación ciudadana como componente central de la Administración Pública	1.3.2.1 Desarrollar esquemas que faciliten la participación y corresponsabilidad de la ciudadanía en el quehacer gubernamental	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.3 Incrementar la participación ciudadana en la toma de decisiones de gobierno	Estrategia 1.3.2 Promover la participación ciudadana como componente central de la Administración Pública	1.3.2.2 Establecer procedimientos de trabajo claros para los ejercicios de participación ciudadana	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.4 Incrementar la rendición de cuentas a la ciudadanía Yucateca	Estrategia 1.4.1 Fomentar acciones de difusión de la agenda gubernamental, así como de los resultados obtenidos	1.4.1.1 Difundir boletines y comunicados oficiales con lenguaje incluyente	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.4 Incrementar la rendición de cuentas a la ciudadanía Yucateca	Estrategia 1.4.1 Fomentar acciones de difusión de la agenda gubernamental, así como de los resultados obtenidos	1.4.1.2 Fomentar campañas de comunicación institucionales de las dependencias y el poder ejecutivo	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.4 Incrementar la rendición de cuentas a la ciudadanía Yucateca	Estrategia 1.4.2 Impulsar acciones en coordinación con la ciudadanía para el ejercicio de rendición de cuentas	1.4.2.1 Fomentar mecanismos institucionales que sean consultivos sobre el destino del gasto	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.1: Mejorar la calidad, oportunidad y disponibilidad de la información para la toma de decisiones.	Gobierno Abierto	Objetivo 1.4 Incrementar la rendición de cuentas a la ciudadanía Yucateca	Estrategia 1.4.2 Impulsar acciones en coordinación con la ciudadanía para el ejercicio de rendición de cuentas	1.4.2.2 Reforzar el marco normativo que contemple los diferentes mecanismos de participación ciudadana	Difusión y rendición de cuentas del poder ejecutivo e información pública	17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.1 Impulsar la política estatal anticorrupción en la entidad	2.1.1.1 Fortalecer a los órganos encargados de perseguir los actos en materia de corrupción dentro del estado	Prevención y sanción de actos de corrupción	16

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.1 Impulsar la política estatal anticorrupción en la entidad	2.1.1.2 Impulsar los trabajos de coordinación con el Sistema Estatal Anticorrupción	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.1 Impulsar la política estatal anticorrupción en la entidad	2.1.1.3 Fomentar políticas públicas para el combate a la corrupción en la Administración Pública estatal	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.1 Impulsar la política estatal anticorrupción en la entidad	2.1.1.4 Fomentar esquemas para reducir al mínimo los pagos en efectivo en la Administración Pública Estatal	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.1 Impulsar la política estatal anticorrupción en la entidad	2.1.1.5 Impulsar la realización las declaraciones patrimoniales de los servidores públicos de la Administración Pública estatal	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.1 Impulsar la política estatal anticorrupción en la entidad	2.1.1.6 Fortalecer la normatividad en materia de adquisiciones y obras públicas en la Administración Pública estatal	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.2 Establecer mecanismos de prevención y sanción de actos de corrupción que permitan reducir la incidencia de la corrupción en el ejercicio del gasto público	2.1.2.1 Investigar y determinar la existencia o inexistencia de actos u omisiones que puedan constituir o vincularse con faltas administrativas	Prevención y sanción de actos de corrupción	16

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.2 Establecer mecanismos de prevención y sanción de actos de corrupción que permitan reducir la incidencia de la corrupción en el ejercicio del gasto público	2.1.2.2 Sustanciar e imponer sanciones por faltas administrativas no graves	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.2 Establecer mecanismos de prevención y sanción de actos de corrupción que permitan reducir la incidencia de la corrupción en el ejercicio del gasto público	2.1.2.3 Implementar comités de ética en las dependencias y entidades que permitan enfrentar dilemas éticos ante una situación presentada en el ejercicio de sus funciones	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.2 Establecer mecanismos de prevención y sanción de actos de corrupción que permitan reducir la incidencia de la corrupción en el ejercicio del gasto público	2.1.2.4 Promover la cultura de la legalidad y anticorrupción en la Administración Pública Estatal	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.3 Promover mecanismos de vigilancia a la aplicación de los recursos que permitan reducir la incidencia de la corrupción en el ejercicio del gasto público	2.1.3.1 Vigilar el adecuado ejercicio de los recursos federales transferidos al Gobierno del Estado de Yucatán, así como el monitoreo de los indicadores asociados al de los transferidos a municipios	Prevención y sanción de actos de corrupción	16

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.3 Promover mecanismos de vigilancia a la aplicación de los recursos que permitan reducir la incidencia de la corrupción en el ejercicio del gasto público	2.1.3.2 Administrar el ejercicio del gasto público en apego a la normatividad aplicable	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.3 Promover mecanismos de vigilancia a la aplicación de los recursos que permitan reducir la incidencia de la corrupción en el ejercicio del gasto público	2.1.3.3 Verificar que los actos administrativos de las Dependencias y Entidades del Poder Ejecutivo, se realicen con la normatividad aplicable	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.4 Impulsar mecanismos de participación de la sociedad civil en la prevención y denuncia de faltas administrativas y actos de corrupción	2.1.4.1 Celebrar convenios de colaboración con la sociedad civil para el desarrollo de actividades conjuntas en la prevención de actos de corrupción	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.4 Impulsar mecanismos de participación de la sociedad civil en la prevención y denuncia de faltas administrativas y actos de corrupción	2.1.4.2 Desarrollar programas de difusión del mecanismo de quejas de faltas administrativas y actos de corrupción	Prevención y sanción de actos de corrupción	16

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gobierno abierto y combate a la corrupción	8.1.2. Disminuir la incidencia de corrupción en la Administración Pública Estatal.	Prevención y sanción de actos de corrupción	Objetivo 2.1 Disminuir los actos de corrupción en la Administración Pública Estatal	Estrategia 2.1.4 Impulsar mecanismos de participación de la sociedad civil en la prevención y denuncia de faltas administrativas y actos de corrupción	2.1.4.3 Impulsar programas de difusión, del mecanismo de recepción de expresiones ciudadanas en los comités de contraloría social	Prevención y sanción de actos de corrupción	16
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.1 Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal	Estrategia 3.1.1 Impulsar la planeación estratégica para el cumplimiento de los objetivos de gobierno	3.1.1.1 Generar esquemas de planeación de largo plazo sostenible que garantice la continuidad de proyectos estratégicos en el Estado	Implementación del presupuesto basado en resultados	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.1 Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal	Estrategia 3.1.1 Impulsar la planeación estratégica para el cumplimiento de los objetivos de gobierno	3.1.1.2 Coordinar la generación de la planeación regional con enfoque sostenible e incluyente	Implementación del presupuesto basado en resultados	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.1 Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal	Estrategia 3.1.1 Impulsar la planeación estratégica para el cumplimiento de los objetivos de gobierno	3.1.1.3 Impulsar esquemas de participación ciudadana en los instrumentos de planeación a corto, mediano y largo plazo	Implementación del presupuesto basado en resultados	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.1 Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal	Estrategia 3.1.1 Impulsar la planeación estratégica para el cumplimiento de los objetivos de gobierno	3.1.1.4 Impulsar la alineación de los instrumentos municipales de planeación a los estatales	Implementación del presupuesto basado en resultados	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.1 Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal	Estrategia 3.1.1 Impulsar la planeación estratégica para el cumplimiento de los objetivos de gobierno	3.1.1.5 Coordinar la planeación anual de las dependencias y entidades para vigilar que cumplan los objetivos de los instrumentos de planeación a largo y mediano plazo	Implementación del presupuesto basado en resultados	16 y 17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.1 Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal	Estrategia 3.1.2 Promover esquemas de capacitación para los procesos de planeación	3.1.2.1 Fortalecer la cultura de la planeación regional sostenible entre los diferentes actores involucrados de las dependencias y entidades	Implementación del presupuesto basado en resultados	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.1 Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal	Estrategia 3.1.2 Promover esquemas de capacitación para los procesos de planeación	3.1.2.2 Fortalecer las capacidades del capital humano de la Administración Pública en materia de Planeación Estratégica	Implementación del presupuesto basado en resultados	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.1 Mejorar la planeación estratégica en la Administración Pública Estatal	Estrategia 3.1.2 Promover esquemas de capacitación para los procesos de planeación	3.1.2.3 Promover la planeación de proyectos estratégicos que tengan un impacto regional o que requieran la coordinación entre dependencias o entidades de la Administración Pública Estatal	Implementación del presupuesto basado en resultados	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.2 Consolidar el sistema de seguimiento a dependencias y entidades del Poder Ejecutivo	Estrategia 3.2.1 Fortalecer los procesos de seguimiento a las acciones de gobierno	3.2.1.1 Fortalecer la coordinación entre las áreas de planeación, evaluación y seguimiento de las dependencias y entidades de la administración pública estatal	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.2 Consolidar el sistema de seguimiento a dependencias y entidades del Poder Ejecutivo	Estrategia 3.2.1 Fortalecer los procesos de seguimiento a las acciones de gobierno	3.2.1.2 Incentivar la mejora en la calidad de la información reportada sobre el destino ejercicio del gasto mediante el uso de estándares internacionales en el seguimiento	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.2 Consolidar el sistema de seguimiento a dependencias y entidades del Poder Ejecutivo	Estrategia 3.2.2 Impulsar herramientas para el seguimiento de las actividades gubernamentales y el ejercicio del gasto público	3.2.2.1 Fortalecer los insumos que nutren a los órganos consultivos que conforman la política de seguimiento y gobierno abierto	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.2 Consolidar el sistema de seguimiento a dependencias y entidades del Poder Ejecutivo	Estrategia 3.2.2 Impulsar herramientas para el seguimiento de las actividades gubernamentales y el ejercicio del gasto público	3.2.2.2 Impulsar el desarrollo de mecanismos innovadores de seguimiento a indicadores de gestión y de desempeño del estado con enfoque de sostenibilidad	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.2 Consolidar el sistema de seguimiento a dependencias y entidades del Poder Ejecutivo	Estrategia 3.2.2 Impulsar herramientas para el seguimiento de las actividades gubernamentales y el ejercicio del gasto público	3.2.2.3 Implementar el sistema de seguimiento a los sectores que conforman la Administración Pública Estatal	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.2 Consolidar el sistema de seguimiento a dependencias y entidades del Poder Ejecutivo	Estrategia 3.2.2 Impulsar herramientas para el seguimiento de las actividades gubernamentales y el ejercicio del gasto público	3.2.2.4 Fortalecer los órganos de seguimiento e implementación de la política de sostenibilidad en el estado en el corto y largo plazo	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.2 Consolidar el sistema de seguimiento a dependencias y entidades del Poder Ejecutivo	Estrategia 3.2.2 Impulsar herramientas para el seguimiento de las actividades gubernamentales y el ejercicio del gasto público	3.2.2.5 Fortalecer los sistemas de información que dan seguimiento oportuno a indicadores de gestión, desempeño y a registros administrativos	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.1 Fortalecer el proceso de evaluación de las intervenciones públicas del Gobierno del Estado de Yucatán	3.3.1.1 Implementar una estrategia de evaluación con alcance de mediano plazo en el que se plantee la valoración sistemática de intervenciones públicas de forma subsecuentes y escalonadas	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.1 Fortalecer el proceso de evaluación de las intervenciones públicas del Gobierno del Estado de Yucatán	3.3.1.2 Fortalecer el sistema de evaluación del desempeño para las instituciones de la Administración Pública Estatal	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.1 Fortalecer el proceso de evaluación de las intervenciones públicas del Gobierno del Estado de Yucatán	3.3.1.3 Fomentar la creación de un padrón único de beneficiarios de los programas que integran en la Administración Pública Estatal	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.2 Promover la vinculación de las asignaciones presupuestales con los resultados del Sistema de Evaluación del Desempeño	3.3.2.1 Impulsar la adopción de estándares y mecanismos internacionales y nacionales a los procesos de evaluación mediante metodologías con enfoque en derechos y desarrollo sostenible	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.2 Promover la vinculación de las asignaciones presupuestales con los resultados del Sistema de Evaluación del Desempeño	3.3.2.2 Vincular al sector académico, grupos especializados y sociedad en general en la evaluación de políticas, programas o proyectos	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.2 Promover la vinculación de las asignaciones presupuestales con los resultados del Sistema de Evaluación del Desempeño	3.3.2.3 Dar seguimiento a los aspectos susceptibles de mejora de las evaluaciones de los programas presupuestarios	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.3 Impulsar el uso de las evaluaciones en la toma de decisiones	3.3.3.1 Fortalecer el diseño presupuestal mediante los resultados de las evaluaciones	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.3 Impulsar el uso de las evaluaciones en la toma de decisiones	3.3.3.2 Difundir los resultados de las evaluaciones ante grupos especializados y tomadores de decisión	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.3 Impulsar el uso de las evaluaciones en la toma de decisiones	3.3.3.3 Fortalecer la cultura de la evaluación entre los diferentes actores involucrados	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.3 Impulsar el uso de las evaluaciones en la toma de decisiones	3.3.3.4 Generar evidencia que garantice el diseño adecuado de políticas y programas públicos	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.3 Impulsar el uso de las evaluaciones en la toma de decisiones	3.3.3.5 Realizar eventos, congresos o talleres que fomenten la práctica evaluativa	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Gestión para Resultados en el Desarrollo	8.2.1. Mejorar la calidad del gasto público con base en evidencia rigurosa.	Gestión para Resultados en el Desarrollo	Objetivo 3.3 Mejorar la eficacia del Sistema de Evaluación del Desempeño	Estrategia 3.3.3 Impulsar el uso de las evaluaciones en la toma de decisiones	3.3.3.6 Elaborar estudios con base en los resultados de las evaluaciones para contribuir al diseño, implementación y monitoreo de las intervenciones públicas	Consolidación del Sistema de Seguimiento y Evaluación	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	Objetivo 4.1 Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente	Estrategia 4.1.1 Fomentar la simplificación de los procesos administrativos de las dependencia y entidades para el disfrute de la ciudadanía	4.1.1.1 Implementar una actualización de los trámites y servicios para su eficaz gestión	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	Objetivo 4.1 Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente	Estrategia 4.1.1 Fomentar la simplificación de los procesos administrativos de las dependencia y entidades para el disfrute de la ciudadanía	4.1.1.2 Administrar y publicar herramientas de mejora regulatoria para su implementación	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	Objetivo 4.1 Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente	Estrategia 4.1.1 Fomentar la simplificación de los procesos administrativos de las dependencia y entidades para el disfrute de la ciudadanía	4.1.1.3 Gestionar la construcción de Ventanillas Únicas para la gestión ágil de trámites y servicios de la ciudadanía	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	Objetivo 4.1 Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente	Estrategia 4.1.1 Fomentar la simplificación de los procesos administrativos de las dependencia y entidades para el disfrute de la ciudadanía	4.1.1.4 Implementar un plan de acción para la documentación y actualización de los procesos administrativos y marco normativo de los trámites y servicios para su innovación	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	16 y 17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	Objetivo 4.1 Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente	Estrategia 4.1.2 Impulsar una estrategia de conectividad e infraestructura para los servicios gubernamentales	4.1.2.1 Homologar los registros de las dependencias y entidades	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	Objetivo 4.1 Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente	Estrategia 4.1.2 Impulsar una estrategia de conectividad e infraestructura para los servicios gubernamentales	4.1.2.2 Implementar plataformas transversales para atender los requerimientos de las dependencias y entidades	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	Objetivo 4.1 Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente	Estrategia 4.1.2 Impulsar una estrategia de conectividad e infraestructura para los servicios gubernamentales	4.1.2.3 Desarrollar una oferta de los trámites y servicios del gobierno mediante un catálogo estatal	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	Objetivo 4.1 Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente	Estrategia 4.1.2 Impulsar una estrategia de conectividad e infraestructura para los servicios gubernamentales	4.1.2.4 Simplificar los procesos administrativos y de gobierno electrónico	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	Objetivo 4.1 Impulsar la mejora de la gestión pública gubernamental sosteniblemente	Estrategia 4.1.2 Impulsar una estrategia de conectividad e infraestructura para los servicios gubernamentales	4.1.2.5 Gestionar esquemas para proveer internet gratuito en los municipios del interior del estado	Calidad y mejora regulatoria en la gestión pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Recursos humanos y organización administrativa	Objetivo 5.1 Incrementar la efectividad de los recursos humanos en la Administración Pública Estatal	Estrategia 5.1.1 Fortalecer las capacidades de los servidores públicos en materia de gestión gubernamental	5.1.1.1. Brindar capacitación a los servidores públicos en metodologías de evaluación y uso de la información para la toma de decisiones	Administración de los Recursos Humanos del poder ejecutivo	16 y 17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Recursos humanos y organización administrativa	Objetivo 5.1 Incrementar la efectividad de los recursos humanos en la Administración Pública Estatal	Estrategia 5.1.1 Fortalecer las capacidades de los servidores públicos en materia de gestión gubernamental	5.1.1.2 Brindar asesoría, capacitación y certificación a interesados en la evaluación de intervenciones públicas	Administración de los Recursos Humanos del poder ejecutivo	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Recursos humanos y organización administrativa	Objetivo 5.1 Incrementar la efectividad de los recursos humanos en la Administración Pública Estatal	Estrategia 5.1.2 Impulsar la profesionalización de los servidores públicos en el estado	5.1.2.1 Desarrollar esquemas para la capacitación continua de los servidores públicos	Administración de los Recursos Humanos del poder ejecutivo	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Recursos humanos y organización administrativa	Objetivo 5.1 Incrementar la efectividad de los recursos humanos en la Administración Pública Estatal	Estrategia 5.1.2 Impulsar la profesionalización de los servidores públicos en el estado	5.1.2.2 Implementar mecanismos de promoción de los servidores públicos	Administración de los Recursos Humanos del poder ejecutivo	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Recursos humanos y organización administrativa	Objetivo 5.1 Incrementar la efectividad de los recursos humanos en la Administración Pública Estatal	Estrategia 5.1.2 Impulsar la profesionalización de los servidores públicos en el estado	5.1.2.3 Establecer mecanismos para la certificación de los servidores públicos en materias de gestión gubernamental	Administración de los Recursos Humanos del poder ejecutivo	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Mejora regulatoria e innovación de la gestión pública	8.3.1. Mejorar la efectividad en la gestión pública a través de la mejora regulatoria	Recursos humanos y organización administrativa	Objetivo 5.1 Incrementar la efectividad de los recursos humanos en la Administración Pública Estatal	Estrategia 5.1.2 Impulsar la profesionalización de los servidores públicos en el estado	5.1.2.1.4 Impulsar el servicio profesional de carrera de la Administración Pública Estatal	Administración de los Recursos Humanos del poder ejecutivo	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán	Estrategia 6.1.1. Impulsar la administración eficiente y responsable la deuda pública del estado	6.1.1.1 Realizar el cumplimiento oportuno de las obligaciones de deuda pública y corto plazo	Gestión de la Deuda Pública	16 y 17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán	Estrategia 6.1.1. Impulsar la administración eficiente y responsable la deuda pública del estado	6.1.1.2 Consolidar el seguimiento de las obligaciones de disciplina financiera en materia de deuda pública	Gestión de la Deuda Pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán	Estrategia 6.1.2 Impulsar el ejercicio adecuado los recursos públicos de las dependencias y entidades	6.1.2.1 Fortalecer la contraloría social para el correcto uso de los recursos públicos	Vigilancia de la Aplicación de los Recursos Públicos	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán	Estrategia 6.1.2 Impulsar el ejercicio adecuado los recursos públicos de las dependencias y entidades	6.1.2.2 Promover los actos de fiscalización externos para ejercer de manera adecuada los recursos públicos	Vigilancia de la Aplicación de los Recursos Públicos	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán	Estrategia 6.1.2 Impulsar el ejercicio adecuado los recursos públicos de las dependencias y entidades	6.1.2.3 Vigilar los actos administrativos realizados con el fin de ejercer de manera adecuada los recursos públicos	Vigilancia de la Aplicación de los Recursos Públicos	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán	Estrategia 6.1.2 Impulsar el ejercicio adecuado los recursos públicos de las dependencias y entidades	6.1.2.4 Dar seguimiento al ejercicio de los recursos federales transferidos a través de los medios oficiales	Vigilancia de la Aplicación de los Recursos Públicos	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán	Estrategia 6.1.3 Fortalecer los servicios de recaudación del estado	6.1.3.1 Expandir los puntos de recaudación en los municipios	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	16 y 17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán	Estrategia 6.1.3 Fortalecer los servicios de recaudación del estado	6.1.3.2 Celebrar convenios de coordinación fiscal para el cumplimiento de las obligaciones fiscales	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán	Estrategia 6.1.3 Fortalecer los servicios de recaudación del estado	6.1.3.3 Impulsar la digitalización de los servicios recaudatorios en el estado	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.1 Mejora el perfil crediticio del Gobierno del estado de Yucatán	Estrategia 6.1.3 Fortalecer los servicios de recaudación del estado	6.1.3.4 Promover la cultura tributaria en el estado	Reforzamiento de la Capacidad Recaudatoria	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.2 Mantener niveles de deuda sostenibles para el estado	Estrategia 6.2.1 Impulsar acciones para mantener niveles de endeudamiento sostenible de conformidad con el sistema de alertas de la SHCP	6.2.1.1 Mantener la deuda pública y obligaciones sobre ingresos de libre disposición en niveles sostenibles	Gestión de la Deuda Pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.2 Mantener niveles de deuda sostenibles para el estado	Estrategia 6.2.1 Impulsar acciones para mantener niveles de endeudamiento sostenible de conformidad con el sistema de alertas de la SHCP	6.2.1.2 Conservar el servicio de la deuda pública y obligaciones sobre ingresos de libre disposición en niveles sostenibles	Gestión de la Deuda Pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.2 Mantener niveles de deuda sostenibles para el estado	Estrategia 6.2.1 Impulsar acciones para mantener niveles de endeudamiento sostenible de conformidad con el sistema de alertas de la SHCP	6.2.1.3 Mantener las obligaciones a corto plazo respecto a los ingresos totales en niveles sostenibles	Gestión de la Deuda Pública	16 y 17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.3 Aumentar las mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental	Estrategia 6.3.1 Promover la reestructuración administrativa del Gobierno del estado	6.3.1.1 Impulsar diagnósticos para toma de decisiones administrativas sobre el diseño institucional de la Administración Pública Estatal	Gestión de la Deuda Pública	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.3 Aumentar las mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental	Estrategia 6.3.1 Promover la reestructuración administrativa del Gobierno del estado	6.3.1.2 Impulsar una política de austeridad en los rubros del gasto que no tengan un impacto positivo en la población yucateca	Administración de los Recursos Humanos del poder ejecutivo	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.3 Aumentar las mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental	Estrategia 6.3.1 Promover la reestructuración administrativa del Gobierno del estado	6.3.1.3 Alinear las acciones de las dependencias y entidades a los objetivos de gobierno	Administración de los Recursos Humanos del poder ejecutivo	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.3 Aumentar las mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental	Estrategia 6.3.1 Promover la reestructuración administrativa del Gobierno del estado	6.3.1.4 Desarrollar e implementar esquemas que permitan eliminar la duplicidad de funciones entre las diferentes dependencias y entidades de la administración pública estatal	Administración de los Recursos Humanos del poder ejecutivo	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.3 Aumentar las mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental	Estrategia 6.3.2 Establecer políticas para la reducción del gasto corriente en la entidad	6.3.2.1 Diseñar los lineamientos para evitar la erogación superflua de recursos públicos	Administración de los Recursos Humanos del poder ejecutivo	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.3 Aumentar las mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental	Estrategia 6.3.2 Establecer políticas para la reducción del gasto corriente en la entidad	6.3.2.2 Fomentar la reducción de gastos innecesarios que no sean sustantivos para el cumplimiento de las funciones de la Administración Pública Estatal	Eficiencia de los recursos materiales y patrimoniales del Poder Ejecutivo del Estado de Yucatán	16 y 17

Eje	Objetivo del Eje	Política pública del PED	Objetivo de la Política Pública del PED	Tema Estratégico del PMP	Objetivo del PMP	Estrategia del PMP	Línea de acción del PMP	Programa Presupuestal asociado a Objetivo del PED	ODS
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.3 Aumentar las mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental	Estrategia 6.3.3 Impulsar acciones que permitan ampliar el espacio fiscal del gobierno del estado para fomentar el desarrollo	6.3.3.1 Detonar proyectos que permitan la colaboración público-privada en materia de desarrollo del estado	Eficiencia de los recursos materiales y patrimoniales del Poder Ejecutivo del Estado de Yucatán	16 y 17
8. Gobierno abierto, eficiente y con finanzas sanas	Mejorar el desempeño de las políticas, programas y proyectos de la Administración Pública Estatal	Finanzas sanas	8.4.1. Mejorar la sostenibilidad de las finanzas públicas.	Finanzas sanas	Objetivo 6.3 Aumentar las mejores prácticas administrativas que mejoren la eficiencia gubernamental	Estrategia 6.3.3 Impulsar acciones que permitan ampliar el espacio fiscal del gobierno del estado para fomentar el desarrollo	6.3.3.2 Fortalecer el marco normativo que permitan actualizar el sistema pensiones para generar un mayor espacio fiscal	Eficiencia de los recursos materiales y patrimoniales del Poder Ejecutivo del Estado de Yucatán	16 y 17

XII. Referencias bibliográficas

Aregional (2019). Índice de Transparencia de la Información Fiscal: www.aregional.com

CIDE. (2019). Métrica de Gobierno Abierto. Obtenido de Centro de Investigación y Docencia Económicas: <https://lnppmicrositio.shinyapps.io/metricadetransparencia2019/>

CONEVAL. (2019). Diagnóstico del avance en monitoreo y evaluación de las entidades federativas. Obtenido de Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social: https://www.coneval.org.mx/coordinacion/entidades/Paginas/Indice_diagnosticos_temp.aspx

Gobierno del Estado de Yucatán. (2018). Gobierno del Estado de Yucatán. Obtenido de Cuenta Pública: http://transparencia.yucatan.gob.mx/informes.php?id=cuenta_publica

IMCO. (2019). Índice de Información Presupuestal Estatal. Obtenido de Instituto Mexicano para la Competitividad: <https://imco.org.mx/temas/transformando-la-transparencia-indice-de-informacion-presupuestal-estatal-2019/>

IMCO. (2018). Índice de Competitividad Estatal. Obtenido de Instituto Mexicano para la Competitividad: <http://imco.org.mx/indices/el-estado-los-estados-y-la-gente/>

IMCO. (2018). Índice de Información del Ejercicio del Gasto (IIEG) 2018. Obtenido de Índice de Información del Ejercicio del Gasto 2018. Presupuestos estatales: simulación y discrecionalidad: <https://imco.org.mx/uncategorized/indiceinformacion-del-ejercicio-del-gasto-2018/>

INEGI. (2016). Encuesta Nacional de Calidad Regulatoria e Impacto Gubernamental. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <https://www.inegi.org.mx/programas/encrige/2016/>

INEGI. (2017). Censo Nacional de Gobiernos Municipales y Delegacionales 2017. Obtenido de <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/cngmd/2017/>

INEGI. (2019). Censo Nacional de Gobiernos, Seguridad Pública y Sistema Penitenciario Estatales 2019. Obtenido de <https://www.inegi.org.mx/programas/cngspspe/2019/>

INEGI. (2017). Encuesta Nacional de Calidad e Impacto Gubernamental (ENCIG) 2017. Obtenido de <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/encig/2017/default.html#Tabulados>

INEGI. (2017). Encuesta Nacional sobre Disponibilidad y Uso de Tecnologías de la Información en los Hogares 2017. Obtenido de <http://www.beta.inegi.org.mx/programas/dutih/2017/>

INEGI. (2019). Finanzas públicas estatales y municipales. Obtenido de Instituto Nacional de Estadística y Geografía: <https://www.inegi.org.mx/programas/finanzas/>

ONMR. (2018). Indicador Subnacional de Mejora Regulatoria. Obtenido de Observatorio Nacional de Mejora Regulatoria: <http://www.observatoriomejoraregulatoria.org>

SHCP. (2018). Diagnóstico que permite conocer el avance alcanzado, en la implantación y operación del Presupuesto Basado en Resultados (PbR) y del Sistema de Evaluación del Desempeño (SED). Obtenido de Transparencia Presupuestaria: <https://www.transparenciapresupuestaria.gob.mx/es/PTP/EntidadesFederativas>

SHCP. (2019). Indicadores Estadísticos de Financiamientos. Obtenido de Consultas dinámicas de Disciplina Financiera: https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Consultas_Dinamicas

SHCP. (2019). Sistema de Alertas. Obtenido de Disciplina Financiera de Entidades Federativas y Municipios: https://www.disciplinafinanciera.hacienda.gob.mx/es/DISCIPLINA_FINANCIERA/Entidades_Federativas_2018

World Bank. (2018). Doing Business en México 2016. Obtenido de Grupo Banco Mundial: <http://espanol.doingbusiness.org/content/dam/doingBusiness/media/Subnational-Reports/DB16-Sub-Mexico.pdf>



Juntos transformemos
Yucatán

PROGRAMA ESPECIAL

**EDICIÓN ELABORADA EN LA DIRECCIÓN DEL DIARIO OFICIAL
DEL GOBIERNO DEL ESTADO.**

PODER EJECUTIVO



CONSEJERIA JURIDICA